



पुराणों में इतिहास

(एक क्रान्तिकारी विवेचन)

लेखक : डा० सुंदरलाल व्यास

इतिहासविद्याप्रकाशन

दिल्ली

प्रकाशक

प्रकाशक :

इतिहासविद्यालय

बी-२६ बर्मलीमोनी

नाथलोई, दिल्ली-४१

प्रकाशनवर्ष : १९८८

मूल्य : पित्तहत्तर रुपये मात्र (७५-००)

मुद्रण :

नवीन प्रिन्टर्स

ई-१५० कृष्ण विहार, दिल्ली-४१

## (प्राक्कथन)

राष्ट्रीय एकताहेतु एवं सत्यज्ञानपिपासाशान्तिहेतु भारत का इतिहास पुनर्संस्करण, न केवल आवश्यक, वरन् अनिवार्य ही है। इस सम्बन्ध में लेखक, पिछले ३५ वर्षों से साधनों के अत्यन्त अभाव में भी इतिहासपुनर्लेखन पर परिश्रमपूर्वक अनुसन्धान कर रहा है और यह प्रथम पुष्प उसी सत्यानुसन्धान का प्रतिफल है।

स्वतन्त्रता से पूर्व एवं पश्चात् एकमात्र अनुसन्धाता स्व० अश्वेय पं० भगवद्दत्त ने भारतवर्ष का इतिहास लिखने का महान् प्रयत्न किया। लेखक ने पं० भगवद्दत्त की खोजों से प्रेरणा लेकर संस्कृतवाङ्मय के मूलग्रन्थों का आलोचन किया और अनेक, सर्वथा नवीन, मौलिक एवं शान्तिकारी तथ्य प्रकाश में लाये हैं। लेखक, पं० भगवद्दत्त के अधिकांश विचारों एवं खोजों से सहमत है, परन्तु अनेक बातों से असहमति भी है, यथा वेदमंत्रों में इतिहास एवं परशुराम, प्रतर्दन, दिवोदास आदि का समय इत्यादि, श्रन्ध, -परायण से ही ज्ञात होंगे।

पाश्चात्यलेखकों ने अपने साम्राज्यकाल में भारतीयग्रन्थों, विशेषतः इतिहास-पुराणों में अश्रद्धा उत्पन्न की जो भारतीयजन में आज भी नहीं जम पाई है। पुराण अपनी अनेक कमियों के बावजूद, आज भी भारतीय इतिहास (स्वायम्भुवमनु से यशोधर्मा तक) के मूलस्रोत है। लेखक ने पुराणों के आधार पर भारतीय इतिहास के अनेक मूल सत्यों की खोज की है जिसमें मुख्य है— भारतीय इतिहास के मौलिक कालक्रम (Chronology) का अनुसन्धान एवं निर्धारण।

लेखक ने पुराणों के आधार पर मुख्यतः निम्न तथ्यों की खोज की है, जिनका परिगणन द्रष्टव्य है—

१. विकासवाद—भारतीयवाङ्मय एवं आधुनिक वैज्ञानिकपरीक्षण से सिद्ध किया गया है कि अविनश्वरप्रतिपादित विकासमत धीरे-धीरे अवैज्ञानिक एवं एक अतथ्य है, यह आत्मा, ईश्वर और मनुष्य की प्रगति का विरोधी है।

२. भारतीय इतिहास के प्रति प्रथमबार वैकालियोजना के अन्तर्गत पाश्चात्य वङ्मयज्ञ का भण्डाखण्ड किया गया है।



३. शास्त्रात्यमिथ्याभाषामत का खोखलापन प्रदर्शित किया गया है और आर्यपद का यथार्थ लिखा गया है।

४. भारतीयदैत्यो ने ही योरोप, अमेरिका और अफ्रीका को बसाया, यह तथ्य वहाँ के भौगोलिक नामों विशेषतः देशनामों से सिद्ध किया गया है।

५. मिथ्याकालविभाग यथा वैदिकयुग, उत्तरवैदिकयुग जैसे मिथ्यायुगों का सुप्रमाण खण्डन किया गया है।

६. द्वितीय अध्याय में विस्तार से भारतीय इतिहास की विकृतियों के प्राचीन कारणों—पुराणभ्रष्टता, वैदिकविभ्रम, नामसाम्यभ्रम, नक्षत्रमनुष्य-नामभ्रम, योनिसमस्या आदि का स्पष्टीकरण किया गया है।

७. खेत्तक अपनी एकदम नई मौलिक एवं क्रान्तिकारी खोज मानता है—परिवर्तयुगमानविश्लेष—व्यासपरम्परा के आधार पर पुराणप्रमाण से मनु से युधिष्ठिरपर्यन्त ३० युग व्यतीत हुए जिनमें युग या परिवर्त का मान था—३६० वर्ष। इस आधार पर मनु से युधिष्ठिर पर्यन्त १०८०० वर्ष व्यतीत हुए, यह सिद्ध किया गया है।

८. चतुर्थ अध्याय में प्रमाणों द्वारा भारतयुद्धतिथि, कलिसंवत्, कल्कि कलिवर्षमान, बुद्धनिर्वाणतिथि, शूद्रकादि पर नवीन प्रकाश डाला गया है। कल्कि की ऐतिहासिकता प्रथम बार सिद्ध की गई है।

९. पंचम अध्याय में दश ब्रह्मा या २१ प्रजापतियों का विवरण है।

१०. इसी अध्याय में अनेक दीर्घजीवीपुरुषों के दीर्घायुष्ट्व को प्रथम बार सिद्ध किया गया है।

७-३-१९८८

डा० कुवरलाल व्यासशिष्य

# विषयसूची

२३ १९३४

## अध्याय क्रम

१. भौतिक इतिहासविकृति के कारण १-५७
  - इतिहास पुनर्लेखन क्यों १, पाश्चात्य षड्यन्त्र ४
  - विकासवाद का भ्रमजाल ६ ब्रह्माण्डसृष्टि के नियम १३
  - अनेक बार प्रलय १७, हासवाद-सत्य २३
  - पाश्चात्य मिश्रभाषाभाषा २६
  - 'आर्यजाति' सम्बन्धी मिथ्याकल्पना २८
  - दैत्यों ने योरोप बसाया ३१
  - वरुण और यम का राज्य-ईरान-ईराक और योरोप-अफ्रीका में ४१
  - पञ्चजन और दशजन ४४
  - आदिम उपनिषद्ब्रह्मा ऋषिगण ४६
  - आरोपित ग्रन्थकार ५२, भारतीय इतिहास के मूलस्रोत ५५
२. इतिहासविकृति के प्राचीन कारण ५८-१०१
  - सामान्य १, इतिहासपुराणों के भ्रष्टपाठ ६०
  - रामायणपाठ की भ्रष्टता ६२, विभ्रमों का प्रारम्भवेदों से ६५
  - नाम साम्म से इतिहास में विकृति ६६, योनिसमस्या ६५
  - कालगणनासमस्या ६३, ऋषियों का दीर्घायुष्ट्व ६६
३. भारतीय ऐतिहासिक कालमान तथा परिवर्तयुग १०२-१६५
  - कल्प, मन्वन्तर और युगसम्बन्धी-भ्रान्ति निराकरण १०६
  - कल्प की यथार्थ अवधि ११४
  - मन्वन्तरो का क्रम और अवधि ११५
  - परिवर्तयुगाख्या और युगमानविवेक १२०
  - युगसम्बन्धी भ्रान्ति के उदाहरण १२७
  - युगगणनाभ्रान्ति के मूलकारण १३०
  - युगों के विभिन्न प्रकार १३५
  - व्यासपरम्परा और तृतीययुग (परिवर्तयुग) का मान १४६
  - मिलीगणना से पुष्टि १५१, मयसम्पत्ता में चतुःसुगणना १५३
  - कृतादिसंज्ञा का रहस्य १५५
  - आदियुग १५६, असुरयुग १६२
  - देवयुग १६२, कृतयुग १६३
  - त्रेता १६४, द्वापर १६५

## अध्याय क्रम

## ४. भारतोत्तरतिथियां

१६६-२००

कलि का अन्त १६६

महाभारतयुद्ध की तिथि १७०

चन्द्रगुप्तमौर्य और सिकन्दर की समकालिकता की मिथ्या कहानी १७५

अशोक शिलालेखों में यवनराज्य या यवनराजा (?) १८०

खारबेलहाथीगुफालेख से भ्रम १८१

परीक्षित से नन्द तक का कालान्तर १८४

अर्वाचीन संवत् १८६

शुद्रकपक्षरहस्य-संज्ञन्य भ्रान्तिनिराकरण १८८

शकसंवत्चतुष्टयी १९२

समतीत शककाल और शकसंवत्प्रवर्तक चन्द्रगुप्त साहसांक १९४

## ५. दीर्घजीवी युगप्रवर्तक महापुरुष

२०६-२२६

दक्षविश्वस्वज (दश ब्रह्मा) २०६

कमलोद्भव ब्रह्मा और स्वायम्भुवमनु की आयु २०६

ब्रह्मा (पितामह) सम्बन्धी भ्रान्तिनिराकरण २०६

सप्तर्षियों की आयु २१०

ध्रुव, ऋषभ, कपिल २११

सोम २१२, कश्यप २१३

नारद और शिव २१४

सनत्कुमार (स्कन्द) २१५

वरुण २१५, विष्णु यम, अगस्त्यादि २१६

दीर्घजीवी व्यासगण २१७

बृहस्पति और विवस्वान् २१८

वैवस्वतमनु (नूह) की आयु २१९

यम, इन्द्र, वसिष्ठ अपान्तरत्नमादि २२०

मुचुकुन्दसम्बन्धी भ्रान्ति २२१

महाभारतकालीन दीर्घजीवीपुरुष २२२

पंचशिल, पाराशर्य, व्यास और पाण्डव) २२३

पुरातनराजाओं का दीर्घराज्यकाल २२४

## भारतीय इतिहास की विकृति के कारण

इतिहास पुनर्लेखन की आवश्यकता—जब मैं भारतभूमि बाह्य दास्यभाव अर्थात् १९४७ में जब से अंग्रेजों की परतन्त्रता से स्वतन्त्र हुई है, तब से अब तक शासकवर्ग एवं विद्वत्वर्ग में बहुधा वीर घोषणायें होती रहती हैं कि भारतीय-इतिहासपुनर्लेखन की महती आवश्यकता है, परन्तु अद्यपर्यन्त, ४० वर्ष व्यतीत होने पर भी किसी वर्ग की ओर से गम्भीर प्रयत्न तो क्या, इतिहासपुनर्लेखन का साधारण या हल्का प्रयत्न तक भी नहीं हुआ। विद्वद्गण में केवल एक व्यक्ति-गत लघु, परन्तु गम्भीर प्रयत्न भारतीय स्वतन्त्रता से पूर्व ही किया था, जबकि सन् १९४० में लाहौर से पण्डित भगवद्त्त ने 'भारतवर्ष का इतिहास' प्रथम बार बड़ी कठिनाई में प्रकाशित किया। पण्डितजी के प्रयत्न स्वतन्त्रता के पश्चात् भी लगभग २३ वर्ष पर्यन्त अर्थात् १९६२ तक, जब तक वे जीवित रहे, चलते रहे। हममें कोई सन्देह नहीं कि पण्डित भगवद्त्तजी के इतिहासपुनर्लेखन के प्रयत्न महान् अन्धकारमागर में प्रकाशस्तम्भ के समान मार्गदर्शक हैं परन्तु एकाकी हैं। उनके समानधर्मा सर्वश्री यद्विण्डीर मीमांसक (संस्कृतव्याकरणशास्त्र) का इतिहास, उदयवीरशास्त्री (सांख्यदर्शन का इतिहास), सुरमचन्द्रकृत आयुर्वेद का इतिहास इत्यादि प्रयत्न भी एकाकी या अपूर्ण ही हैं, फिर भी सत्यशोधकों के परमसहायक हैं, जबकि आग्लप्रभुओं के तदनुयायी भारतीय कृष्णप्रभुओं ने इतिहास में घोर मिथ्यावादों की कर्दम (कीचड़) की दलदल उत्पन्न कर रखी है। इस घोर कीचड़ में निकलना सामान्यबुद्धि का काम नहीं, जिसमें डॉ० मंगलदेव शास्त्री, डॉ० वासुदेवशरण अग्रवाल, डॉ० काशीप्रसाद जायमवाल और पण्डित बलदेव उपाध्याय जैसे प्राच्यविद्याविशारद भी फँसकर नहीं निकल सके।

भारतीय इतिहासपुनर्लेखन की महती आवश्यकता क्यों है, इस तथ्य को प्रायः प्रत्येक विद्वान् समझ सकता है, फिर भी संक्षेप में हम इस आवश्यकता पर विचारमथन करेंगे।

आग्लप्रभुओं ने अपनी षड्यन्त्रपूर्ण—सैकालेयोजना के अन्तर्गत ऐसे समय में भारत का इतिहास लिखना प्रारम्भ किया जबकि भारतदेश अपने अतीत

गौरव एवं प्राचीनतम इतिहास को अन्धतम अज्ञानावर्त में डाल चुका था। बाइबलप्रभुओं ने अपने मिथ्याज्ञान के द्वारा उस अन्धतम अज्ञानावर्त पर और जल चढ़ाई। इसमें कोई सन्देह नहीं कि भेद (फूट) और अज्ञान के बीज भारत-वर्ष में अत्यन्त प्राचीनकाल से थे और अब भी हैं, विदेशी शासकों द्वारा भारतीय भेदमूलक तत्त्वों यथा जातिवाद, भाषावाद, सम्प्रदायवाद और अज्ञान का लाभ उठाना स्वाभाविक था, अतः उन्होंने भेदमूलक एवं अज्ञानमूलक उपादानों का उपबृंहण अथवा विस्तार किया। अतः अंग्रेजों ने आर्य-अनार्य या आर्य-दस्यु या आर्य-द्रविड़ समस्या खड़ी करके यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया कि भारतवर्ष सदा से ही विदेशी जातियों का उपनिवेश या अड्डा रहा है, इसके द्वारा प्रत्यक्ष या प्रच्छन्नरूप से वे सिद्ध करना चाहते थे कि भारतवर्ष में अंग्रेजों का राज्य या शासन सर्वथा वैध या न्यायपूर्ण है, जबकि आर्य-द्रविड़ या उनसे भी पूर्व शबर, मुण्ड, आन्ध्र, पुलिन्द आदि जातियाँ यहाँ बाहर से आकर बसनी रही और भारतभूमि पर आधिपत्य करती रही।

अंग्रेजों ने भारतीय एकता के उपादानों या घटनाओं का अपने इतिहास-ग्रन्थों में कोई उल्लेख नहीं किया, यथा अगस्त्य या पुलस्त्य, राम या हनुमान् या व्यास को उन्होंने ऐतिहासिक पुरुष ही नहीं माना, इनकी ऐतिहासिकता की उन्होंने पूर्ण उपेक्षा ही की। अगस्त्य-पुलस्त्य के दक्षिण अभियान की उन्होंने चर्चा ही नहीं की, जो उत्तर-दक्षिण-भारतीय एकता का महान् प्रतीकात्मक उपक्रम था। प्रायः स्वयं सिद्ध एकता-मूलक तथ्यों में भी उन्होंने भेद के बीज देखे। वेद, जो न केवल भारतवर्ष वरन् विश्वसंस्कृति का मूल है, उसे केवल उत्तरभारतीय या पंजाब या पांचाल (उत्तर प्रदेश) की सम्पत्ति सिद्ध किया गया। संस्कृतभाषा, जो मानवजाति की आदिभाषा या मूलभाषा है, उसका उद्गम एक काल्पनिक एवं बाह्य इण्डो-यूरोपियन भाषा से माना गया।

अंग्रेज या पाश्चात्यमिथ्याभिमानों लेखकों द्वारा प्रत्येक प्राचीनभारतीय विद्या या श्रेष्ठज्ञानविज्ञान को विदेशी मूल का सिद्ध करने का प्रयत्न किया। यहाँ पर प्रत्येक विषय या शीर्षक के विस्तार में जाने की आवश्यकता नहीं है, परन्तु अतिसंक्षेप में कथन करेंगे। जब पाश्चात्यों ने यहाँ की प्राचीनजातियों, भाषाओं और धर्मों को विदेशी बताया तो उन्होंने प्रत्येक प्राचीन एवं श्रेष्ठ-विद्या का मूल भी बाह्यदेश को बताना आरम्भ किया। यथा पाश्चात्यों के अनुसार प्राचीनतमकाल में भारतीयों ने ज्योतिषविद्या या नक्षत्रविद्या बैबीलन या कालबियावासी असुरों से सीखी, द्वादश राशियों का ज्ञान या सप्ताह के कारों के नामादि यूनानियों से सीखे। पाणिनिव्याकरण सूत्र में एक 'यवनानी' शिषि का उल्लेख है; इस आधार पर पाश्चात्यों ने कल्पना की कि भारतीयों

ने लिपि या लिखना, सिक्कदार के आक्रमण के पश्चात् यूनानियों से सीखा । इसी प्रकार भारतीयनाट्यकला का उद्गम ग्रीकनाटकों में देखा गया । पाश्चात्यों ने यह भी सिद्ध करने की चेष्टा की कि भारतीयों ने नगरनिर्माण-कला, स्थापत्यकला (भवनशिल्प), शासनव्यवस्था आदि सभी कुछ यूनानियों से सीखे । उनके अनुसार आर्यजाति तो याथावर या चुमकड़ थी, उन्हें न तो नगर बसाना आता था न खेती करना और न शासन करना और न उन्हें ज्ञातुज्ञान था, न समुद्र से उनका परिचय था । आर्यों ने धर्म के उत्पादान उपासनापद्धति आदि यहाँ के वनवासियों या द्रविड़जातियों से सीखे । आर्य तो कूपमण्डूक जाति थी, समुद्रयात्रा या नाव बनाना उन्होंने द्रविड़ों से सीखा । मैक्समूलर, विन्टरनीत्स कीथ मैकडानल आदि को वेदमन्त्रों में समुद्र का उल्लेख ही दिखाई नहीं दिया, फिर आर्य समुद्रयात्रा कैसे करते, उनके अनुसार प्राचीनभारतीय आर्य भेड़ बकरी चराने वाले गड़रिये थे, वेदमन्त्र इन्हीं गड़रियों के गीत हैं, जो ऋषिमुनियों द्वारा भेड़-बकरी चराते समय गाये जाते थे ।

पाश्चात्यों का षड्यन्त्र और मिथ्याज्ञान स्वाभाविक ही था, परन्तु स्वतन्त्रता के पश्चात् भी उसी पाश्चात्य आंग्लविद्या का गुणानुवाद और पठन-पाठन सचेता भारतीय के लिए बुद्धिगम्य नहीं है । भारत के राजनीतिक, सांस्कृतिक और साहित्यिक इतिहास के पुनर्लेखन की महती आवश्यकता है, परन्तु आज भी स्वतन्त्रता के ४० वर्ष पश्चात् हमारे विद्यालयों, महाविद्यालयों एवं विश्वविद्यालयों में भारतीय इतिहास एवं संस्कृतसम्बन्धी पाश्चात्यलेखकों (यथा कीथ, बेबर, मैकडानल, विन्टरनीत्स, मैक्समूलर आदि) के ग्रन्थ परम-प्रामाणिकग्रन्थों के रूप में पढ़ाये जा रहे हैं, वे ही संस्कृतसाहित्य के इतिहासग्रन्थ, जो पाश्चात्यो ने भारतवर्ष पर शासन करने की दृष्टि से लिखे थे । हमारे विद्याकेन्द्रों में ज्यों-की-त्यों लगभग सौ वर्ष से पढ़ाये जा रहे हैं । हमारे विश्व-विद्यालयों के प्राध्यापकों में वे ही अंग्रेजीकाल के सड़े-गले विचार भरे हुए हैं वे उन्ही भ्रष्ट एवं मिथ्यापाश्चात्यग्रन्थों को पढ़ते हैं और उन्ही के आधार पर पढ़ाते हैं । न केवल इतिहास के क्षेत्र में बरन् राजनीतिक, मनोविज्ञान, गणित, ज्यामिति, शिल्प या यन्त्रविज्ञान (इंजीनियरिंग) या दर्शन या चिकित्साविज्ञान आदि के क्षेत्र में अभी तक परमप्रामाणिक भारतीयलेखकों या ग्रन्थों का प्रवेश तो क्या स्पर्श तक भी नहीं है । पाठ्यक्रमों के राजनीतिशास्त्र ग्रन्थों में अरस्तू या प्लेटो की बहुधा चर्चा होती है, परन्तु शुक्राचार्य, विशालाक्ष, बृहस्पति, व्यास या चाणक्य का नाममात्र भी नहीं मिलेगा, इसी प्रकार प्राचीनभारतीयगणित, दर्शन या शिल्प-विज्ञान कितना ही ओष्ठ या उष्णकोटि का हो उसका स्पर्शमात्र भी पाठ्यग्रन्थों

में नहीं मिलेगा। इतिहास के क्षेत्र में रसायन, महामार, और पुराणों को तो कीमती की कृपा से अकूत ही बना दिया गया है। हमारा मत यह है कि प्राचीनभारत का मूल इतिहासपुराणों में ही लिखा मिलता है। मूल इतिहास पुराणों को स्नातक एवं स्नातकोत्तर पाठ्यक्रमों में अनिवार्य बनाना चाहिए, भासन या शिक्षणसंस्थानों द्वारा इतिहासपुराणों के इतिहाससम्बन्धी संशोधित भाग प्रकाशित होने चाहिए। पाश्चात्यों के विध्याग्रन्थों का पूर्ण बहिष्कार होना चाहिए।

अब हम संक्षेप में भारतीय इतिहास की विकृतियों के कारणों का सिद्धान्तकन करेंगे। विकृति के कारणों के परिचय के साथ-साथ ही मुख्य विकृतियों का ज्ञान भी हो जाएगा, फिर भी यह ज्ञान लेना चाहिए कि भारतवर्ष तो क्या, विश्व के इतिहास में मुख्यविकृति कालक्रम (Chronology) सम्बन्धी है, यही इतिहासविकृति की नाभि या केन्द्र है। इस ग्रन्थ में मुख्यतः इसी विकृति का निराकरण किया जाएगा, अन्य विकृतियाँ तो आनुषंगिक या इस विकृति की अंगमात्र हैं, अतः प्रधानविकृति के निराकरण से उपांगभूत विकृतियाँ स्वयं निराकृत हो जाएंगी, जैसाकि पतञ्जलिमुनि ने महाभाष्य में लिखा है—

“प्रधाने कृतो यत्नः फलवान् भवति।”

### पाश्चात्य अध्यन्त्र

मैकालेयोजना के अन्तर्गत पाश्चात्यों द्वारा इतिहासलेखन का उद्देश्य—(पूर्वाभास)—प्रायेण संसार में सदा से ही यह परम्परा या नियम रहा है कि विजेता (व्यक्ति या जाति) विजित की परम्परा (इतिहास) और गौरव को या तो पूर्णतः नष्ट-भ्रष्ट कर देता है या उसमें तोड़-मरोड़ करता है, क्योंकि इसी में उसका स्वार्थ निहित होता है। इस नियम का उदाहरण स्वयं भारतीय इतिहास के प्राचीनतम अध्याय—देवामुरसंवर्ष से दिया जा सकता है। देवों के अभज—हिरण्यकशिपु, विप्रचित्ति, प्रह्लाद, बलि आदि की सभ्यता और संस्कृति इन्द्रविष्णुबिबस्वानादि देवों के तुल्य और कुछ अर्थों में देवों से भी बढ़कर थी, यथा वेदों का विस्तार, देवों की अपेक्षा असुरों में अधिक ही था—स्वयं देव-पूजक ब्राह्मणों ने लिखा है—‘कनीयांसि वै देवेषु छन्दास्यासन् ज्यायांस्यसुरेषु (तैत्तिरीयसंहिता ६/६११)। असुरों की मायाशक्ति (विज्ञान या शिल्प) अत्यन्त उच्चकोटि का था—

तर्जतया मायवाज्जापि सर्वे मायाविभोज्युराः।

वर्तयन्त्यभितप्रकास्तदेवामभितं . बलम् ॥ (हरिवंश ६।३१)

देवपुरोहित बहस्पति के पुत्र कश्यप ने असुरगुरु शुक्राचार्य से अमृतसंजीवनी मिथ्या सीखी थी। इन्हीं असुरों की सम्मति और संस्कृति का देवों ने नाश किया और आज इन असुरों का इतिहास प्रायेण पूर्णतः विलुप्त है। कुछ असुरमरेशों के नाममात्र के अतिरिक्त उनके इतिहास के सम्बन्ध में हमें कुछ भी ज्ञात नहीं है।

इसी प्रकार द्वितीय उदाहरण यवन शक हूण एवं मुस्लिम आक्रांताओं का दिया जा सकता है कि जिस देश पर भी यवनोदि एवं अरब, तुर्क या मंगोल आक्रांताओं ने आक्रमण किया उसी देश की सम्मति और संस्कृति को नष्ट किया, यद्यपि वे भारतीय संस्कृति को पूर्णतः नष्ट नहीं कर सके, परन्तु यहाँ पर उन्होंने जो अत्याचार किये वे किसी इतिहासज्ञ से तिरोहित नहीं हैं, इस सम्बन्ध में श्री पुरुषोत्तम नागेश ओक ने “भारतीय इतिहास की भयंकर भूलें” पुस्तक में विदेशी आक्रान्ताओं की करतूतों के अनेक उदाहरण दिये हैं कि वे किस प्रकार अपने चाटुकारलेखकों से मिथ्या इतिहास लिखवाते थे। इस सम्बन्ध में प्रोफेसर हरिप्रसन्न सेठ ने सिकन्दर और पोरसयुद्ध के सम्बन्ध में यूनानीस्रोतों के आधार पर ही सिद्ध किया है कि इस युद्ध में पोरस की विजय हुई थी, परन्तु आज भारतीय पाठ्यपुस्तकों में सिकन्दर को महान् विजेता चित्रित किया जाता है। यही तथाकथित महान् सिकन्दर पोरस से युद्ध में परास्त होकर प्रार्थना करने लगा— “ओ महान् पोरस ! मुझे क्षमा कर दीजिये। मैंने आपकी शूरता और सामर्थ्य शिरोधार्य कर ली है। अब इन कष्टों को मैं और अधिक सहन नहीं कर सकूँगा। मैं अपराधी हूँ जिनने इन सैनिकों को करालकाल के माल में धकेल दिया है।”<sup>१</sup> मार्ग में भागते हुए सिकन्दर का सामना क्षुद्रकमालवर्ण से हुआ, जिस युद्ध में उसे मर्मान्तक प्रहार लगे और शीघ्र ही मृत्यु को प्राप्त हुआ। सिकन्दरसम्बन्धी उपर्युक्त वृत्तान्त से ही सिद्ध है कि विदेशी इतिहासकार किस प्रकार का मिथ्या प्रकाश करते हैं और पोरस द्वारा विजित सिकन्दर को महान् विजेता बताया जाता है।

मिथ्या-कथन का यह एक सर्वश्रेष्ठ उदाहरण कहा जा सकता है कि शकारि विक्रमादित्य (बूद्रक) प्रथम और साहसांक विक्रमादित्य चन्द्रगुप्त द्वितीय द्वारा निर्मित मिहिरावली (महरोली) और विष्णुवर्धन, जिसके निकट लोहे की प्रसिद्ध लाट बनी हुई है, उसको किस प्रकार कुतुबुद्दीन ऐबक द्वारा निर्मित घोषित किया गया। मिहिर नक्षत्र की संज्ञा है, जिससे कि प्रसिद्ध ज्योतिषी बराहमिहिर का नाम पड़ा। निश्चय ही यह एक वेदशास्त्र थी, जो बराहमिहिर की प्रेरणा से



आकारि विक्रमादित्य शूद्रक ने सन् ५७ ई० पू० बनाई थी और इसी के निकट चौहस्तम्भ पर चन्द्रगुप्त द्वितीय, विक्रमादित्य (द्वितीय) ने अपनी विजयभाषा अंकित करवाई।

इसी प्रकार आगरा में तथाकथित ताजमहल निश्चय ही प्राचीन राजपूत शासकों का महल (प्रासाद) था, जिसको शाहजहाँ ने स्वनिर्मित घोषित करवा दिया। प्राचीन हिन्दू मन्दिरों का तोड़कर मुस्लिमों ने किस प्रकार मस्जिदें बनायीं, यह तथ्य किसी विज्ञ इतिहास पाठक से अज्ञात नहीं है, इसका सर्वाधिक प्रसिद्ध उदाहरण वाराणसी में विश्वनाथ का स्वर्णमन्दिर है, जिसका एक बड़ा भाग अभी भी मस्जिद के रूप में परिवर्तित कर, दिया गया है। अतः इस मत से कोई भी वंशस्थ नहीं होना चाहिए कि बबर, असम्य और असंस्कृत मुस्लिम आक्रान्ता ऐसे श्रेष्ठ भवनों को बनाना जानते ही नहीं थे, वे केवल श्वंसकर्ता थे, उन आक्रान्तों के पास ऐसे श्रेष्ठभवनों के बनाने का न समय था, न साधन और न ही कौशल। उन्होंने प्राचीन भवनों को श्वंस ही अधिक किया और उनको विकृत करके उस पर आधिपत्य जमा लिया, वे स्वयं वहाँ के शिल्पियों को बलपूर्वक अपने देशों में ले गये जहाँ उन्होंने भारतीय अनुकृति पर भवनादि बनवाये। अतः कश्मीर के निशात और शालीमार (शालिमार) उद्यान, दिल्ली आगरा के लालकिले, तथाकथित कुतुबमीनार तथा इसी प्रकार के सम्पूर्ण भारतवर्ष में बिखरे हुए शतशः भवनों का निर्माण सहस्रो वर्षों पूर्व भारतीयों ने ही किया था, जिनको उत्तरकालीन मुस्लिम आक्रान्ताओं ने आधिपत्य करके स्वनिर्मित घोषित किया। यह भारतीय इतिहास में महान् जालसाजी (विकृति) का एक बड़ा भारी उदाहरण माना जाना चाहिए और निश्चय ही इस विकृति का निराकरण होना चाहिए। मुस्लिम शासकों के पश्चात् अब अंग्रेजी शासन के स्तम्भ, मैकाले की योजना के अंतर्गत, भारतीय इतिहास एवं वाङ्मय के सम्बन्ध में पाश्चात्य षड्यन्त्र की कहानी संक्षेप में लिखेंगे।

पाश्चात्यों को संस्कृतविद्या से परिचय—पाश्चात्यषड्यन्त्रकारी ईसाईलेखकों ने भारतीय साहित्य विशेषतः संस्कृतवाङ्मय का अध्ययन इसलिए किया कि वे यहाँ के रीति-रिवाजों एवं संस्कृति को जानकर, उस पर प्रहार कर सकें, जिससे कि मैकाले की योजनानुसार भारतीयों को काले रंग का अंग्रेज (ईसाई) बनाया जा सके, जिससे ब्रिटिश शासन भारत में चिरस्थायी हो सके। मैकडानल ने संस्कृत साहित्य का इतिहास (अंग्रेजी में) की भूमिका में स्पष्ट लिखा है—“It is undoubtedly a surprising fact that down to the present time no history of sanskrit literature as a whole has been written in English. For not only does that literature possess much

intrinsic merit, but the light it shed on the life and thought of the population of our Indian empire ought to have a peculiar interest for British nation". मैकडानल का तात्पर्य यह है कि उन्होंने 'संस्कृतसाहित्य का इतिहास' इसलिये नहीं लिखा कि इसमें कोई महान् गुण-बत्ता है, बल्कि इसलिये लिखा कि अज्ञेयगण भारतीयों की पोसपट्टी जानकर उन पर चिरस्थायी जासन कर सकें। केवल निहित स्वार्थ के कारण अंग्रेजों ने संस्कृत का अध्ययन किया। उनका संस्कृतविद्या का ज्ञान एक उस अबोध बालक के समान था, जो प्राथमिक कक्षाओं में पढ़ता है, अतः उन्होंने संस्कृतविद्या पढ़कर जो निष्कर्ष निकाले वे उभी अबोधबालक के तुल्य अपरिपक्व एवं अध-कचरे थे इनका संकेत आगे के पृष्ठों पर किया जायेगा ही।

पाश्चात्यो में संस्कृत का सर्वप्रथम विधिवत् अध्ययन विलियम्स जोन्स नामक अंग्रेज न्यायाधीश ने १८वीं शताब्दी में किया। सन् १७८४ ई० में उसने संस्कृतविद्या की प्रवृद्धि के लिए 'रायल एशियाटिक सोसाइटी आफ बंगाल' की स्थापना की। संस्कृत के प्रारम्भिक अध्येताओं में कालब्रुक, हैमिस्टन, श्लेगल, आगस्ट, विल्हेल्मबान, फ्रेडरिकवान्, ग्रिम, बाप, वार्टलिंग, राय, रोजन बर्नफ, मैकममूलर, बेबर, ओल्डनवर्ग, हिलब्रान्ड, पिश्चल, गेल्डनर, लूडर्स, गार्डगर, जैकोबी, मार्टिनहाग, कोलहार्न, व्यूलर, म्यूर, मोनियरविलियम्स, विल्सन, मैकडानल, कीथ, पीटर्मन, ग्रिफिथ, ग्रियर्सन, ब्लूमफील्ड हापकिन्स, गोलडस्टुकर विन्टरनीत्स इत्यादि प्रसिद्ध हैं।

प्रारम्भ में पाश्चात्य संस्कृत अध्येता कुछ-कुछ निष्पक्ष थे, परन्तु मैकाले के प्रभाव या सत्तापक्ष के प्रभाव के कारण उन्होंने सत्य विचारों को तिलांजलि देकर षड्यन्त्रपूर्ण मतवाद घटने प्रारम्भ किये और उन्हीं असत्यमतवादों को परिपक्व किया, जो आज तक विश्व में छाये हुए हैं। अब इन उभयविध पक्षों की सारग्राही विवेचना करते हैं।

प्रथम, सत्यपाश्चात्यपक्ष के प्रारम्भिक विद्वानों में थे—आगस्ट विल्हेल्म-बान श्लेगल, फ्राइडिश श्लेगल, हम्बोल्ट, शोपेनहावर, जैकालियट, गोलडस्टुकर, पार्जीटर इत्यादि। ये लेखकगण सत्याग्राही एवं उदारचेता थे। शोपेनहावर के विचार उपनिषदों के सम्बन्ध में प्रसिद्ध हैं, उसने लिखा था—"The production of the highest human wisdom" "ये सर्वोत्कृष्ट मानव बुद्धि की सृष्टि (रचनायें) हैं।" हम्बोल्ट ने गीता के विषय में लिखा—"It is perhaps the deepest and loftiest thing the world has to show. यह (गीता) संभवतः गहनतम एवं महत्तम ग्रन्थ है जो विश्व में प्रदर्शित करना

है।" प्रारम्भिक संस्कृत अध्येतृगण संस्कृतभाषा को विश्व की आदिम और मूलभाषा मानते थे, बाप जैसे फ्रांसीसी लेखक ने संस्कृत को मूलभाषा माना—  
 "The Sanskrit has preserved more perfect than its Kindered dialects" (Language, p. 48, by O. Jespersen). "संस्कृत में (ग्रीक, लैटिन आदि की अपेक्षा) मूलरूप अधिक सुरक्षित है।" प्रारम्भिक पाश्चात्य लेखकों के भावों को विन्टरनीत्स ने इस प्रकार व्यक्त किया है—“जब भारतीय वाङ्मय पश्चिम में सर्वप्रथम विदित हुआ तो विद्वानों की रुचि भारत से आने वाले प्रत्येक साहित्यिकग्रन्थ को अति प्राचीनयुग का मानने की थी। वे भारत पर इस प्रकार की दृष्टि डाला करते थे कि वह मनुष्यजाति या मानवसभ्यता का मूल या प्रेङ्खण (मूल) है।” फ्राईडिश श्लैगल ने इन्हीं भावों को अभिव्यक्त किया—“He expected nothing less from India than ample information on the history of the primitive world, shrouded hitherto in utter darkness” “वह भारत से एक महती आशा रखता है कि संसार का पूर्ण तिमिरावृत इतिहास भारत द्वारा ज्ञात होगा।” श्लैगल की आशा अकारण नहीं थी, लेकिन षड्यन्त्रकारी पाश्चात्यलेखकों ने यथा मैक्समूलर, कीथ, बेवर विन्टरनीत्स इत्यादि ने उसकी आशा पर तुषारपात कर दिया। अब इस आशा को पुनरुज्जीवित करके संसार के सत्य इतिहास को प्रकाशित करना है, यह प्रयत्न इस आशा का प्रारम्भ है।

जैकालियट नाम के फीच विद्वान न्यायाधीश ने १८६६ में ‘भारत में बाइबिल’ नामकग्रन्थ में ऐसे ही उदात्तभाव लिखे जो सत्यभाव थे—“प्राचीन भारत, मनुष्यजाति के जन्मस्थान तेरी जय हो। पूजनीय और समर्थ धात्री, जिसको नृशंस आक्रमणों की शताब्दियों ने अभी तक विस्मृति की धूल के नीचे नहीं दबाया, तेरी जय हो। श्रद्धा, प्रेम, कविता और विज्ञान की पितृभूमि तेरी जय हो। क्या, कभी ऐसा दिन आयेगा जब हम अपने पाश्चात्य देशों में तेरे अतीत काल की नी उन्नति देखेंगे।”<sup>3</sup>

1. When Indian literature became first known in the west, people were inclined to ascribe a hoary age to every literary work hailing from India. They used to look upon India as something like the Cradle of mankind or at least of human civilization [lectures in Calcutta University, p.3].
2. A Second selection of Hymns from Rigveda P x) by Zimmerman.
3. ‘भारत में बाइबिल’। सन्तराम कृत अनुवाद, प्रथम अध्याय।

इस प्रकार के विपक्ष, सत्य, उदात्त और प्रेरक भाव-व्यञ्जकरी पाश्चात्यों को अच्छे-तुर्ही लगे, क्योंकि इन सत्यवादीों को मानने से भारत का औरब बहुता और अंग्रेजों द्वारा भारत को ईसाई बनाने, विरसासन करने और अंग्रेजीसंस्कृति के प्रसार में बाधा पड़ती, अतः उन्होंने विपरीत और असत्यविचारों का आश्रय लिया। अनेक कारणों से मैक्समूलर यूरोप में महान् प्राच्य-विद्या-विशारद (Indologist) माना जाता था, परन्तु वह प्रच्छन्नरूप से मैकाले का भक्त और अंग्रेजीसाम्राज्य का महान् स्तम्भ था। सन् १८५५, दिसम्बर २८ को मैक्समूलर-मैकाले से भेंट हुई। इस समागम के अनन्तर मैक्समूलर ने अपनी विचारधारा भारत के प्रति पूर्णतः पराधीन कर ली जैसा कि उसने स्वयं लिखा है—“(मैकाले से मिलने के पश्चात्) मैं एक उदासीनतर एवं बुद्धिमत्तर मनुष्य के रूप में आक्सफोर्ड लौटा।” स्पष्ट है कि क्या व्यञ्जना रचा गया।

### विकासवाद का भ्रमजाल

प्रायः मूर्ख से मूर्ख मनुष्य या बालक भी यही सोचेगा कि लघु वस्तु से महान् वस्तु, क्षुद्रतम जीव से विशालकाय जीव विकसित हुये, अतः चार्ल्स डार्विन न जब १८५९ में जीवों के विकासवाद का प्रतिपादन किया तो वह कोई बहुत महान् बुद्धिमत्ता का काम नहीं कर रहा था। यह अत्यन्त साधारण-बुद्धि किंवा सण्टि एवं इतिहास से पूर्णतः अनभिज्ञ एक सामान्य व्यक्ति की कोरी कल्पनामात्र थी, परन्तु उसके इस विकासवाद के सिद्धान्त को समस्त विश्व में, विशेषतः विज्ञानजगत् में, आरम्भिक विरोध के बावजूद एक बड़ा भारी क्रान्तिकारी अनुसन्धान माना गया और इसमें कोई सन्देह नहीं कि आज समस्त बुद्धिजीवीवर्ग पर, इस अतिभ्रामक, घोर अवैज्ञानिक, मूर्खतापूर्ण मतान्धसिद्धान्त का इतना प्रबल प्रभाव है कि अत्यन्त धार्मिक ईश्वरवादी आस्तिक या अति बुद्धिमान् आध्यात्मिक विद्वान् एवं योगी भी विकासवाद को ईश्वर से भी अधिक परमसत्य के रूप में आँख मूँदकर अज्ञानवश मानता है।

विश्व इतिहास, साथ-साथ भारतवर्ष के इतिहास में विकृतियों का एक प्रमुख कारण विकासवाद या सततप्रगतिवाद का भ्रामक मत है। इसके कारण अनेक सत्यसिद्धान्तों का हनन हुआ और मनुष्य अन्धकार के महान् गर्त में गिर गया और इस अन्धतम अज्ञान से इसका उद्धार तब तक नहीं हो सकता, जब तक की मनुष्य सत्य जानकर इस अवैज्ञानिक एवं असत्य को नहीं छोड़ देता।

1. "I went back to Oxford a sadder man and a wiser man" (C. H. I. Vol VI (1932).

जैसा कि पहिले संकेत किया जा चुका है कि डार्विन कोई बड़ा भारी विद्वान् या वैज्ञानिक नहीं था, वह केवल जीव जन्तुओं के विषय में सूचना एकत्र करके अनेक देशों में घूमता रहा, और उसने अनेक प्रकार के जीव-जन्तु देखे, बस इसी अनुसन्धानमात्र से उसने विकासवाद का सिद्धान्त बड़ दिया। परन्तु यह एक परीक्षित नियम या सिद्धान्त है कि कोई भी व्यक्ति एक विषय का ज्ञाता होकर ही निश्चित सिद्धान्तों का या कार्यनिश्चय का निर्णय नहीं कर सकता—

‘एकं शास्त्रमधीयानो न यानि शास्त्रनिर्णयम् ।’

जिस व्यक्ति को ज्योतिष, गणित, योगविद्या, धर्मशास्त्र विधिशास्त्र या सृष्टिविज्ञान का ज्ञान नहीं हो, वह इन विषयों में या विज्ञान में निर्भ्रान्त निर्णय कैसे ले सकता है। आधुनिक वैज्ञानिकों की सबसे बड़ी दुर्बलता (या अज्ञान ?) यही है कि वे प्रायः अपने विषय का छोड़कर न तो दूसरे विषय की जिज्ञासा करते हैं और न प्रायः अन्य विषयों को जानते हैं। इसीलिये उनके सिद्धान्त केवल मतवाद या चिंतडावाद बनकर रह जाते हैं, विज्ञान और इतिहास के क्षेत्र में यही प्रयोगवाद चल रहा है जिससे मनुष्यजाति की ज्ञानवृद्धि के साथ अज्ञानवृद्धि भी हो रही है।

डार्विन प्रतिपादित विकासमत का, विशेषतः मनुष्य बन्दर से विकसित हुआ इस विचार का विरोध आरम्भ से ही हुआ। अब कुछ वैज्ञानिकों ने, विशेषतः अन्तरिक्ष वैज्ञानिकों ने यह मत व्यक्त किया है कि जीव या मनुष्य पृथ्वी पर किसी दूसरे लोक या सुदूर ग्रह से आकर बसे। १९८२, जनवरी में प्रसिद्ध अन्तरिक्ष वैज्ञानिक सर फ्रायड हायल ने यह सिद्धान्त प्रतिपादित करके आश्चर्य और संशय में डाल दिया कि किन्हीं अन्तरिक्षवासियों ने सुदूर प्राचीन-काल में पृथ्वी पर जीवन को स्थापित किया। १८ जनवरी में, हिन्दुस्तान टाइम्स में जो रिपोर्ट प्रकाशित हुई उसका अर्थ, डार्विन के मत का खोखलापन दिखाने के लिए आवश्यक रूप से उद्धृत किया जा रहा है—“Life on earth may have been spawned by intelligent beings millions of years ago in another part of the universe.

This is a Startling new theory advanced by Sir Fred Hoyle, one of Britain's leading astronomers to challenge traditional beliefs that man was the result of divine creation or according to Darwin's theory, the product of evolution, Sir Fred told an audience of Scientists at London's Royal Institution recently that the Chemical structures of life were too complicated to

have arisen through a series of accidents, as evolutionists believed. Biomaterials, with their amazing measure of order, must be the outcome of intelligent design, he said.

"The design may have been the work of a life from the universe's remote past which doomed by a crisis in its own environment, wanted to preserve life in another shape, he added.

The odds against arriving at this pattern by accidental process imagined by Darwin were enormous. Similar to those against throwing five millions consecutive sixes on a dice, he said, He could think of no more plausible explanation for the existence of life on earth in its present form than planning by intelligent beings, he added.

The theory is latest bombshell dropped by the 66 year old former professor of astronomy and experimental philosophy at Cambridge University." जीवन की स्थापना, पृथ्वी पर, करोड़ों वर्ष पूर्व, "ब्रह्माण्ड के किसी अन्य भाग में निविष्ट बुद्धिमान प्राणियों ने की होगी ।" यह एक आश्चर्यजनक नवीन सिद्धान्त, ब्रिटेन के एक सर्वोच्च अन्तरिक्षवैज्ञानिक सर फ्रायड हायल ने प्रस्तुत किया है, जिसमें परम्परागत मनुष्योत्पत्ति के दैवीसिद्धान्त और डार्विन के विकासवाद को चुनौती दी गई है । सर फ्रायड ने एक वैज्ञानिक गोष्ठी में, जो रायल इन्स्टीट्यूट लन्दन में आयोजित की गई, इस सिद्धान्त का रहस्योद्घाटन किया कि जीवन की रासायनिक संरचना इतनी जटिल है, कि वह क्रमिक आकस्मिक घटनाओं से संभूत नहीं हो सकती, जैसा कि विकासवादी विश्वास करते हैं ।

उन्होंने बताया कि जैवपदार्थ इस अद्भुत रूप से शरीरों में संग्रहित हैं कि यह केवल बौद्धिक कौशल या योजना का परिणाम हो सकता है अर्थात् अज्ञानता या मूर्खता से या यदृच्छा जीवोत्पत्ति नहीं हो सकती ।

यह जीवनयोजना, ब्रह्माण्ड के किसी ऐसे भाग के बुद्धिमान प्राणियों की हो सकती है, जो सुदूर अतीत में किसी संकट के कारण विनाश को प्राप्त हो गये हों और जो जीवन को किसी रूप में संरक्षित रखना चाहते थे । डार्विन द्वारा कल्पित आकस्मिक घटनाक्रम के विरुद्ध पर्याप्त कारण हैं । जैसे कि पचास लाख क्रमबद्धों को एक पासे में प्रक्षेप करने के समान हैं । पृथ्वी पर जीवन के अस्तित्व की और कोई सम्भव व्याख्या प्रतीत नहीं होती कि यह बुद्धिमान प्राणियों की योजना का परिणाम है ।

सर फ्रायड ह्यूमर के एक सहयोगी वैज्ञानिक लंकानिवासी त्रिक्रमसिंह के विकासवाद के खण्डन में उनके सहयोग से तीन पुस्तकें लिखी हैं, जिनमें एक प्रसिद्ध पुस्तक है 'Evolution from Space' । इस पुस्तक में उन्होंने जैसा कि पुस्तक के नाम से प्रकट है; यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया है कि पृथ्वी पर जीवन की उत्पत्ति आकस्मिक (Accidental) नहीं है, वरन् ब्रह्माण्ड के ध्रुवसिद्धान्तों के अनुसार हुई है । ६ सितम्बर, १९८१ के हिन्दुस्तान टाइम्स में ही ज्योफ्रीलेनी नामक टिप्पणीकार ने इन दोनों वैज्ञानिकों के जीवोत्पत्ति सिद्धान्त का संक्षेप में 'God alone knows' शीर्षक से परिचय दिया । हिन्दी के हिन्दुस्तान में 'विकास या लम्बी छलाँग' शीर्षक इस विषय पर टिप्पणी छपी । तदनुसार "उनका कहना है कि जीवों का विकास धीरे-धीरे न होकर बीच-बीच में छलाँग लगाकर हुआ है ।" इन वैज्ञानिकों के अनुसार ईश्वर क्या है, ब्रह्माण्ड ही ईश्वर है—“And what is God ? God they suggest is the universe” यह सिद्धान्त प्राचीन भारतीय सिद्धान्त के निकट ही है—जैसा कि वेदों और उपनिषदों में बारम्बार घोषित है—

“ईशावास्यमिदं सर्वं यत्किञ्चित् जगत्यां जगत् ।” (ईशोपनिषद्)

“पुरुष एवेदं सर्वम्” (पुरुषसूक्त)

“हिरण्यगर्भः समवर्तताम्रे” (ऋग्वेद)

“आकाशप्रभवो ब्रह्मा” (अथर्ववेद)

“ब्रह्मा देवानां प्रथमः संबभूव” (मुण्डकोपनिषद्)

प्रजापतिर्वा इदमेकं आसीत् (ताण्ड्यब्राह्मण १६।१।१)

अजस्य नाभावध्येकमपितं यस्मिन् विश्वानि भुवनानि तस्युः ।”  
(ऋग्वेद १०।८२।६)

ब्रह्मा, ब्रह्माण्ड का ही अपर नाम है, वह ब्रह्मा ब्रह्माण्ड को रचकर उसमें प्रवेश कर गया—

तत्सृष्ट्वा तदेवानुब्राविज्जत (तै० उपनिषद्)

यही तथ्य श्रीमद्भगवद्गीता में कहा गया है कि सर्वभूतपदार्थ ही ईश्वर हैं, उससे पृथक् नहीं—

ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्दे सोऽर्जुन तिष्ठति ।

आययन् सर्वभूतानि यन्त्राकृद्गानि मायया ॥ (गीता १८।६१)

अन्तर्लिखित वैज्ञानिक प्रतीति जानते हैं कि संयुक्त ब्रह्माण्ड किस तैली से नियमपूर्वक भ्रमण कर रहा है ।

उपर्युक्त दोनों वैज्ञानिक (हायल और विकनर्सिंह) के सिद्धान्त, डार्विन के विकासमत का खण्डन करते हैं और भारतीयसृष्टिसिद्धान्त के निकट हैं, परन्तु फिर भी अपूर्ण ही है । यथा सर फ्रायड हायल ने वह सम्भावना व्यक्त की है कि ब्रह्माण्ड के किन्हीं बुद्धिमान् प्राणियों ने पृथ्वी के प्राणियों को रचा । इसमें अवस्था दोष है, क्योंकि ब्रह्माण्ड के उन बुद्धिमान् जीवों की रचना के लिये और अधिक बुद्धिमान् प्राणियों की कल्पना करनी पड़ेगी, इस अवस्था का कही अन्त नहीं होगा । अतः सृष्टि का भारतीयसिद्धान्त ही सत्य है, जैसा कि आगे प्रतिपादित किया जायेगा ।

डार्विन ने जीवोत्पत्ति पर एकाकी दृष्टि से विचार किया । जीवोत्पत्ति से पूर्व ब्रह्माण्डसृष्टि पर विचार करना अनिवार्य है । जीव, ब्रह्माण्ड से पृथक् नहीं हैं, जो सिद्धान्त ब्रह्माण्डसृष्टि के है वे ही जीवोत्पत्ति पर खामू होंगे । परन्तु डार्विन और तदनुयायी जीवोत्पत्ति के सम्बन्ध में किसी नियम को नहीं मानते, वे जीवोत्पत्ति को आकस्मिक घटनाओं के परिप्रेक्ष्य में देखते हैं । इस प्रकार के अनियम को ही वे नियम बनाते हैं । यह पूर्णतः असम्भव और अवैज्ञानिक विचारपद्धति है । अतः जीवोत्पत्ति के नियमों से पूर्व ब्रह्माण्डसृष्टि पर विचार अनिवार्य हैं ।

### ब्रह्माण्डसृष्टि के नियम

‘यथा पिण्डे तथा ब्रह्माण्डे’ इस उक्ति के अनुसार जो नियम एक पिण्ड या शरीर के लिए है, वही नियम सम्पूर्ण ब्रह्माण्ड में व्याप्त है । आधुनिक वैज्ञानिक भी यह समझने लगे हैं कि यह अनन्त ब्रह्माण्ड यों ही आकस्मिकरूप से उत्पन्न नहीं हो गया है, यह ब्रह्माण्ड भी किसी जीव या मनुष्य के समान जन्म लेता है और मृत्यु को प्राप्त होता है । अनन्तकोटि नीहारियों से अनन्तकोटि ब्रह्माण्ड (नक्षत्रादि) अपने निश्चित स्थान पर स्थित होकर नियमित रूप से भ्रमण कर रहे हैं, अतः वेद का यह सिद्धान्त सिद्ध है—

‘धाता यथापूर्वमकल्पयत्’

परमात्मा या परमपुरुष ने पूर्वसृष्टि के अनुसार ही नवीनसृष्टि बनाई । बिना नियम के तो यह ब्रह्माण्ड एक क्षण भी स्थिर नहीं रह सकता । बिना नियम के घूमने पर आकाशीय पिण्ड परस्पर टकराकर नष्ट हो जायेंगे, इसीलिए पुराण में कहा गया है—हमारी विश्वकर्म (सम्राज्य) संज्ञक नीहारिका



ब्रह्माण्डकी पूँछ में ध्रुवनक्षत्र स्थित है जो समस्त नक्षत्रमण्डलों को घुमाता है—

प्रथम वा—भ्रमन्ति कक्षमेतानि ज्योतीषि दिवमण्डलम् ।

अभ्युद्भूतं च सर्वाणि तर्षीवातंकरेण वा ॥

उत्तर मिला—ध्रुवस्य मनसा चाक्षौ सर्पेते ज्योतिषां गणः ।

सूर्याचन्द्रमसौ तारा नक्षत्राणि ग्रहैः सह ॥

वर्षा वर्षो हिमं रात्रिः संध्या चैव दिनं तथा ।

शुभाशुभं प्रजानां ध्रुवात्सर्वं प्रवर्तते ॥

(ब्रह्माण्डपुराण, २२ अध्याय)

हमारी शिशुमारनीहारिका (सृष्टि-ब्रह्माण्ड) सर्पाकार है और सर्पाकाररूप में ही भ्रमण करती है और ध्रुव इसका अध्यक्ष है, जो इसका संचालक है, ध्रुव की अध्यक्षता में हमारी सृष्टि (नीहारिका कक्षयप या शिशुमार) के समस्त कार्य सम्पन्न होते हैं, हमारी नीहारिका के समान अनन्त नीहारिकायें अनन्त आकाश में हैं, अतः इस सबका नियामक या विधाता कितना अप्रतिम होगा, यह अगम्य और अतर्क्य है। अतः मनुष्य यह मानने के लिए बाध्य है कि यह विश्व ब्रह्माण्ड नियमानुसार चल रहा है, तब जीवसृष्टि बिना नियम के कैसे हो सकती, जबकि डाविन जीवसृष्टि को आकस्मिक मानता था।<sup>१</sup> क्योंकि उस समय पाश्चात्य अन्तरिक्षविज्ञान न तो इतना उन्नत था, अतः विचारे डाविन को सृष्टि या ब्रह्माण्ड के नियम कहीं ज्ञात हो सकते थे, इसलिए उसने जीवनसृष्टि को यादृच्छिक मान लिया। उसने अपने सामान्यज्ञान के आधार पर ही विकासवाद की कल्पना कर ली, जो किसी बुद्धिमत्ता का कार्य नहीं था, यह तो अज्ञान या सामान्यज्ञान से उत्पन्न एक साधारणप्रक्रिया थी, जैसा कि पुराणकार ने कहा है, कि प्रायेण सामान्यजन ब्रह्माण्ड को प्रत्यक्ष देखते हुए भी संमोहित (अज्ञानवृत्त) होता है—

भूतसंमोहनं ह्येतद्वदतो मे निबोधत ।

प्रत्यक्षमपि दृश्यं च संमोहयति यत्प्रजाः ॥

(ब्र०पु०)

डाविन जैसे संमोहित (अज्ञानी) पुरुष को सत्य का ज्ञान कैसे हो सकता है, जिस सत्यज्ञान के अलंघ्य को मरीचि कक्षयप, वशिष्ठ, पुलस्त्य जैसे ऋषि सहस्रों वर्षों के कठोरज्ञान या साधनायोग और तपस्या के द्वारा जान सके।

१. कालः स्वभावो नियतियदृच्छा भूतानि योनिः पुरुष इति चिन्त्याः ।

(श्वे० उप०)

सृष्टिसम्बन्ध में डाविन यदृच्छा (आकस्मिकता) को मानता है ।

प्राग्जात्यो ने अज्ञानयुक्त सौरमण्डल या ब्रह्माण्डवृष्टि के सम्बन्ध में अनेक मत व्यक्त हैं और ब्रह्माण्ड की आयु के सम्बन्ध में चार-पाँच सहस्र वर्ष से ८० अरब वर्ष तक के अनुमान किये हैं। कोरपनिकस से पूर्व तक प्राग्जात्य जबतु की पृथ्वी के गोलत्व के विषय में भी ज्ञान नहीं था और न्यूटन से पूर्व उन्हें गुरुत्वाकर्षणशक्ति का ज्ञान नहीं था और संकर्षणबल का अभी भी ज्ञान नहीं है। परन्तु वेदों में 'चिरकाल से सभी ग्रह, नक्षत्र आदि गोल (परिमण्डल) हैं', ऐसा ज्ञात था—“परिमण्डल आदित्य” परिमण्डलः चन्द्रमाः परिमण्डला द्यौः, परिमण्डलमन्तरिक्षम् परिमण्डला इयं पृथ्वी।” (जैमिनीयब्रह्माण्ड १।२५७)। ये सब पृथिव्यादि धूमते हैं, इसका उल्लेख इस प्रकार है—

इमे वै लोकाः सर्पा यद्वि किं च संपत्येष्वेव

तत्लोकेषु सर्पति

(म० ब्रा० ७।४।१।२७)

‘इयं (पृथिवी) वै सर्पराश्री’

(ऐ० ब्रा० ५।२३)

मकर्षणमहमित्यभिमानलक्षणं य संकर्षणमित्याचक्षते।

यस्येद क्षितिमंडल भगवतोऽनन्तमूर्तेः सहस्रशिरसः एकस्मिन्निव

शीर्षाणि ध्रियमाणं सिद्धार्थं इव लक्ष्यते।

(भागवत ५।२५।१३)

यह भूमण्डल संकर्षणबल से ही अनन्ताकाश में स्थिर होकर अमण कर रहा है।

प्राग्जात्यो ने ब्रह्माण्ड या सौरमण्डल की उत्पत्ति के सम्बन्ध में निम्न कल्पनाओं की उद्भावना की है। (१) नैबुलरसिद्धान्त, (२) टाईडल सिद्धान्त, (३) प्लेनेटियल सिद्धान्त, (४) युग्मतारासिद्धान्त, (५) फिशनसिद्धान्त, (६) सेफीडसिद्धान्त, (७) नीहारिकाभेदसिद्धान्त, (८) वैद्युतचुम्बकत्वसिद्धान्त, (९) नौवासिद्धान्त और (१०) बिग बैंग या महाविस्फोटसिद्धान्त।

इनमें अन्तिम बिग बैंगसिद्धान्त प्राचीन सनातन भारतीय सिद्धान्त के निकट है, जिसके अनुसार सर्वप्रथम एक बृहदण्ड (ब्रह्मा = बड़ा = बृहत्) या महदण्ड उत्पन्न हुआ, जिससे समस्त लोक उत्पन्न हुए। यदि इस बृहदण्ड से हमारी नीहारिका (कश्यप मारीच) से तात्पर्य है तो इसकी कोई सीमा (अन्त - सान्त) मानी जा सकती, यदि आकाश भी समस्त नीहारिकाओं की बृहदण्ड से उत्पन्न

हुई तो यह ब्रह्माण्ड अनन्त, अव्यय और अयोचर है—‘सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मा’  
आमस्टाइन ने ब्रह्माण्ड को सान्त माना है, परन्तु सान्त हो तो भी मनुष्य के लिए  
ब्रह्म या ब्रह्माण्ड अगम, अनन्त और अयोचर ही है। इस अन्तराकाश (खाली  
स्थान) का अन्त कहाँ है, इसको मनुष्यबुद्धि सोच ही नहीं सकती।<sup>२</sup> इसीलिए  
परमदार्शनिक याज्ञवल्क्य ने, गार्गी के यह पूछने पर कि ब्रह्मलोक किसमें स्थित  
है, इस अनिप्रश्न का निषेध किया था।<sup>३</sup>

बृहदण्ड की उत्पत्ति अकारण ही नहीं होती, इसमें परमपुरुष की इच्छा =  
‘घाता यथापूर्वमकल्पयत्’ सिद्धान्त था। ब्रह्माण्ड का एक रजोमात्र (धूलकण)  
तुल्य अंश यह पृथिवी है और इस पृथ्वी का जन्म, आयु और मृत्यु निश्चित है। यह

१. (क) निष्प्रभेऽस्मिन् निरालोके सर्वतस्तमसावृतो ।

बृहदण्डमभूदेकं प्रजानां बीजमव्ययम् ॥

युगस्यादौ निमित्तं तन्महद्दिव्यं प्रचक्षते ।

यस्मिन् संभ्रूयते सत्त्वं ज्योतिर्ब्रह्म सनातनम् ॥

अद्भुतं चाप्यचिन्त्यं च सर्वत्र समतां गतम् ।

अव्यक्तं कारणं सूक्ष्मं यत् तत् मदमदारमकम् ॥

यस्मात् पितामही जज्ञे प्रभुरेकः प्रजापतिः ।

आपो द्यौः पृथिवी वायुरन्तरिक्षं विशस्तथा ॥

(महाभारत १।१।२६, ३२, ३६)

(ख) हिरण्यगर्भः समवर्तनाग्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत्

(ऋ० १०।१२।१)

(ग) आपो हवा उदमग्न सलिलमेवास...

तामु तपस्नप्यमानासु हिरण्यमाण्डं संबभूव । (श० ब्रा० १।१।१६)

(घ) पुरुषाघिष्ठितत्वाच्च अव्यक्तानुग्रहेण च ।

महदादयो विशेषान्ता अण्डमुत्पादयन्ति ते ॥ (वायुपुराण ४।७४)

२. (क) यतो वाचां निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह (तै० उ० ३।२।४)

(ख) सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद निहित गुहायां परमे ध्योमन् ॥

(सै० उ० २।१)

(ग) न तत्र चाधुर्मच्छति न वाग्यच्छति (केनोपनिषद् १।३)

३. कस्मिन्नु खलु ब्रह्मलोका प्रोताश्च ओताश्चेति स होवाच गार्गी !

मातिप्राक्षीर्मां ते भूर्धा व्यपप्तदनतिप्रश्न्यां वै देवतामतिपृच्छसि

गार्गी मातिप्राक्षीरिति ।

(बृ० उ० ३।६।१)

सूक्ष्म और पृथिवी कितने बार उत्पन्न हुए और कितने बार नष्ट हुए, इस तथ्य को कभी जान सकता है। वर्तमान पृथिवी पर भी न जाने कितनी बार जीवसृष्टि या मानवसृष्टि और प्रलय हुई है इसका ठीक-ठीक विवरण ज्ञात नहीं है। आधुनिक वैज्ञानिकों की प्राप्ति यह धारणा है कि पृथिवी पर यह मानवसृष्टि प्रथम बार (विकासवाद के अनुसार) जगभय ५० लाख वर्ष पूर्व हुई होगी। परन्तु यह प्रमाणशून्य मिथ्या धारणा ही है। पृथिवी की ठीक-ठीक आयु निश्चित ज्ञात नहीं है, परन्तु पाँच अरब वर्ष तक अनुमानित की गई है। इस दीर्घावधि में पृथिवी पर सूर्याग्न या हिम से न जाने कितनी बार जीव उत्पन्न और नष्ट हुए यह अज्ञात है। परन्तु आधुनिक वैज्ञानिकों की मिथ्याधारणा के विपरीत, इस तथ्य के प्रमाण मिले हैं कि जीवों के साथ मानवसम्यता का भी पृथिवी पर अनेक बार उदय और लोप हुआ है। अभी तक पृथिवी पर सूक्ष्म-जीवों का प्रादुर्भाव साठ करोड़ पूर्व तक का ही माना जाता था, परन्तु अभी हाल में खोजों से पृथिवी पर जीवन का अस्तित्व साढ़े तीन अरब वर्ष पूर्व तक का माना जाने लगा है<sup>१</sup> और यह जीवास्तित्व न जाने और कितना और प्राचीनतर सिद्ध हो जाये। अतः पृथिवी की आयु अनेक अरबों वर्ष है, कुछ भारतीय विद्वान् मन्वन्तरो के आधार पर पृथिवी की आयु दो अरब वर्ष कल्पित करते हैं, मो यह गणना भी मनघडन्त और काल्पनिक है, इस विषय की विवेचना अन्यत्र इसी पुस्तक में की जायेगी। इस गणना का मिथ्यात्व तो इसी नवीन खोज से सिद्ध हो गया कि पार्थिव जीवसृष्टि न्यूनतम चार अरब वर्ष प्राचीन थी।

### अनेकबार प्रलय

पृथिवी पर अनेक बार उष्णयुग या हिमयुग व्यतीत हो चुके हैं, जिनमें अनेक बार आंशिक या पूर्ण जीवसृष्टि नष्ट हुई और पुनरुत्पन्न हुई। प्राचीन साहित्य में ज्ञात होता है कि मनुष्य को केवल दो प्रलयों की स्मृतिशेष है।<sup>२</sup>

१. नवभारत टाइम्स में कुछ मास पूर्व 'विज्ञानजगत्' कीर्षक से यह रिपोर्ट छपी थी "पता चला है कि कर्नाटक राज्य में जो सूक्ष्म फासिल चट्टानें मिली हैं, वे अफ्रीका में मिली चट्टानों के समान हैं, इनसे यह सिद्ध होता है कि पृथिवी पर जीवन अधिक पुराना है, लगभग ३.८ अरब वर्ष पूर्व।"

२. इनमें से प्रथम प्रलय में सूर्यताप से पृथ्वी पर जीव पूर्णतः समाप्त हो गये, तदनन्तर बराह (मेघ-वृष्टा) ने जीव सृष्टि की—

(क) युगान्ते मासते ऽथ सोषित यकरालयम् (वाल्मीकि ६९।६)  
(ख) युगान्ते सर्वे नूतानि दृग्बानि (द्रोणपर्व १५७-१७२)

प्रलय में सम्पूर्णमनुष्य मृति नष्ट हो जाये पर पूर्व इतिहास की मनुष्य जाति भी कैसे सकता था। इसमें प्रथम बहुप्रलय में अतिदाह के पश्चात् बराह (मेघ = ब्रह्मा) की कृपा से सलिलमय पृथिवी का उद्धार हुआ और स्वायम्भुव मनु ने नवीन मानव सृष्टि की। महाभारत में ब्रह्मा के सात जन्मों का उल्लेख है, जिनमें प्रत्येकबार नवीनसृष्टि उत्पन्न हुई। इन सात ब्रह्माओं के नाम थे— (१) मानस ब्रह्मा, (२) चाक्षुष ब्रह्मा, (३) वाक्स्पत्य, (४) श्रावण, (५) नासिक्य, (६) अण्डज हिरण्यगर्भ ब्रह्मा और सप्तम (७) कमलोद्भव (पद्मज) ब्रह्मा। युगान्त में पृथिवी के दग्ध होने पर पृथ्वीवासी वैमानिक देवगण विमानों में बैठकर दूसरे लोको में चले गये—

चतुयुगसहस्रान्ते सह मन्वन्तरैः पुरा ।  
 द्वापरे कल्पे ततस्तस्मिन् दाहकाल उपस्थिते ।  
 तस्मिन् काले तदा देवा आसन्वैमानिकास्तु ये ।  
 कल्पावसानिका देवास्तस्मिन् प्राप्ते ह्युपप्लवे ।  
 तदोत्सुका विषादेन त्यक्तस्थानानि भागवतः ।  
 महर्लोकाय संविग्नास्ततस्ते दधिरे मनः ॥

(ब्रह्माण्ड० अध्याय ६)

“चतुयुगसहस्र के अन्त में मन्वन्तरो का अन्त होने पर, कल्पनाश के समय दाहकाल उपस्थित होने पर पृथ्वीवासी वैमानिक देवगण मत्ताप से संविग्न होकर पृथ्वीलोक छोड़कर महर्लोक की ओर बचने चले गये।”

उपर्युक्त पुराणप्रमाण में हमारे इस मत की पुष्टि होती है कि पृथ्वी पर अनेक बार मानवसृष्टि और सभ्यता का उदय और अस्त हुआ था। और कुछ आधुनिक अन्तरिक्ष वैज्ञानिकों के इस मत को भी बल मिलता है प्राणीवर्ग एक मनुष्य हमारे ग्रह नक्षत्र में पृथ्वी पर आकर बसे और उड़नतन्त्रियों में बैठकर आज भी तथाकथित अन्तरिक्ष मानव या देवगण पृथ्वी पर घदा-कदा आते रहते हैं। इस सम्बन्ध में प्रसिद्ध अन्तरिक्ष वैज्ञानिक फ्रायड हायल का मत पहिले ही लिख चुके हैं।

१. सर्वं सलिलमेवासीत् पृथिवी यत्र निमिस्ता ।

ततः समभवद् ब्रह्मा स्वयम्भूर्देवतैस्सह ।

स बराहस्ततो भूत्वा प्रोज्जहार वसुन्धराम् ॥

(रामायण अरण्यकाण्डः ११०।:-४),

### मन्वन्तरों और अवतारों में विकासवाह की निम्नकल्पना

पुराणों में १४ मनुजों का वर्णन मनुष्यों के रूप में किया है और उसे उसी रूप में ग्रहण करना चाहिये। जिस समय प्रथम मनु-स्वाम्यम्बुव (स्वयं-धूपुव) उत्पन्न हुये, उस समय और उससे बहुत पूर्व पृथ्वी विद्यमान थी, वे पृथ्वी पर ही उत्पन्न हुए थे जबकि बराह ने भूमि को समुद्र में से निकाल लिया। जसप्लावन में पृथ्वी पूरी तरह धुल गई थी।<sup>१</sup> इससे पूर्व सूर्यताप से पृथ्वी पृष्ठ (ऊपरी भाग) दग्ध हो गया था—

जंगमाः स्वावराश्चैव नष्टः सर्वे च पर्वताः ।

मुष्काः पूर्वमनावुष्ट्या सूर्यस्ते प्रघ्नपिताः ।

तदा तु विवशाः सर्वे निर्दग्धाः सूर्यरश्मिभिः ॥<sup>२</sup>

पृथ्वीदाह के समय पृथ्वीतल पर किसी भी जीव के शेष रहने का प्रश्न ही उत्पन्न नहीं होता, दाह से पूर्व वैमानिकदेव पृथ्वी छोड़कर अन्य लोको में चले गये थे। पृथ्वीदाह के लाखों वर्षों पश्चात् बराहमेघ द्वारा पृथ्वी पर समुद्र बने—

ततस्तु सत्तिले तस्मिन्नष्टाग्नी पृथ्वीतले ।

एकार्षणे तदा तस्मिन्नष्टे स्वावरजंगमे ।

तदा भवति स ब्रह्मा सहस्राक्षः सहस्रपात् ॥<sup>३</sup>

पूर्वयुगों में पृथ्वी का ऐसा दाह अनेक बार हो चुका है, इन्हीं दाहों द्वारा पृथ्वीगर्भ में अनेक घातुये,<sup>४</sup> कोयला और पेट्रोल जैसे पदार्थ बने। उपर्युक्त वर्णन का तात्पर्य यह है कि स्वाम्यम्बुव मनु 'सूर्योत्पत्तिकाल' का नाम नहीं है और न पृथ्वीजन्म ही २ अरब वर्ष पूर्व हुआ, सूर्य और पृथ्वी तो स्वायम्भुमनु से अरबोवर्ष पूर्व विद्यमान थे। 'कल्प' का अर्थ है 'नवीनसृष्टि' उसी को युग भी कहा गया है। कल्प की समाप्ति के समय दाहकाल में ब्रह्म चन्द्र-सूर्यादि सभी विद्यमान थे—

चतुर्युगसहस्रान्ते सह मन्वन्तरैः पुरा ।

क्षीणे कल्पे ततस्तस्मिन् दाहकाल उपस्थिते ।

नक्षत्रग्रहताराश्च चन्द्रसूर्यास्तु ते ॥<sup>५</sup>

१. संप्रकाशेनकालोऽयं लोकानां समुपस्थितः (महाभारत ३।६०।२६)

२. ब्रह्माण्ड शु० (१।६।४६-४७),

३. ब्रह्माण्ड (१।३।३०)

४. घातुस्तमोति विस्तारे वैतास्तमव स्मृताः ॥ (ब्रह्माण्डपुराण १।३।६६)

५. ब्रह्माण्ड शु० (१।२।६।१५-१७)

अतः कल्पान्त ये पृथिवीकल्पराशि का विनाश नहीं होता । ऐसे कल्प कल्प पृथिवी पर व्यतीत हो चुके हैं ।

वैवस्वतमनु का स्वायम्भुवमनु मे कालान्तर केवल १६००० (सोसह सहस्रे) वर्ष या ४३ परिवर्तयुग था, जैसा कि पुराणप्रमाण से अन्वयःसिद्ध किया जायेगा और वैवस्वतमनु विक्रम से लगभग १२००० वर्ष पूर्व हुए थे, यही पुराणो मे लिखा हुआ है । सभी चौदह मनु प्रजापति मनुष्य ही थे, अतः पुराणो मे इसका कोई दूसरा अर्थ है ही नहीं, और इतिहास मे इसी अर्थ को मानना चाहिए । १४ मनु (स्वायम्भुव से वैवस्वतपर्यन्त) केवल ४३ परिवर्तयुगो मे हुये । सभी १४ मनु भूतकाल के मनुष्य थे, भविष्य मे ७ मनुओं का पाठ सर्वथा भ्रामक है, तथाकथित भविष्य चार सावर्णि मनु दक्ष के ढीहिन थे—

वक्षस्य ते बोहिनाः क्रियाया दुहितुः सुताः ।

महानुष्मावास्ते जज्ञिरे चाक्षुषेऽन्तरे ॥

(ब० पु० ३।४।२६)

तथाकथित भविष्य मे होने वाले चार सावर्णमनु चाक्षुषमन्वन्तर (छठे मन्वन्तर) मे, सप्तम मनु वैवस्वत से पूर्व हो चुके थे । इसी प्रकार रुचि प्रजापति का पुत्र रौष्य और भूतिपुत्र भौत्य मनु भी चाक्षुष और वैवस्वत के मध्य हुये—

चाक्षुषस्यान्तरेऽतीते प्राप्ते वैवस्वतस्य च ।

रुचेः प्रजापतेः पुत्रो रौष्यौनामाभवत्सुत ॥ (३।४।५०)

अतः १४ मनुओं मे परस्पर कुछ शताब्दियो और सहस्राब्दियो का ही अन्तर था । १४ मनुओं मे सबसे अन्तिम (चौदहवें) वैवस्वत मनु थे और वे स्वायम्भुव मनु से = ४३ परिवर्तयुगो अर्थात् १६००० वर्ष पश्चात् हुये । अतः मन्वन्तरकाल ३० करोड़ ६७ लाख २० हजार वर्ष का नहीं था, वह केवल कुछ

१. एतेन क्रमयोगेन कल्पमन्वन्तराणि च ।

सप्रजातानि व्यतीतानि कृतमोज्ज्वलसहस्रतः ।

मन्वन्तरान्ते संहारः संहारान्ते च संभवः ॥

(ब० पु० ३।२।१६१-६३)

अतः अक्षय्य कल्प और मन्वन्तर (जीवों सहित) पृथ्वी पर व्यतीत हो चुके हैं । कल्पमन्वन्तरादि में पृथ्वी का पूर्णनाश नहीं होता । केवल जीव-वस्तुओं का नाश और भूपृष्ठ पर हमकाव होती है ।

कलाकर्मों या संज्ञाचिह्नों के ज्ञान-परिचय का था, अतः अन्तर्गतकाल की सौरमण्डल की सृष्टिप्रक्रिया में घटीटपा सर्वथा आगमक, निरर्थक, अनैतिहासिक और अवैज्ञानिक है।

अवतारों में विकासक्रम देखना भी सर्वथा आगमक और मिथ्या है। इन अवतारों के समय का देश कालपात्र, जैसा कि पुराणों में वर्णित है, अवश्य द्रष्टव्य है।

वैवस्वत मनु, सप्तर्षि और अन्य मनुष्य एवं जीव भी पृथ्वी पर रहते थे, तब मत्स्य को विकास की प्रथम कड़ी के रूप में देखना, केवल हवाई कल्पना है, इसमें कोई सार नहीं। इसी प्रकार नृसिंह के समय हिरण्यकश्यपु, प्रह्लादादि, वामन के समय शुक्राचार्य, बलि आदि मानव प्राणी पृथ्वी पर थे, यह तथ्य पुराण अध्येता सम्यक् प्रकार से जानते हैं, पुनः परशुराम, दशरथ राम, कृष्ण, बुद्ध और कल्कि के रूपों में मनुष्यशरीर या मानवसम्भ्रता का विकास मानना न केवल हास्यास्पद वरन् घोर अज्ञान का प्रतीक भी है। अतः पुराणोत्प्लिखित दशावतारों में मानवविकास देखना सर्वथा निरर्थक कल्पना का भार होना है। इस सम्बन्ध में इन प्राचीन उक्तियों का गहन एवं ध्यान करना चाहिये—

(१) “विभत्येत्यभुताद् वेदो मामयं प्रहरिष्यति।”

(२) एकं शास्त्रमधीयानो न याति शास्त्रनिर्णयम्।

(३) तेषां च त्रिविधो मोहः सम्भवः सर्वपाप्मनाम्।

अज्ञानं संशयज्ञानं मिथ्याज्ञानमिति त्रिकम्॥

(४) मोहाद् गृहीत्वासद्ग्राहान् प्रवर्तन्तेऽपुचित्रताः।

(५) म्याणूरयं भारहारः किलाभूदधीत्य वेद न विज्ञानाति योऽयम्।

(६) पार्थिवयवित्सु तु खलु वेदितृषुभूयोविद्वः प्रमास्यो भवति।

उपर्युक्त उक्तियों पर विचार करके ही ज्ञान-विज्ञान पर विचारणा करनी चाहिये—

### अध्यात्म और विकासवाद

विकासवादी अध्यात्मविज्ञान और योगविज्ञान में कोरे होते हैं, बिना आत्मा का विज्ञान जाने ब्रह्माण्ड या सृष्टि का रहस्य समझा नहीं जा सकता। दर्शन और मनोविज्ञान का ज्ञान भी मनुष्य शरीर को समझने के लिए आवश्यक है। सच्चा ज्योतिषी भविष्य की घटना को देख सकता है, इसी प्रकार अतीन्द्रिय ज्ञान सम्पन्न प्राणी केवल मनुष्य नहीं—पशु-पक्षी अर्थात् भी, भविष्य को देख



लेते हैं। पशु-पक्षियों को भविष्य में होने वाले भूकम्प की सूचना अनेक दिनों पूर्व ज्ञात हो जाती है, इसी प्रकार सपने अपने घातक को सहस्रों मील जाकर भी पहचान लेता है, कुत्ते की घ्राणशक्ति अपराधियों को पकड़ने में काम आती है, पक्षियों को दिव्यदृष्टि प्राप्त है जो हजारों मील दूर की वस्तु को देख लेते हैं, अतः अतीन्द्रिय ज्ञान केवल कल्पना की वस्तु नहीं है जब पशु-पक्षी अतीन्द्रिय-ज्ञान सम्पन्न हो सकता है तो मनुष्य क्यों नहीं हो सकता। प्राचीनभारत में ऐसे अनेक अध्यात्मयोगी और भविष्यवक्ता हो चुके हैं जो अतीत और अनागत का ज्ञान रखते थे। योगशास्त्र एवं पुराणादि में योगजशरीर, सांकल्पिक ब्रह्मेन्द्रिय, अमैश्वरीसृष्टि, मानसगुण, सांसिद्धिकशरीर, यन्त्रशरीर आदिक योगजाति शरीर सिद्धि, अतीन्द्रियज्ञान और पुनर्जन्म के लिए आत्मा का अस्तित्व अनिवार्य है, जब प्राणी मरता है तो लिंगशरीर या सूक्ष्मशरीर नहीं मरता, वह आत्मा के साथ ही भ्रमण करता है। पूर्वजन्म की स्मृति अनेक व्यक्तियों की बाल्यावस्था में रहती है, अनेक व्यक्ति पूर्वजन्म में सीखी हुई भाषाओं को इस जन्म में बोलते हैं, ऐसी घटनाओं के विवरण आये दिन पत्रिकाओं में प्रकाशित होते रहते हैं। लेकिन आत्मा आदि को प्रत्यक्ष नहीं देखा जा सकता, केवल ज्ञानचक्षु से उसका ज्ञान होता है—

उत्क्रामन्तं स्थितं वापि भुञ्जानं वा गुणान्वितम् ।

विमूढा नानुपश्यन्ति पश्यन्ति ज्ञानचक्षुषः ॥ (गीता १५।१०)

आत्मा और विकासवाद का शास्त्रातिकबिरोध है। विकासवादी सृष्टि को भौतिक एवं आकस्मिक घटना मानते हैं, परन्तु अध्यात्मवाद के अनुसार जीव-सृष्टि 'समष्टि' आत्मा (परमात्मा) से उत्पन्न हुई। कल्पान्त में वैमानिकदेव मानसीसिद्धि से ही जीव रचना करते हैं

विशुद्धिबहुला मानसी सिद्धिमास्थिताः ।

भवन्ति ब्रह्मणा बुभुक्षा रूपेण विभवेण च ॥

(ब० पु०)

यह ब्रह्माक्षसृष्टि ज्ञाता की निश्चित योजनानुसार हुई है, यह कोई

१. स्वायम्भुवमन्वन्तर में होने वाले सिद्ध कपिल ने योग द्वारा निर्माणजिज्ञासा का निर्माण करके ठापरयुग में आसुरि को सांध्य का उपदेश दिया—

"आदिब्रह्मान् निर्माणजितमब्रिष्टाय कारुण्याद्

भगवान् करमचिरासुरवे जिज्ञासमानाय तन्म प्रोवाच ॥"

(योगसूत्र व्यासभाष्य १।२३)

२. सूर्यवंशमयी ज्ञातापूर्वमकल्पयत् ।

दिवं च पृथ्वी आन्तरिक्षमथो लवः ॥

(अ० १०।१६०।३)

आकस्मिक घटनाएँ नहीं, विश्व ब्रह्माण्ड की प्रत्येक घटना का सम्पूर्ण ब्रह्माण्ड से सम्बन्ध है, यदि ऐसा नहीं हो तो किसी घटना का भविष्यदर्शन नहीं किया जा सकता। मनोविज्ञान का साधारण विद्यार्थी भी जानता है कि मनुष्य स्वप्न में भविष्य की घटनाएँ बहुधा देखता है और निश्चित प्रतीकों का निश्चित अर्थ होता है इससे भी सिद्ध है कि सृष्टि में मनुष्यजन्म क्या उसका प्रत्येक विचार भी पूर्वनिश्चित है और पूर्वयोजनानुसार निर्मित होता है यदि ऐसा न हो तो स्वप्न का निश्चित परिणाम या फल न हो।

अध्यात्म, पुनर्जन्म, स्वप्नभविष्यदर्शन आदि पर विस्तृत विचार करने का यह उपयुक्त ग्रन्थ नहीं, यहाँ पर इनकी सांकेतिक चर्चा इसीलिए की है कि विकासवाद मानने पर आत्मा पुनर्जन्म, स्वप्नफलसाम्य, भविष्यदर्शन, आदि कदापि उपपन्न नहीं हो सकते, अतः पुनर्जन्मादि के प्रमाण से विकाससिद्धान्त का पूर्वतः खण्डन होता है। जो आत्मवादी विकासवाद को मानता है वह धीरे अज्ञानी है।

### ह्लासवाद-सत्य

डाकिनकल्पित विकासवाद असत्य है इसके विपरीत ह्लासवाद सत्य सिद्ध हो रहा है। पूर्वनिर्दिष्ट सर फ्रायड हायल के नवीन उद्घोषित सिद्धान्त में कहा गया है कि पृथ्वी पर प्राणी सृष्टि किसी दूसरे ग्रह (लोक) के अधिक बुद्धिमान प्राणियों ने की होगी। पुराणों में आदिकाल से ही बताया गया है कि स्वयम्भू (ब्रह्मा) के दक्ष, वसिष्ठ, पुलस्त्य, ऋतु मरीचि आदि मानसपुत्र<sup>१</sup> (अयोनिज) पृथ्वी पर सर्वाधिक बुद्धिमान प्राणी थे, इन्हीं वक्षादि दक्षप्रजापतियों ने पृथ्वी पर जीवसृष्टि की। पुराणों में कश्यप प्रजापति की १३ पत्नियों से अनेक पशु-पक्षी एवं सरीसृपों की सृष्टि बताई गई है। इससे ह्लासवाद की पुष्टि होती है

१. यहूदीग्रन्थों में भी सप्तर्षियों को Seven wiseman कहा गया है। Seven Sages—"In the time before the Flood there lived the heroes, who (Gilgames epic) dwell in the under world or the Babylonion Nooh, are removed into the heavenly world. At that time there lived, too, the (Seven) Sages (Encyclopedia of Religion & Ethics, Articles on Ages).

गीता का एक वचन द्रष्टव्य है :—

महर्षयः सप्त पूर्वे चत्वारो जगत्प्रसूतम् ।

मनुष्याणां मानसा जाता येषां लोक इवाः प्रजाः ॥ (गीता १०।६)

कि पूर्ण मानव से मन्दबुद्धि या मूर्ख प्राणी उत्पन्न हुए। आदिमानव स्वयम्भू और उनसे दश मानसपुत्र स्वायम्भुव मनु आदि पूर्णज्ञानी सिद्ध हुए थे, इनके आगे उत्पन्न होने वाले मनुष्यों का ज्ञान घटता गया। ब्रह्मा (स्वायम्भुव) को सभी ज्ञानविज्ञानों (शास्त्रों) का अदि प्रवर्तक कहा गया है। स्वायम्भुव मनु को मनुस्मृति में 'सर्वज्ञानमयो हि सः' कहा गया है। आदियुग में मनुष्यों की आयु अपरिमित अर्थात् अधिक थी, उसका शरीर, बल, आत्म-बल और आयु भी अधिक थी, वह क्रमशः तेजा, द्वापर, कलि में घटती गई। दीर्घायुष्ट्व का अधिक विस्तृत विवेचन पंचम अध्याय में करेंगे।

उपर्युक्त सभी तथ्यों (प्रमाणों) से ह्यासवाद का समर्थन या सिद्धि होती है।

पारश्चात्य रहस्यमय अनुसंधाता डेनीकेन की अद्भुत खोजों से भी ह्यासवाद सिद्ध होता है, जबकि करोड़ों वर्षों पूर्व पृथ्वी निवासी मनुष्य अन्तरिक्ष यानों द्वारा दूसरे ग्रहनक्षत्रों की यात्रा करते थे और अन्य लोको के प्राणी अन्तरिक्ष यानों में बैठकर पृथ्वी पर आते थे। इस तथ्य का संकेत वैदिकग्रन्थों एवं पुराणों में भी मिलता है। वैदिक अश्विनी और मरुद्गण ऐसे ही अन्तरिक्ष देव थे, ये चटनायें महाभारतयुद्ध में केवल १०,००० वर्ष पूर्व की ही हैं। वैमानिकदेवों ने तो स्वायम्भुवमनु से पूर्व (जलप्लावन से पूर्व) सप्तलोकों की यात्रायें की थीं, जैसा कि ब्रह्माण्डपुराण में उल्लिखित है।<sup>१</sup>

आज भी पृथ्वी पर सभ्यमानवों की अपेक्षा असभ्य या असंस्कृतों (अविकसित = अशिक्षित = मूर्खों) की संख्या कई गुणा अधिक है, आज का भारत इसका उत्तम निदर्शन है, यहाँ ८० प्रतिशत जन निरक्षर हैं आज भी मनुष्य गुफाओं में रहते हैं, नरभक्षी हैं, पिशिताशन (पिशाच) इत्यादि हैं। तो इससे विकासवाद कैसे सिद्ध हो गया। इससे तो यही सिद्ध होता है कि अधिकाधिक मनुष्य मूर्ख होते जा रहे हैं। उसका सर्वविध ह्यास हो रहा है। तथाकथित विकासवाद का प्रलाप भी मनुष्य की असभ्यता की ओर अग्रसर कर रहा है,

१. द्रष्टव्य ब्रह्माण्डपुराण, अनुषंगपाद पृष्ठ अध्याय, इन वैमानिकदेवों की संख्या थी—

त्रीणि कोटिशतान्यासन्कोट्यो द्विन्वतिस्तथा ।

अथाधिका सप्ततिस्त्र सहस्राणां पुरा स्मृताः ॥

एकैकस्मिन्सु कल्पे वै देवा वैमानिकाः स्मृताः ।

तीन अरब बावर्ष करोड़ बहसर हजार वैमानिक देवगण ।

सस्यवर्ती को मानना भी मानववृद्धि के ह्रास का लक्षण है, अतः सभी प्रकार के सम्बन्ध विचार से सिद्ध होता है कि मनुष्य ह्रास की ओर बढ़ रहा है।

### प्रारम्भिक इतिहासिकतावाद

विकासमत से उत्पन्न अज्ञान पर प्रारम्भिक इतिहासिकतावाद की कल्पना ने रच बढ़ाया। इससे विश्व इतिहास में पैड़ बढ़ाया की कहानी बड़ी गई कि आदि मानव बन्दर के समान बढ़कर जीवन-यापन करता था, पुनः प्रस्तर युग, धातु-युग, पशुपालन युग, कृषियुग जैसे तथाकथित काल्पनिकयुगों की कल्पना की गई जिनका प्राचीनसाहित्य में कहीं न तो उल्लेख है और न किसी प्रमाण से इनकी पुष्टि होती है। पारश्चात्यकल्पकों ने, भारतीय इतिहास में तो बौतमबुद्ध और बिम्बसार से पूर्वयुग को प्रारम्भिक इतिहासिकयुग माना और पारश्चात्य लेखकगण ने बौतमबुद्ध से पूर्व होने वाले कृष्ण, राम, व्यास, वाल्मीकि जैसे प्रसिद्धपुरुषों को ऐतिहासिक व्यक्ति न मानकर काल्पनिक व्यक्ति माना।<sup>१</sup> कपिल, स्वायम्भुव मनु, इन्द्र वरुण, विवस्वान्, कश्यप, वैवस्वत मनु<sup>२</sup> आदि को पार्जितर जैसा पुराणविशेषज्ञ भी ऐतिहासिक व्यक्ति नहीं मानता था।

वास्तव में वर्तमान विश्व इतिहास और भारतवर्ष का इतिहास स्वयम्भू और उसके दशपुत्रों (स्वायम्भुव मनु आदि) से प्रारम्भ होता है, अतः स्वायम्भुव मनु तक का समय ऐतिहासिक था। इससे पूर्व के इतिहास का ठीक-ठीक ज्ञान पुराणों में भी नहीं प्राप्त होता, अतः प्राक्स्वायम्भुवमनुकाल को तो प्रारम्भिक इतिहास कहा जा सकता है, इसके पश्चात् के काल को नहीं। यह प्रारम्भिक इतिहासिकतावाद पारश्चात्यव्ययन्त्र और अज्ञान का परिणाम था, जो इतिहास की

१. अन्त में फिर कहना आवश्यक है कि न केवल महाभारत में वर्णित घटनायें बल्कि, राजाओं, राजकुलों में अगणित नाम चाहे इनमें कुछ घटनायें और नाम कितने ही ऐतिहासिक क्यों न मायूम पड़ें, सभी सायने में भारतीय इतिहास नहीं है। भारतवर्ष का इतिहास मगध के शिशुनाग राजाओं और अजातशत्रु से शुरू होता है। (विन्टरनीत्स कृत भारतीय साहित्य, प्रथम भाग, पृष्ठ १६८, रामचन्द्र पाण्डेय कृत अनुवाद) यही विन्टरनीत्स का और अज्ञान, पक्षपात और पूर्वाग्रह स्पष्ट है। ऐसे लेख भारतीय इतिहास की विवृति के प्रधान कारण बने।

२. All the royal lineages are traced back to the mythical Manu Yajnasvaty. (A. H. D. p. 84)

विकृति का एक प्रमुख कारण बना ।'

भारतीय इतिहास में प्रागैतिहासिकतावाद के लिए कोई स्थान नहीं है, क्योंकि मानवोत्पत्ति से आज तक का इतिहास, पुराणों से ज्ञात हो जाता है ।

प्रागैतिहासिकतावाद, धातुयुग आदि सभी विकासमत के मानसपुत्र हैं, जब विकासमत ही असिद्ध है, तब इससे उत्पन्न सभी वाद स्वयं निरस्त हो जाते हैं अतः विद्वानों को इन सभी मिथ्यावादों को छोड़कर सत्य इतिहास का आश्रय लेना चाहिये । सत्य इतिहास का ज्ञान केवल प्राचीनभारतीयसाहित्य एवं अन्य प्राचीनग्रन्थों में होता है ।

डाविन का विकासवाद आज तक किसी भी वैज्ञानिक प्रमाण में पुष्ट नहीं हुआ, आज के श्रेष्ठ वैज्ञानिक विचारक इससे हटते जा रहे हैं, क्योंकि आज तक किसी ने भी एक जीव से दूसरे जीव (योनि) में परिवर्तन होते नहीं देखा । एक कोषीय अमीबा से हाथी या डायनासोर जैसे विशाल जीव कैसे परिवर्तित हो सकते हैं । जब सात-सात करोड़ वर्षों में किसी जीवसंरचना में रसीभर भी परिवर्तन नहीं हुआ, फिर ३७ लाख वर्ष में इन्डर से मनुष्य कैसे बन गया, यह कल्पना बोधगम्य नहीं है, अतः डाविन कल्पित विकासवाद सर्वथा त्याज्य है । इस विकासवाद की असिद्धि की अन्य हेतु पूर्व संकेतिक किए जा चुके हैं ।

विकासवाद की कल्पना, डाविन के अधकचरे ज्ञान की अटकलपच्ची कल्पना थी जिसका विज्ञान या सत्य से कोई सम्बन्ध नहीं । डाविन को न तो आत्म-विश्वास, न योगविश्वास, न अज्ञ विज्ञा किंवा किमी भी विज्ञान का सम्पक् ज्ञान नहीं था, वह मनुष्य के प्रारंभिक इतिहास को भी नहीं जानता था, इसीलिए उसने घोर अज्ञान द्वारा उद्बुद्ध कल्पना की ।

### पाश्चात्य मिथ्यावादात्मक

यहाँ पर हमारा उद्देश्य भाषाविज्ञान का वर्णन करना नहीं है, केवल यह प्रदर्शित करने के लिए कि पाश्चात्य मिथ्यावादात्मकों ने भारतीय इतिहास को कितना विकृत किया, उनका साररूप में खण्डन करना आवश्यक है ।

#### १. पाश्चात्य लेखक नो पाराकाय व्यास की मनचढ़न्त (Legendary)

पुरुष मानते ही थे, श्री रामाकृष्णन जैसे भारतीय मनीषी भी पाश्चात्य प्रभाव से बँसा ही मानते थे "The authorship of the Gita is attributed to Vyasa, the legendary compiler of the Mahabharata" (अवधूनीतापूजिका, श्री रामाकृष्णन) पृ० १४,

यह कहिले संकेत कर चुके हैं कि जब पाश्चात्यों को संस्कृतभाषा से सर्व-प्रथम परिचय हुआ तो उनकी प्रवृत्ति देववाक्-संस्कृत को विश्व की आदिम और मूलभाषा मानने की थी। जर्मन संस्कृतज्ञ स्लेघ्म एण्ड फ्रीड हाफ आदि की प्रवृत्ति वही थी, परन्तु उत्तरकाल में इस सत्य के प्रतिपत्ति को समझकर उन्होंने चङ्क्यन् किया कि संस्कृत को विश्व की आदिम भाषा न माना जाय। जब फ्रीड मैथकरण हाफ ने ग्रीक, लैटिन, पारसी आदि शब्दों का मूल संस्कृत बताना शुरू किया तो मैक्समूलर ने प्रलाप किया—(1) "No Sound scholar ever think of deriving any Greek or Latin word from sanskrit" (2) No one supposes any longer that sanskrit was the common source of Greek, Latin and Anglo saxon<sup>2</sup>. कोईभी निष्पक्ष विद्वान् भी ऐसा कि यहाँ मैक्समूलर जानबूझ कर सत्य के साथ व्यवहार कर रहा है, इसका कारण या मैकाले से मिलने के पश्चात् उसका भारतीय इतिहास के साथ रचा गया चङ्क्यन्; इसी चङ्क्यन् के परिणामस्वरूप, पाश्चात्यों ने एक भारोपीयभाषा (Indo European) की कल्पना की, जिसे संस्कृत का भी मूल बताया गया। पाश्चात्यों ने भारतीय और योरोपीय भाषाओं की तुलना से उल्टे परिणाम निकालकर उल्टी गंगा बहाना शुरू किया। पाश्चात्य लेखकों ने अपने मनमाने परिणामों के आधार पर प्रलाप करना शुरू किया कि—'भाषा का साध्य अकाद्य है, जो प्रागैतिहासिकयुगों के विषय में अवश्ययोग्य है।<sup>४</sup> इसी आधार पर जर्मनसंस्कृतज्ञों ने दम्भ करना प्रारम्भ किया कि वेद का अर्थ जर्मनभाषाविज्ञान से अच्छी प्रकार समझा जा सकता है और जर्मनीभाषा

(1) Science of Language Vol. II p. 449.

(2) India, what can it teach us, (p. 21).

(3) In Greek the Sanskrit a becomes æ, e or o, without presenting any certain rules comparative grammar, p. XIII).

(4) The evidence of language is irrefragable and it is the only evidence worth listening with regard to ante-historical periods. (History of Ancient Skt. Lit. MaxMuller p. 13).

"Language alone has preserved a record which would otherwise have been lost". (Cambridge history of India. Vol. I. p. 41).

विज्ञान का जन्मदाता है—(1) Germany is far more than any other country, the birth place and home of language"<sup>1</sup> (2) The principles of the German school are the only ones which can ever guide us to a understanding of Veda"<sup>2</sup>.

इसी मिथ्याभाषाविज्ञान के आधार पर प्रागैतिहासिक युगों एवं आर्यप्राचिन की कथा बड़ी गई। मिथ्याभाषामत के आधार ही काल्पनिक इण्डोयूरोपियन मानी गई और यह कल्पना की गई कि आर्यों का मूल किसी यूरोपियन देश में था, जहाँ से वे ईरान, भारत आदि में उपनिविष्ट हुये।

संसार आज जानता है कि प्राचीनभारत में भाषा और व्याकरण का जैसा अप्रतिम और विशाल अध्ययन हुआ, वैसा शतांश भी योरोप में नहीं हुआ। इन्द्र से पाणिनि तक शतशः महान् वैयाकरण हुए। भारतीयमत के अनुसार मनुष्य के समान भाषा भी स्वयम्भू ब्रह्मा में उत्पन्न हुई, इसलिए उसको ब्राह्मी या देववाक् कहा जाता है। भारतीय इतिहास में मिथ्या भाषामत के आधार पर 'आर्य' जाति की कल्पना और इतिहास में 'मिथ्यायुगविभाग' किया गया। अतः इन्हीं दो विकृतियों पर यहां विशेष विचार किया जाता है।

### 'आर्यजाति' सम्बन्धी मिथ्याकल्पना

'आर्य' शब्द किसी जातिविशेष का बोधक नहीं है। योरोपियन लेखकों ने, अब से लगभग डेढ़ सौ वर्ष पूर्व जब प्राच्यविषयों का अध्ययन प्रारम्भ किया, तभी से इस शब्द को 'जाति' के अर्थ में माना जाने लगा। परन्तु प्राचीन-वाङ्मय में 'आर्य' शब्द किसी जातिविशेष के अर्थ में प्रयुक्त नहीं हुआ है। इस कल्पना का मूलकारण था कि जब पाश्चात्यो ने 'इण्डोयूरोपियन' भाषा की कल्पना की और इस सम्पूर्ण भाषावर्ग का सम्बन्ध कल्पित 'आर्य' जाति से जोड़ा, जिससे कि इस जाति को विदेशी (अभारतीय) सिद्ध किया जा सके। वेदों में 'आर्य' और 'दस्यु' शब्द समाज के दो वर्गों का बोध कराते हैं।

### पाश्चात्यों का लक्ष्य

यह था कि उत्तरभारतीयों का भारत में प्रभुत्व है, अतः उन्हें विदेशी सिद्ध किया जाए और राजकारणों में न कुछ पैदा करने के लिए ब्रिडिजिडि

1) Language by W. D. Whitney.

(2) Whitney (American oriental Soc. Proceedings 1867 Cct.)

वर्षाभाष्यों की 'वसु' माना जाए, जबकि वेदों में ऐसी आज-कदापि नहीं है। वेदोन्मिश्रित आर्य-वसु संघर्ष को उत्तर भारतीयों की दक्षिणभारतीयों पर विजय के रूप में चित्रित किया गया, जिससे कि दक्षिणभारतीयों का उत्तर-भारतीयों से घृणा और द्वेषभाव उत्पन्न हो और ऐसा हुआ भी और आज उत्तर-दक्षिण भारत का भेद भारत की एक बड़ी भारी समस्या बन चुका है, जितनी बड़ी हिन्दू-मुस्लिम समस्या है। यह सब गलत, असत्य और भ्रामक इतिहास लिखने के कारण हुआ और आज तक भी इस काम, त्रुटि या भूल के परिमार्जन का प्रयत्न नहीं हुआ है।

अब वेदों के आधार पर आर्यादिपदों की मीमांसा करेंगे, जिससे कि भ्रमनिवारण होकर सत्य का ज्ञान हो और उत्तर-दक्षिण का भेद समाप्त हो।

यूरोपीयन जातियाँ विशेषतः जर्मन शासक (यथा हिटलर आदि) अपने को 'मूल आर्य' मानकर अत्यन्त गर्व अनुभव करते थे, परन्तु भारतीयशास्त्रीय दृष्टिकोण के अनुसार 'जर्मन' घोर म्लेच्छ है। 'म्लेच्छ' शब्द का स्पष्टीकरण भी आगे किया जायेगा।

आर्य-वसु सम्बन्धी कुछ वैदिक मन्त्र द्रष्टव्य हैं—

विद्वत् ! वज्रिन् ! दस्यवे हेतिसस्यार्यं सहो वर्धया शुम्नसिन्ध ।<sup>१</sup>

अभिदस्यु बकुरेण धमन्तो रुज्योतिश्चकुरामयि ।<sup>२</sup>

मिथ्याभिमानी राघ आदि जर्मन लेखक 'आर्य' शब्द की व्युत्पत्ति, अपने द्वारा कल्पित, कृषि के अर्थ में प्रयुक्त 'अर्' धातु से बतलाते हैं और कहते हैं कि 'आर्य' शब्द का मूलार्थ है 'कृषक'। कोई लेखक 'अर्' को गत्यर्थ में बताकर घोषित करते हैं कि 'आर्य' यायावर या चुमक्कड़ जाति का नाम था। परन्तु संस्कृतव्याकरण में 'अर्' धातु का कही पता नहीं है। इसीसे जर्मन-संस्कृतज्ञों के अल्पज्ञत्व, मिथ्यात्व और कल्पनापोढत्व का आभास हो जायेगा। भारतीयसत्यपरम्परा का अनुसरण करते हुए वेदभाष्यकार सायणाचार्य ने 'आर्य' शब्द के निम्न अर्थ किये हैं—विदुषोऽनुष्ठानृन्<sup>३</sup>, विद्वानः स्तोतारः<sup>४</sup>, अरणीयं

१. ऋग्वेद (१।१०३),

२. ऋग्वेद (१।१२१।७।२१);

३. वही (१।५।१।८);

४. वही (१।१३।६।३);



सर्वगन्तव्य<sup>१</sup>, उत्तम वर्ण वैश्विकम्<sup>२</sup>, मनवे<sup>३</sup>, कर्मयुक्ताग्नि<sup>४</sup>, श्रेष्ठामि<sup>५</sup>, अर्थात् आर्य हैं—विद्वान्, अनुष्ठाता, स्तांता, विज्ञ, खरणीय या सर्वगन्तव्य<sup>६</sup> ('आर्य' शब्द का एक अर्थ 'ऋषि' यानी सीधासाधा मनुष्य भी समझना चाहिए), कर्मयुक्त श्रेष्ठ (धार्मिक) मनुष्यमात्र ही 'आर्य' पदवाच्य था। ऋग्वेद क्या रामायण, पुराण, महाभारत, धर्मशास्त्र आदि में कहीं भी 'आर्य' शब्द आति, ब्रह्म या नस्म का बोधक नहीं है। 'आर्य' के विपरीत ही 'अनार्य' या 'दस्यु' जो वेद के अनुसार अकर्मा, मूर्ख, अन्यन्न और अमानुष (पशुतुल्य आचरण का) था<sup>७</sup>, ऐसे दस्यु का बध करने की ऋषि इन्द्र से प्रार्थना करता है। 'दस्यु' या 'आर्य' शब्द किसी जातिविशेष के बोधक नहीं थे। 'दस्यु' का पर्यायवाची शब्द ही 'अनार्य' था। प्रायः पाश्चात्य लेखक 'अनार्य' शब्द का अर्थ दक्षिणभारतीय द्रविड़दि या राक्षसादि ग्रहण करते हैं, परन्तु दक्षिण भारत का शासक प्रसिद्ध रावण, रामायण में अपने को 'आर्य' और अपने सोदर्य भ्राता विभीषण को 'अनार्य' घोषित करता है।<sup>८</sup> अतः आर्य-अनार्य में जाति या नस्म का प्रश्न उत्पन्न नहीं होता है, जब दो भ्रान्ताओं में परस्पर एक अपने को आर्य और दूसरे को 'अनार्य' मानता था।

१. बही (१२४०।८);

२. बही (३।४।१);

३. बही (४।२६।२),

४. बही (६।२२।१०);

५. बही (६।३३।१०);

६. तुलना कीजिये—रामायण में राम का आर्यत्व (सर्वलोकगमनीयत्व)—

सर्वदाभिगतः सद्भिः समुद्र इव सिन्धुभिः ।

आर्यः सर्वसमर्पक सदैव प्रियदर्शनः ॥

(रामायण १।१।१६)

अतः सायण का 'आर्य' शब्द का अर्थ 'सर्वगन्तव्य' काल्पनिक नहीं,

ऋषि वाल्मीकि के वचन से उसकी पुष्टि होती है।

७. अकर्मा दस्युः अमिनो अपन्तु अन्यन्नतो अमानुषः ।

त्वं तस्य अमित्रं हन् वधो दासस्य दम्भये ॥ (ऋग्वेद)

८. यथा पुष्करपद्मेषु पतितास्नोयन्निन्दवः ।

न ह्येषमभिगच्छन्ति तथानार्येषु सौहृदम् ॥

यथा पूर्वं गजः स्नात्वा गृहा हस्तेन वै रजः ।

दूषयति आत्मनो देहं तथानार्येषु सौहृदम् ॥

(पुष्कलाब्ध—१६।११-१४)

बी. रामस्वामी शर्मा ने बिल्कुल ठीक ही लिखा है—“किन्तु वेद के प्रयोग एवं आस्क के अर्थ में ‘आर्य’ शब्द मनुष्यजाति के लिए प्रयुक्त होचता है”... आर्यावर्त का अर्थ हुआ (श्रेष्ठ) मनुष्यों का आवास और वही से ‘मनुष्यजाति’ चारों ओर फैली।”

प्राचीनकाल में, नाटकों में भारतीय स्त्री अपने पति को ‘आर्यपुत्र’ कहती थी, इसका भी यही भाव था कि उसका पति सर्वश्रेष्ठ है, यदि ‘आर्य’ शब्द जातिवाचक होना तो कोई स्त्री ऐसा नहीं कहती। वेद में आर्य शब्द का अर्थ ‘श्रेष्ठ’ या ‘स्वामी’ भी है, वैश्यों को प्रायः श्रेष्ठी (सेठ) और अर्य कहा जाता था। साधु (साधुकार-साधूकार) शब्द भी इसी अर्थ में प्रयुक्त होता था। अतः ‘आर्य’ शब्द का मूलार्थ था—साधु वा श्रेष्ठ (पुरुष), वही सम्य, सज्जन था, इसके विपरीत अनार्य, दस्यु, असज्जन शब्द थे और आज इसी भाव को इस प्रकार कहते हैं ‘यह आदमी चोर है।’ यहाँ ‘चोर’ शब्द अनार्य या असम्य का वाचक है।

**वैश्यों ने यारोप बताया**

मनुस्मृति में कहा गया है—

एतद्देशप्रसूतस्य सकाशादप्रजन्मनः ।

स्व स्व चरित् शिखरेन् सर्वमानवाः ॥

उपर्युक्त वचन, यद्यपि आर्यावर्तनिवासी के आदर्श चरित्र एवं सर्वविद्या विचारदत्त की दृष्टि से कहा गया है, परन्तु आर्यावर्त से ही मनुष्यजाति का पृथ्वी के सभी देशों में प्रसार और उपनिवेशन हुआ। इस विषय का यहाँ केवल संक्षिप्त संवेक्षण करेंगे।

**उस्टो गया बहाई**

पाश्चात्य लेखकों ने जानबूझकर या अज्ञानवश ‘आर्यजाति’ की कल्पना करके उस्टो गंगा, बहाई कि यूरोप के किसी देश की मूलभाषा इण्डोयूरोपियन थी और उसको धोने वाले ‘आर्य’ उसी योरोपियनमूल से प्रस्थान करके ईराक, भारतादिदेशों में जा बसे। परन्तु हम यहाँ एक अत्यन्त विस्मयकारक सत्य का

१. हिन्दुत्व (पृ० ७७१)

२. गीता में ‘अनार्य’ शब्द का यही भाव है—

कुतस्त्वा कश्मलमिदं विषमे समुपस्थितम् ।  
अनार्यैर्दूष्टैर्मन्त्रैर्मकीर्तितैर्मर्जितम् ॥ (गीता २।२)

उद्घाटन कर रहे हैं जो संसार में अभी अज्ञात है कि जिस वायवविष्णु के दश अवतारों की भारतीयप्रजा सर्वाधिक पूजा करती है, उसी कश्यपपुत्र वायव विष्णु आदित्य (अदितिपुत्र) ने, बलिनेतृत्व में, देवों से संघर्षरत दैत्यदानवों को, भारतवर्ष से चातुर्यपूर्वक निकाल दिया और उन्हीं दैत्यदानवों ने सम्पूर्ण योरोप और रूस के अनेक देश बसाये। योरोप के देशों के नाम आज भी उन्हीं दैत्यों के नाम पर प्रसिद्ध हैं, इन परम आश्चर्यजनक तथ्य का रसास्वादन अभी अभी पाठक करेंगे।

योरोप और भारत की भाषाओं में साम्य का कारण यही है कि विक्रम से १२००० वि० पू० देव और दैत्य-दानव (असुर) साध-साध भारत में रहते थे। वस्तुतः ऋषि कश्यप की सन्तान देवाकुरगण मूल में भारतीयप्रजा ही थे। इन्द्रादिदेवों से पूर्व दैत्यदानवअसुरों का सम्पूर्ण पृथ्वी पर साम्राज्य था।

‘असुराणां वा इयं पृथिवी आसीत्’;

(काठकसहिता) तथा (तै० ब्रा० ३।२।१।६)

वाल्मीकि ने लिखा है—

दितिस्त्वजनयत् पुत्रान् दैत्यास्तात यशस्विनः ।

तेषामियं वसुमती पुरासीत् सवनार्णवा ॥

(अरण्यकाण्ड ८।१५)

“कश्यपपत्नीदिति ने यशस्वी दैत्यसंज्ञकपुत्रों को उत्पन्न किया। प्राचीनकाल में वन, पर्वत और सनुद्रसहित सम्पूर्णपृथ्वी पर असुरों का साम्राज्य था।”

हिरण्यकशिपु दैत्यों का आदिसाम्राट् था, इसी के नाम से क्षीरसागर को कशिपुसागर (कैस्पियनसागर) कहते थे, जो आज भी इसी नाम से विख्यात है, निश्चय उस समय सम्पूर्णपृथ्वी पर असुरों का राज्य था, इसीलिए उन्हें ‘पूर्व-देव’ कहते हैं। ज्येष्ठ अदिनिपुत्र ‘वरुण’ के असुरों से घनिष्ठ सम्बन्ध थे। वरुण, सम्भवतः हिरण्यकशिपु के प्रधान युरोहित थे, इनको ‘असुरमहत्’ कहा जाता था और दीर्घकालतक पारसीलोग ईरान में ‘अहुरमज्दा’ के नाम से वरुण की पूजा करते थे। हिरण्याक्ष ने पृथ्वी को दो भागों में बांटा।<sup>१</sup> समुद्रीभागों पर वरुण का साम्राज्य था, इसीलिए समुद्र को वरुणालय और वरुण को ‘वृक्ष-सांपति’ कहा जाता था। वरुण के वंशज भृगु, कवि, शुक्र, शण्ड और मर्क ५।

१. हिरण्याक्षो हतो द्वन्द्वे प्रतिधाते द्वैवतैः ।

दष्टद्वया तु वराहोऽसमुद्रस्तु द्विधा कृतः ॥ (मत्स्यपुराण ४७।४७)

असुरों से अनिष्ट सम्बन्ध रहे। शुक्रादि असुरों के प्रधानपुरोहित थे। पृथ्वी पर देवासुरों के द्वादशमहासंग्राम हुए, जिनका पुराणों में बहुत उल्लेख है। अन्तिम (द्वादश) देवासुरसंग्राम का विजेता नहुष का अनुज रवि था। इसी युद्ध में वामनकिष्णु ने देवों के लिए असुरों से भूमि माँगी—‘असुराणां वा इयं पृथिव्यासीत् से देवा अमुवन् दत्त नोऽस्या इति ।’<sup>१</sup> उस समय समस्त लोक (पृथ्वी की प्रजायें) असुरों से आक्रान्त थे—

बलिसंस्थेषु लोकेषु त्रेतायां सप्तमे युगे ।

दैत्यैस्त्रैलोक्याक्रान्ते तृतीयो वामनोऽभवत् ॥ (वायु०)

वामन ने बलि से भूमियाचना की, शुक्राचार्य के विरोध करने पर भी बलि ने भूमिदान देवा स्वीकार कर लिया और विक्रम विष्णु ने समस्त भूमि स्वचातुरी से अधिकार कर लिया। बलिनेतृत्व में असुरगण भारतवर्ष छोड़कर आज से १४००० वर्ष पूर्व योरोप की ओर पलायन कर गये, वहाँ उन्होंने अपने नामों से छोटे-छोटे देश उपनिविष्ट किये। शुक्राचार्य के तीन असुरयाजक प्रभावशाली पुत्र थे, शण्ड, मर्क और वरूनी।<sup>२</sup>

दानवों में रहने के कारण शण्ड, मर्क आदि भी दानव कहलाते थे, अतः दानवमर्क ने वर्तमान डेनमार्क (दानवमर्क) देश बसाया और शण्डदानव ने स्केन्डेनविया देश बसाया। कालकेय दैत्य के नाम से केल्ट प्रसिद्ध हुआ, ‘दैत्य’ शब्द का अपभ्रंश डच (Dutch) हुआ। जर्मन का प्राचीन नाम डीट्सलैंड (दैत्यलैंड) था, दनायु के नाम से ‘योरोप की डैन्यूब नदी’ प्रसिद्ध हुई, असुर के कारण सीरिया का नाम असीरिया हुआ, यद्र से यीडिया। दानवेन्द्र के नाम से बेलजियम—(बल दैत्य),<sup>३</sup> पणि असुरों ने फिनिशलैंड बसाया, श्वेतदानव ने स्वीडन देश बसाया, श्वेतनाम से ही स्विट्जरलैंड प्रसिद्ध हुआ, निकुम्भ दैत्य से नीमिख (आष्ट्रिया) प्रसिद्ध हुआ। एक गाय दैत्य था, जिसके नाम से फ्रांस में ‘गाय’ जाति प्रथित हुई। ‘दैत्य’ शब्द का अपभ्रंश टीटन है, जो अंग्रेजों के पूर्वज थे। ‘दैत्य’ शब्द के अनेक विकार हुए—जैसे डीट्स, डच, टीटन, जियम, डेन इत्यादि। योरोप और अफ्रीका के निम्न देश आज भी दैत्यदानवों के नामों को धारण किये हुए हैं—

१. काठकसंहिता (३१।४)

२. शण्डमर्क वा असुराणां पुरोहितावास्ताम् (मैत्रायणीसंहिता १६।३)

३. बेलजियम शब्द का अन्तिम अंश ‘जियम’ शब्द भी दैत्यशब्द का अपभ्रंश है।

(१) डेनमार्क - दानवमर्क, (२) स्केन्डेनेविया—डन्यूबनव, (३) डेन्यूब—  
दनायु (नदी), (४) केल्ट—कालकेय, (५) डच—दैत्य—(हालैंड),  
(६) बेल्जियम—ब्रिलदैत्य, (७) डीटनलैंड (जर्मन)—दैत्यदेश, (८) फिमिश—  
पणि, (९) स्विज—श्वेत, (१०) स्वीडन—श्वेतदानव, (११) स्वीमिख—  
निकुम्भ, (१२) टीटन—दैत्य, (१३) बेरुत—बरुही, (१४) लेबनान—  
प्रह्लाद, (१५) लीबिया—ह्लाद, (१६) निपोली—निपुर, (१७) सुमाली—  
सोमालीलैंड (अफ्रीका) ।

### सप्तपातालों में असुरनिवास

प्राचीन भारत में पृथ्वी के समुद्रतटवर्ती देशों की संज्ञा पाताल या रसातल प्रसिद्ध थी । पयस् + तल का ही रूप पाताल हो गया, इसका स्पष्ट अर्थ है समुद्रतटवर्ती (जलमय) भूमि । रस भी जल को कहते हैं, अतः रसातल इसका पर्याय हुआ । 'तल' देश समुद्रीय भू-भागों की ही संज्ञा थी । ऐसे सात तल (भू-भाग) पुराणों में बहुधा उल्लिखित हैं—अतल, सुतल, वितल, महातल, श्रीतल (रसातल) और पाताल । ये पातालादि देश पश्चिमी एशिया, अरब देशों, अफ्रीका एवं अमेरिका के समुद्र-तटवर्ती भू-भागों के नाम थे, जहाँ पर भारत से निष्कासित असुर उपनिविष्ट हो गये ।

अरबों<sup>२</sup> की एक जाति, उत्तरी मिस्र के तल अमरानि नामक स्थान में रहती थी यह तेल (Tel) तल शब्द का अपभ्रंश है, तुर्की में अनातोलिया और इजरायलदेश में तेल-अबीब में तेल (Tel) शब्द 'तल' का ही विकार है । 'तल'

१ दनु की भगिनी दनायु थी, जिन्होंने वृत्र का पालन किया था—

'त दनुश्च दनायुश्च मातेव च पितेव च परिजगृहतुः

तन्माद् दानव दत्ताहुः (शं० ब्रा० १।६।२।६)

दनायु के नाम से डेन्यूब नदी प्रसिद्ध हुई ।

२. अरबों को ही गन्धर्व कहते थे, ये वरुण की प्रजा थे—“वरुण आदित्यो राजेत्याह तस्य गन्धर्वा विशा (शं० ब्रा० १३।४।३।७) वरुण की राजधानी मूषा नगरी (ईरानी) पुराणों में उल्लिखित है—सूषा नाम रम्या प्री वरुणस्यापि श्रीमतः (मत्स्यपु०) पारसी और अरब दोनों में ही वरुण का साम्राज्य था, अरब (गन्धर्व) वरुण को ताज (यादसांपति) कहते थे—“Taz the forth ancestor of Azi Dahak is founder of the race of the Arabs,” बृन्नासुर वरुण की चतुर्थ पीढ़ी में था, उसी का नाम अहिदानव (अजिदाहक) था ।

शब्द देश या स्थान का पर्यायवाची था। संज्ञाविभाषा में भूमि को आज भी तल्ले या तल्ले कहते हैं जो निश्चय ही तल या स्थल का विकार है। 'तुर्क' भी 'तुरग' शब्द से बना है, जो गन्धर्वों का प्रसिद्ध बाहुन था। विभिन्न देशों में जोड़े की विभिन्न संज्ञायें प्रसिद्ध थीं, बृहदारण्यकोपनिषत् इतिहासिक तथ्य से भी संस्कृत का मूल या आविर्भाषा होना सिद्ध होता है—“हय इति देवान् अर्वा इत्यसुरान्, वाजीति गन्धर्वान्, अश्व इति मनुष्यान्” (बृ० उ० १।१।१), जोड़े के तुरग (तुर्क) आदि और पर्याय अनेक उपजातियों में प्रसिद्ध हुये। संस्कृत के अतिभाषा एक-एक शब्द के अनेक पर्याय थे जिनमें से एक-एक देश या जाति ने एक-एक पर्याय ग्रहण किया। अश्वशब्द को इंग्लैंडवासी दैत्यों (टीटन) - अंग्रेजों ने ग्रहण किया, जिसका आज Horse (हार्स) हो गया। तुर्की ने तुरग और अरबों (गन्धर्वों) ने 'अर्बन्' शब्द ग्रहण किया। इसी प्रकार अंग्रेजी में 'सूर्य' का विकार सन (Sun) और मास (चन्द्रमस) का विकार मून (Moon) एकमात्र पर्याय मिलते हैं।

पुराणों में 'गभस्तल' का अधिपति राक्षसेन्द्र सुमाली को बताया है। आज अफ्रीका का विशाल देश सोमालीलैंड, उसी राक्षसेन्द्र के नाम से विख्यात है। रामायण, उत्तरकाण्ड में विष्णु द्वारा सुमाली की पराजय का वर्णन है, परास्त सुमाली आदि राक्षस नका से पलायन करके पाताल अर्थात् अफ्रीका के सोमालीलैंड इत्यादि देशों में बस गये।<sup>१</sup> आज, अफ्रीका के अनेक देशों नदी पर्यंतो के नाम संस्कृत के विकार हैं, इससे किसी को विमति नहीं हो सकती।

यथा - केन्या - कन्या - (कन्याकुमारी)	सुदानव - सूडान,
अंगुला - अंग	त्रिपोली - त्रिपुर
बेंगुला - बंग	माली - माली
नाइल - नील (नदी)	सोमाली - सुमाली
ईजिप्ट - मिस्र	इत्यादि
त्रिनिदाद् - त्रिदैत्य,	

भविष्यपुराण में उल्लिखित है किसी काश्यप ब्राह्मण ने मिस्रदेशवासी म्लेच्छों को ज्ञान दिया<sup>२</sup> और उनको ब्राह्मण बनाया। अतः अफ्रीका में मिश्रादि देशों में भारतीयसंस्कृति का पूर्ण प्रचार था।

वर्णित भगवद्गीता के अनुसार अफ्रीका का 'लीबिया' देश 'प्रह्लाद' शब्द का

१. त्यक्त्वा संकां गता वस्तुं पातालं सहप्रलयः (रा० ७।६।२२)

२. वामं कृत्वा ददौ ज्ञानम् मिस्रदेशे मुनिर्गताः

सर्वान् म्लेच्छान् मोहयित्वा कृत्वा च तान् द्विजन्मनः ॥

अपभ्रंश है।<sup>१</sup> वितल में प्रह्लाद का राज्य था, अतः लीबिया 'वितल' हो सकता है।

'मय एक अत्यन्त प्राचीन दानवपुरुष या जाति थी, पुराणों में मय दानवेन्द्र को शुक्राचार्य का पुत्र कहा गया है। मयजाति की सम्प्रदाय मध्यअमेरिका के देश मैक्सिको आदि देश में मिली है, पुराणों में इसकी 'तलातल' संज्ञा प्राप्त होती है। मय का पुत्र था बलदानव, इसका राज्य तलातल में था। सूर्यसिद्धान्त में लिखा है कि कृतयुग के अन्त में मयदानव ने घोर तपस्या की, जिससे प्रसन्न होकर विवस्वान् (सूर्य) ने उसे ग्रहों का चरित्र (ज्योतिषशास्त्र) बताया।<sup>२</sup> मय की भगिनी सरणू का विवाह सूर्य (विवस्वान्) से हुआ था। कुछ लोग शाल्म-लिङ्गीप वर्तमान ईराक को मानते हैं, जहाँ का शासक शाल्मनसेर था। वर्तमान खोजों के अनुसार मयसम्प्रदाय का केन्द्र मध्य अमेरिका में मैक्सिको आदि देश थे। मयजाति ज्योतिर्विज्ञान और स्थापत्यकला में सर्वोत्कृष्ट थी। मय को ही विश्वकर्मा कहते थे। मयदानवों ने विश्व में सर्वश्रेष्ठ नगर और भवन बनाये थे। महाभारतकाल में युधिष्ठिर की सभा और इन्द्रप्रस्थ (दिल्ली) मय दानव ने बसाई थी। मयजाति भवननिर्माणकला में विश्व में विख्यात थी। डेनीकेन आदि के मत में मयजाति किसी दूसरे ग्रह से आकर मैक्सिको में बसी, उनकी भवनकला इतनी उत्कृष्ट है कि डेनीकेन के मत में पृथ्वीवासी ऐसा भव्य निर्माण नहीं कर सकते। डेनीकेन की अन्तरिक्षसम्बन्धी कल्पना में कितना सत्यांश है, यह तो हम नहीं जानते, परन्तु, सूर्यसिद्धान्त और महाभारतग्रन्थों से मय असुरों के ज्योतिष एवं शिल्पसम्बन्धी उत्कृष्टज्ञान की पुष्टि होती है। मयशिल्पियों को पर्वत काटने एवं सुरंग बनाने की कला विशेषरूप से ज्ञात थी, जिसकी पुष्टि भारतीयलेखों एवं प्रत्यक्ष मैक्सिको एवं मिस्र के पिरामिड आदि के देखने से होती है।

### पणि

रसातल में पणि एवं निवातकवच नाम के असुर रहते थे—'ततोऽघस्ताद्रसातले दैत्याः दानवाः पणयो नाम निवातकवचाः कालेया हिरण्यपुरवासिनः।'<sup>३</sup> महाभारत से अर्जुन द्वारा हिरण्यपुरवासी निवातकवच दानवों के वध का

१. द्रष्टव्य, भारतवर्ष का वृ० इ० भाग १, पृ० २१६;

२. भूमिकक्षा द्वादशोऽब्दे लंकायाः प्राक् च शाल्मलेः।

मया प्रथमे प्रश्ने सूर्यवाक्यमिदं भवेत् ॥ (शाकल्योक्त ब्रह्मसिद्धान्त १।१६८)

३. भागवतपुराण (५।२४।३०) ;

विस्तृत उल्लेख है। पणियों का रसातलस्थ—हिरण्यपुर समुद्रकुक्षि में बसा हुआ था, और असुरों की संख्या तीन करोड़ थी वहाँ पर पीलीब, कासकेय और कासखण्ड दानव रहते थे।<sup>१</sup> यह आकाशस्थ पुर था।<sup>२</sup>

यह हिरण्यपुर प्राचीन बैबीलन का इतिहासप्रसिद्ध नूपुर नगर था, जो असुरों का विख्यात नगर था, इसी के निकट उर नगर था, जो असुरसभ्यता का अन्य विख्यात केन्द्र था। इन्द्र के समय में यहाँ पणिनाम के असुर रहते थे, जिन्होंने इन्द्र की गौ चुराकर किसी गुहा में छिपा दी थी। इन्द्र ने सरमानाम की देवशुनी (गुप्तचरी) गायों की खोज के लिए प्रेषित की थी, इसका आख्यान वैदिकग्रंथों (ऋग्वेदादि) में है। ऋग्वेद का सरमापणिसंवाद विख्यात है। वेद-मन्त्रों एवं बृहद्देवताग्रन्थ में रसा (नदी) तटवासी पणियों का उल्लेख है,<sup>३</sup> इसी 'रसा' के नाम से वह देश 'रसातल' कहलाया। पारसीग्रन्थ अवेस्ता में रंहानदी का उल्लेख है, आज पश्चिम एशिया में इसको सीरनदी कहते हैं।

उत्तरकाल में पणिगण योरोप की ओर प्रस्थान कर गये, जहाँ उन्होंने फिनिशिया या फिनलैंड बसाया।

### म्लेच्छजातियों का उत्तर में निवास

वैदिकग्रंथों एवं इतिहासपुराणों में बहुधा उल्लिखित है अनेक क्षत्रिय (भारतीय) समय-समय पर अनेक कारणों से उत्तर, पूर्व और पश्चिम की ओर गये और उन्होंने वहाँ देश बसाकर शासन किया। आखिरकाल में सभी मनुष्य 'आर्य' (सज्जन) थे, कालान्तर में शनैः शनैः मनुष्य में वस्तुता या जनार्मत्व की वृद्धि होने लगी। भाषा की अशुद्धि के कारण वे मनुष्य 'म्लेच्छ' कहलाने लगे।

१. निवातकवचा नाम दानवा मन शत्रवः ।  
समुद्रकुक्षिमाश्रित्य दुर्गे प्रतिवसन्त्युत ।  
तिस्रः कोटयः समाख्यातास्तुत्यरूपबलप्रभाः ॥ (महाभारत ३।१६८।७१-७२)
२. तदेतत् स्वपुरं दिव्यं चरत्यमरवर्जितम् ।  
हिरण्यपुरमित्येवं ध्यायते महेतू ॥ (वही ३।१७३।१२-१३)
३. असुराः पण्योनाम रसापारनिवासिनः ।  
गास्तेऽयनह्नु रिन्द्रस्य न्यमूर्हश्चप्रयत्नतः ।  
अतयोजनविस्तारामरताम् रसां पुनः ।  
यस्यापारे परे तेषां पुरमासीत्कुर्वुजयम् ।  
पदानुसारपठत्वा रथेन हरिबाह्वनः ।  
यत्वा जघान स पणीन् गाश्चत्ताः पुनराह्वत् ॥ (बृहद्देवता अध्याय ८)



प्राचीनभारतीय ग्रंथों में इस तथ्य का संकेत है कि कौन-सी क्षत्रिय जातियाँ स्लेच्छ हुई, सर्वप्रथम, वैदिकग्रन्थों से प्रमाण उद्धृत करते हैं—(१) स स्लेच्छस्तस्मान्न ब्राह्मणो स्लेच्छेद् । असुर्या ह्येषा वाक् ।<sup>१</sup> (२) असुर्या वै सा वाग् अदेवजुष्टा<sup>२</sup> (३) स्लेच्छो ह वा एष यदपशब्द इति विज्ञायते ।<sup>३</sup> अतः आरम्भ में भाषा के अशुद्धोच्चारण के कारण जातियाँ स्लेच्छ हुई, पुनः कालान्तर में धर्माचरणव्युत्ति के कारण स्लेच्छता भानी गई ।<sup>४</sup> मनु ने क्रियासोप एवं शास्त्रों के प्रदर्शन के कारण निम्न क्षत्रियजातियों को स्लेच्छ और वस्तु कहा है—पौण्ड्र, उडु, प्रविड, काम्बोज, यवन, शक, पारद, पङ्गव, चीन, किरात घरद और खश ।<sup>५</sup>

पाश्चात्य आमकर्मों से प्रभावित होकर अनेक भारतीयलेखकों ने 'स्लेच्छ' और 'असुर' शब्दों में विदेशीमूलत्व खोजने की प्रवृत्ति बन गई । डॉ० काशी प्रसाद जायसवाल के आधार पर श्री जयचन्द्र विद्यासंकार ने लिखा—वास्तव में 'स्लेच्छ' धातु में एक विदेशी शब्द छिपा हुआ है, वह उस 'सामी' शब्द का रूपान्तर है जो हिब्रू (यहूदी) में 'मेलेख' बोला जाता है । संस्कृत में उसका 'स्लेच्छ' बन गया ।<sup>६</sup> इसी प्रकार असुर शब्द के विषय में श्रीजायसवाल का विचार था, "इस प्रकार असुरशब्द शुरू में स्पष्टतः असुर (असीरियावासी) लोगों का और स्लेच्छ अनेक राजाओं का वाचक था ।"<sup>७</sup>

लोकमान्यतिलक के मत में अथर्ववेद(५।१३) मंत्रों के प्रयुक्त तैमात, आर्लिगी, विलिनी उरुगूला, ताबुज आदि शब्द काल्डीयन हैं ।<sup>८</sup> कुछ अन्य लेखकों के मत में ऋग्वेद में 'मना' आदि शब्द जो भार (परिमाण) के वाचक हैं, काल्डीयन मूल के हैं । इसी प्रकार डा० वासुदेवशरण अग्रवाल के मत में अष्टाध्यायी में

१. श० ब्रा० (३।२।१।२४),

२. ऐ० ब्रा० (६।५),

३. भार० गु० सू०

४. व्युच्छेदात्तस्य धर्मस्य निर्यायोपपद्यते ।

ततो स्लेच्छा भवन्त्येते निष्ृणा क्षयैर्बन्निताः ॥ (महा० अनु० १४६।२४)

५. मनुस्मृति (१०।४२-४५) ;

६. भारतीय इतिहास की रूपरेखा (पृ० ५३८, जयचन्द्र विद्यासंकार कृत) तथा Vedic Chronology, Chaldee and Indian Vedās article (P. 125-144)

७. भण्डारकस्मारकग्रंथ में तिलक का लेख 'काल्डीयन और भारतीयवेद' ।

प्रयुक्त कन्वा, जर्ब, आबाम, कार्पायस और पुस्तक आदि शब्द ईरानी मूल के हैं और इसी प्रकार अन्य बहुत से लेखकों ने विपुल ऊँटपटौथ कल्पनाओं कर रखी हैं कि अमुक शब्द विदेशी है, अमुक भारतीयविद्या का मूल अमुक विदेश है, इत्यादि। यह समस्त विकृतियाँ इतिहास के यथार्थज्ञान के बहिर् होने से हैं। उपर्युक्त तथाकथित इतिहासकारों को उन देशों का इतिहास देखना चाहिए कि वे देश कितने प्राचीन हैं। कान्ठिया या बाल्ठिया देश भारतीय बोलसत्रियों ने उपनिविष्ट किया और बैबीलन या बाबल का प्राकृत नाम बबेर था, जिसका बबेरजातक में उल्लेख है, इसका शुद्धरूप था वधु। चोल और वधु दोनों ही क्षत्रजातियाँ विश्वामित्र कौशिक की वंशज थीं। अफ्रीका का एक प्राचीन नाम कुसद्वीप था, अतः कुश या कौशिक प्राचीनभारतीयक्षत्रिय थे, जिन्होंने मध्यपूर्व एशिया, अफ्रीका के अनेक देशों में सभ्यताओं का पल्लवन किया। पुराणों में शक<sup>१</sup> नरिष्यन्त की सन्तान और यवन<sup>२</sup> तुर्वसु के वंशज कथित हैं। अतः चोल, वधु, शक, यवनादि के पूर्वज भारतीय थे और सभी शुद्ध संस्कृत बोलते थे। वे बाह्य देशों में बसने के कारण, क्रियालोप व शास्त्रों के अदर्शन के कारण—(संस्कारहीन—असंस्कृत=अशुद्ध) भाषा बोलने लगे।<sup>३</sup> अतः यथार्थ इतिहासज्ञात होने पर संस्कृत ही मूलभाषा सिद्ध होती है।

अतः भ्लेच्छजातियों एवं भ्लेच्छभाषाओं का मूल भारत ही था, इसकी अब यहाँ कुछ विशद विवेचना करते हैं, जिससे भ्रमों का निवारण हो।

### मिथ देश का इतिहास मनु से आरम्भ

प्राचीन मिथनिवासी अपने वंश का प्रारम्भ वैवस्वतमनु से मानते थे—  
The priets told Herodotus that there had been 341 generations in both of King and high priests from Menes (मनु) to Sethos and this he calculates at 11340 years<sup>४</sup> इसका अर्थ है कि मनु से सैथोज तक राजाओं और पुरोहितों की ३४१ पीढ़ियाँ थी और ११३४० वर्ष व्यतीत हुए।<sup>५</sup> भारतीयकालगणना में मनु का लगभग यही समय है, यह अन्यत्र सिद्ध किया जावेगा। उत्तरकालीन अनेक मिथीराजाओं के नाम भी भारतीय थे, तथा, अनु, औशिनर शिवि इत्यादि।<sup>६</sup>

१. नरिष्यन्तः शकाः पुत्राः (हरिवंश पु० १।१०।२८)।

२. तुर्वसोर्यवनाः स्मृताः (महाभारत आदिपर्व)

३. द्रष्टव्य, (मनुस्मृति १०।४२-४५)

४. The Ancient history of East by Philips Smith, p. 59.

५. द्रष्टव्य—The Cradle of Indian history by

C. R. Krishnamachari.

ययाति का कनिष्ठ पुत्र अनु था। इसका कुल आनवकुल कहलाया। इसके वंशजों ने न केवल पश्चिमी भारत<sup>१</sup> में राज्य स्थापित किये, बल्कि योरोप और अफ्रीका के अनेक देशों में राज्य स्थापित किये। यूनान में हेरोरियन और आयोनियन (यवन=आनव) क्रमशः द्रुह्यु के वंशज थे। द्रुह्यु के वंशज गान्धारों और काम्बोज म्लेच्छों ने अफगानिस्तान और ईरान में उपनिवेश स्थापित किये। काम्बोज शब्द की व्युत्पत्ति के हेतु महाभारत का निम्न श्लोक द्रष्टव्य है, जिसमें ययाति अपने पुत्र द्रुह्यु को शाप देना है—

तस्माद् द्रुह्यो प्रियः कामो न ते सम्पत्स्यते कृचित् ।

अरन्ना भोजशब्द त्व तत्र प्राप्स्यति सान्धव ॥<sup>२</sup>

‘काम+भोज’ शब्द मिलकर ‘काम्बोज’ शब्द बना, वे द्रुह्यु वंशज थे, ये भारत से निकसित होकर दक्षिणी ईरान में बस गये और वही इन्होंने राज्य स्थापित किया। तुर्वसु और अनु के ही वंशज ही यवन हुये। मिश्रदेश के इतिहास में हेरोडोटस के लेखों के आधार पर ५० भगवद्भक्त न एक अद्भुत एवं आश्चर्यजनक खोज की है जो भारतीय इतिहास की विकृति को दूर करती ही है, साथ, प्राचीनभारत का प्राचीन मिथ में घनिष्ठ संबंध जोड़ती है—प्राचीन यूनानी इतिहासकार हेरोडोटस ने देवों की तीन श्रेणियों का वर्णन किया है, जिसको पाश्चात्यम्लेखक नहीं समझ सके। पण्डित भगवद्भक्त ने इसका रहस्य समझकर लिखा है कि पुराणों में उल्लिखित दैत्य, देव और दानव ही देवों की तीन श्रेणियाँ थी। दैत्यों को पूर्वदेव कहा जाता था। वे प्रथमश्रेणी के देव थे, द्वितीय-श्रेणी में इन्द्रादि द्वादशदेव थे और तृतीयश्रेणी में विप्रचित्ति, वृत्र आदि दानव थे। इन तीनों में सर्वाधिक कनिष्ठ क्रमशः विष्णु (हरकुलीज) बाण (पान) और बृष (बैक्कस) थे।<sup>३</sup> ५० भगवद्भक्त बैक्कस की पहचान ठीक प्रकार से नहीं कर पाये। यह बैक्कस विप्रचित्ति<sup>४</sup> न होकर वृत्रत्वाष्ट था। पान (pan) की

१. कैकय, शिशि, यद्र सीबीर आदि अनु के वंशज थे।

२. महाभारत (१।८४।२२)

३. The Greeks regard Hercules, Bacchus and Pan as the youngest of gods (Herodotus p. 189);

४. “बैक्कस (विप्रचित्ति दानव) से, जो दैत्यों और देवों में सबसे छोटा है, मित्र के पुरोहित इस (अमेसिस) तक १५००० वर्ष गिनते हैं।”

भा० बृ० ६० प्रथम भाग पृ० २१७;

बह्वान भी पण्डितजी नहीं कर पाये, वह पान बाण (बाणासुर) ही था। यह दैत्यों का अन्तिम महान्नाशक था, जो बलि का पुत्र था।

मिथी पुरोहित हरकुलीस (विष्णु) के जन्म से अमेसिस के राज्य तक १७००० वर्ष व्यतीत हुए मानते थे।<sup>१</sup>

अदिति के द्वादशपुत्र ही प्रसिद्ध द्वादश आदित्य देव थे<sup>२</sup>, इनमें आठ मुख्य माने जाते थे।<sup>३</sup>

मिथी कालगणना वैवस्वत मनु के सम्बन्ध में पूर्णतः ठीक है, परन्तु वृत्र और विष्णु के सम्बन्ध में कुछ त्रुटिपूर्ण प्रतीत होती हैं। यदि मिथीगणना को ठीक माना जाय तो विष्णु का समय वैवस्वत मनु से लगभग ६००० वर्ष पूर्व मानना पड़ेगा, जो प्रायः असम्भव प्रतीत होता है। यह सम्भव है कि हेरोडोटस से पाठ में ही त्रुटि हो।

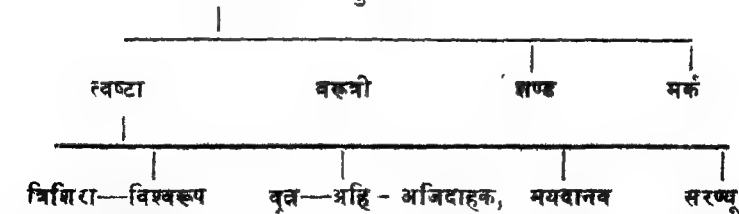
**वरुण और यम का राज्य ईरान-ईराक और योरोप अफ्रीका में**

कश्यप और अदिति के ज्येष्ठतम पुत्र थे वरुण आदित्य। ये हिरण्यकशिपु के समकालीन थे। द्वितीय जन्म में भृगु, वसिष्ठ आदि सप्तर्षि इन्हीं वरुण के पुत्र थे। हिरण्यकशिपु की पुत्री दिव्या का वरुण के ज्येष्ठ पुत्र कवि भृगु से विवाह हुआ था। वरुण का संक्षिप्त वंशक्रम निम्न तालिका से प्रकट होगा और इससे यह भी ज्ञात होगा कि वरुणवंशजों का घनिष्ठ सम्बन्ध दैत्यदानवों (असुरों) से था वरन् वरुण के वंश में ही प्रसिद्ध दानव हुये—

वरुण—असुरमहान्—याद (ताज)—अहुरमज्धा

भृगु, वसिष्ठ आदि सप्तर्षि

उषाना काश्य—शुक्राचार्य



१. Seventeen thousand years (from the birth of Hercules before the reign of Amasis the twelve gods; they (Egyptians) affirm (Herodotus P. 136);

२. द्वादशो विष्णुहच्यते (महाभारत १।६५।१६);

३. अष्टानां देवमुख्यानाम् इन्द्रादीनां महात्मनाम् । (वायुपुराण ३४-६२)

इनमें सरण्यू विवस्वान् (सूर्य) की पत्नी थी। प्रकट है कि विवस्वान्, वरुण के भाता होते हुए भी उनमें न्यून में न्यून चार पीढ़ियों का अन्तर था।

पहिले वर्णन कर चुके हैं कि सप्त पातालों में दैत्यदानवों का राज्य था, तृतीय पाताल वितल में प्रह्लाद, अनुह्लाद तारक और विश्वरूप त्रिशिरा के नगर थे अफ्रीका के त्रिपोली (त्रिपुर) में इसकी स्मृति अभी भी शेष है कि असुरों के प्रसिद्ध त्रिपुर अफ्रीका में ही थे, लीबिया में प्रह्लादराज्य था। त्रिपुरों का विस्तृत वर्णन अन्यत्र किया जायेगा। सुमाली दानवेन्द्र द्वारा उपनिविष्ट सोमालीलैंड आज भी इसी नाम से अफ्रीका में प्रसिद्ध है। बेरुत नगर 'वरुनी' का अपभ्रंश है, वहां मुकुपुत्र वरुनी का राज्य था। अरबजातियाँ वरुण के वंशज गन्धर्वों के ही अवशेष हैं, यह पहले ही सूचित कर चुके हैं। अरबदेशों और अफ्रीका में दानवों और राक्षसों का साम्राज्य था। उत्तरकाल में अफ्रीका के निकटवर्ती मारीशसद्वीप में मारीच<sup>१</sup> राक्षस का राज्य था, प्रकट है कि सुमाली, रावणादि राक्षसेन्द्रों का उपनिवेश अफ्रीका था।

ईरान में, प्रथमतः वरुण का साम्राज्य था, यहाँ आज भी सूषानगरी के अवशेष मिले हैं जो वरुण की राजधानी थी। वरुण को यादसंपत्ति या गन्धर्व-पति कहा जाता था।<sup>२</sup> प्रकटतः ईरान पश्चिमी एशिया, अरब देशों और अफ्रीका के समुद्रतटवर्ती देशों में गन्धर्वों (अरबों) ने राज्य स्थापित किये।

वरुण के उपरान्त कुछ शताब्दियों पश्चात् ईरान में विवस्वान् के कनिष्ठ-पुत्र वैवस्वतयम का राज्य स्थापित हुआ, जो पितृदेश का शासक कहलाया। जिस समय भारतवर्ष में जलप्लावन आई, (वैवस्वतमनु के समय में), ईरान में हिमप्रलय (हिमयुग) आई थी। भारतीयग्रन्थों में यम का पर्याप्त वृत्तान्त सुरक्षित है, परन्तु यहाँ हम केवल पारसी धर्मग्रन्थ अवेस्ता के उदाहरण प्रस्तुत करेंगे, जिसमें स्वयं सिद्ध होगा कि वैवस्वत यम ईरान का सम्राट् था—“And Ahura Majda Spake unto Yima, Saying ‘O fair Yima Son of Vivanghat ; upon the material world the fatal waters are going

१. 'मारीच' शब्द का विकृतरूप 'मारीशस' है।

२. बाद का अपभ्रंश 'ताज' शब्द है, यह वरुण का ही नाम था, इसको अरब अपना मूलप्रवर्तक मानते थे—Taz, the fourth ancestor of Azi Dahak is founder of the race of the Arabs !

(तिरुपति आल इण्डिया आरि० कान्फें०, पृ० १४५ मद्रास)

to fall.....that shall make Snow flakes fall thick, (Vendidad Fargard II, 22 by Darmesterer),

"I, was Vivohvant, first of Mortals  
to him was a son begotten  
Yim of fair flock, all shining

• • • • •

while he reigned..... !  
Son of Vivohvant, great Yima""

उपर्युक्त उद्धरणों को प्रदर्शित करने का उद्देश्य केवल यह है कि विवस्वान् और तत्पुत्र वैवस्वत यम का ईरान पर शासन था ।

ईरानीधर्मग्रन्थों और परम्परा के अनुसार अहुरमज्दा (वरुण) की चौथी पीढ़ी में अजिदाहक (वृत्र—अहिदानव) हुआ ।<sup>२</sup> यम को अहिदानव (वृत्र—अजिदाहक) का पूर्वकालीन माना जाता था ।<sup>३</sup> पारसीधर्मग्रन्थ में वृत्र के ज्येष्ठ भ्राता विश्वरूप (त्रिशीर्षा षडक्ष) का नाम 'बिवरस्प' था । पारसी वर्णन द्रष्टव्य है—

He the Serpent Slew Dahaka  
Triple zaved and Triple headed  
Six eyed, thousand powered in Mischief.<sup>४</sup>

भारतीय इन्द्र, यम का शिष्य था, इसी इन्द्र ने वृत्र और उसके ज्येष्ठ भ्राता विश्वरूप को मारा था । वृत्र (अहिदानव—अजिदाहक) को मारने पर उसको 'महेन्द्र' पदवी मिली ।

ईरानीग्रन्थों में वरुण, भृगु मुकाचार्य और उनके शण्ड, मर्क तथा दानवेन्द्र वृषपर्वा का उल्लेख भी मिलता है, वहाँ इनका नाम महक (मर्क) और षण्ड नाम मिलते हैं, उसा (उषाना—शुक्र), अफरासियाब (वृषपर्वा), फर्ना (वरुण), बग

१. अवेस्ता, बस्त गाथा ।

२. Azi Dahak is the fourth descendant of Taz (All India-oriental Conf. Madras 1941, p. 145)

३. Yim.....Azi Dahaka's predecessor. (वही, पृ० १५५)

४. त्वष्टर्ह वै पुत्रः त्रिशीर्षा षडक्ष आस । तस्य त्रीष्वेव मुखानि  
(श० ब्रा० १।६।३।१ तुलना करो)

(भृगु) इत्यादि । देवयुग में ही ईरान होते हुये ये असुरगण एवं उनके पुरोहित योरोपियन देश डेनमार्क (दानवमर्क), स्वीडन (श्वेत दानव) आदि में पहुँचे; कुछ उत्तरी अफ्रीका तथा बेरूत (वरूनी) लीबिया, लेबनानादि में बस गये ।

उपर्युक्त विवरण से पूर्णतः सिद्ध है कि असुरों (दैत्यों/दानवों का) मूल और उनकी भाषाओं (यूरोपियन—असुरभाषा) का मूल भारत ही था । पुराणों से इस तथ्य की सर्वांगतः पुष्टि होती है। स्वयं अवेस्ता में वर्णित त्वष्टा के वंशजों की आर्यव्रज (आर्यावर्त—Airyana Vaejo—आर्यनवेजों) से पलायन की पुष्टि होती है कि ईरानी किस प्रकार देवों के भय से १६ देशों में मारे-मारे भूमते रहे । सर्वप्रथम उनका (ईरानियों) निवास आर्यव्रज (आर्यावर्त—आर्यवीजो) में ही था ।<sup>१</sup> यही से उन्होंने १६ देशों<sup>२</sup> में क्रमशः प्रस्थान किया ।

अतः प्राचीन ईरानियों का भारतमूलत्व स्वयंसिद्ध है ।

ईराक (मेसोपोटेमिया) के बोगोजई नामक स्थान में प्राप्त मृत्तिकापट्टिका पर राजा मन्त्रिज (मित्रवह?) वैदिक देवगण—मित्र, वरुण, इन्द्र और नासत्य का आह्वान करता है । इस अन्वेषण ने पाश्चात्यों ने जो परिणाम निकाले हैं, वे सर्वथा भ्रामक हैं, उनका निकाला गया समय (१४०० ई० पू०) भी संदिग्ध है, क्योंकि इन्द्रादि की पूजा भारतवर्ष में ही महाभारतकाल में पूर्व प्रायः समाप्त हो गई, महाभारत का समय ३१०२ वि० पू० था । अतः ये मुद्रायें न्यून से न्यून महाभारतयुग से पूर्व की होनी चाहिए ।

मिस्तन्नी को हित्ती—खित्ती कहते थे, जो 'अत्रिय' का विकार है । मिस्तन्नी का एक राजा 'दन्त' था, जो स्पष्टतः संहृत 'दक्षरश्' का अपभ्रंश है ।

मेसोपोटेमिया (ईराक) की प्राचीनतम सभ्यता सुमेरसभ्यता थी, जो इतनी उच्चकोटि की थी कि कुछ वैज्ञानिक इसका सम्बन्ध किसी दूसरे ग्रह के

१. 1, Ahura Mazda Created as the first best region, Airyana Vaejo of the good Creation. Then Angra Mainyu, the destroyer, formed in opposition to yet a great Serpent and water Or Snow; the Creation of Daevas : (Vendidad 3, 4).

२. सोलह देश—आर्यनवीजी, सुग्र, मौरु, बग्गी, नैश हरोयु, बैकरत, अव, वेहुकन, हरहबैति, हैतुमन्त, रघ, चव, बरन और ह्यन्तिन्दु ।

जर्मेनिकोलोगियों से जीवते हैं—“स्वर्ग प्राचीन सुमेरका इतिहास यह कहता है कि प्राचीन सुमेरवासी लोग (जो अन्य संस्कृतियों के पूर्वज थे) ऐसे लोगों के वंशज हैं, जो मानव नहीं थे तथा अन्य ग्रहों से पृथ्वी पर आये।” (धर्म-युग, दि० १४-१०-१९८० में ‘इन्टेलिजेन्ट लाइफ इन यूनिवर्स’ पुस्तक से उद्धृत)। इस तथाकथित प्राचीनतमसभ्यता के अनेक राजा संस्कृत नाम धारण करते थे—

शरगर (Shargar)	—सधर
मन (Man)	—मनु
इस्साकु (Issaku)	—इक्ष्वाकु
शरहगन (Sharagun)	—सहस्रार्जुन

इसी प्रकार दशरथादि नाम भी सुमेर में प्रसिद्ध थे।

अतः भारत सुमेरियन सभ्यता का भी मूल था और प्रकट है कि उनकी भाषा भी संस्कृत का ही श्लेष्छ (विकार) रूप थी।

‘अक्काद’ नाम भी ‘इक्ष्वाकु’ का ही विकार प्रतीत होता है।

### ससार की आदिम मूलजातियाँ—पंचजन या दशजन

वैदिकग्रन्थों में बहुधा पंचजन (असुर, गन्धर्व, देव, मनुष्य और नाग) जातियों का उल्लेख मिलता है।<sup>१</sup> ये विश्व की प्राचीनतम आदिम जातियाँ थीं। परन्तु शतपथब्राह्मण, पारिप्लकोपाख्यात (काण्ड १३, अध्याय ४, ब्राह्मण ३) में आदिम दश जातियों का उल्लेख मिलता है—इसका विवरण इस प्रकार है—

(१) मानव—प्रथम राजा	वैवस्वत मनु—धर्मशास्त्र—ऋग्वेद
(२) पितर—	वैवस्वत यम “ यजुर्वेद
(३) गन्धर्व—	वरुण “ अथर्ववेद
(४) अप्सरा—	सोम “ आगिरसवेद
(५) नाग (किरात) “	अर्बुदकाप्रवेय “ सर्पविद्या(वेद)

१. ऐ० ब्रा० (१३।७), निरुक्त (३।२), इत्यादि।

मनुष्याः पितरो देवा गन्धर्वोऽरगराक्षसाः।

गन्धर्वाः पितरो देवा असुरा यक्षराक्षसाः॥

यास्कोपमन्वावेतान् आहुतुः पंच वै जनान् ॥ (बृहदेवता)

असुरों से पूर्व भी कोई पंचजन थे—‘ये देवा असुरेभ्यः पूर्वं पंचजना आसन्’; (वै० उप० ब्रा० १।४।१७)।



(६) यक्षराजस—प्रथम राजा	वैश्रवणकुबेर—धर्मशास्त्र—देववर्मविद्या
(७) असुर (दैत्यदानव),,	असितघान्व ,, मायावेद
(८) मत्स्यजीवी (निषाद),,	मत्स्यसाम्मद ,, इतिहासवेद
(९) सुपर्ण—कुष्णवर्ण-निधो	तार्क्ष्य वैपश्यत ,, पुराण
(१०) देव —	इन्द्र ,, सामवेद

### मिथ्याकालविभाग (युगविभाग)

जिस प्रकार तथाकथित विकासवाद के आधार पर प्रागैतिहासिकयुगों—यथा प्रस्तरयुग, नवपाषाणकाल धातुयुग, लौहयुग, कृषियुग, पशुचारणकाल जैसे सर्वथा मिथ्यायुगों की कल्पना इतिहास में की गई, उसी प्रकार मिथ्याभाषा-मत्तों के आधार पर, पाश्चात्यलेखकों ने भरतौल इतिहास में वैदिककाल, उत्तर-वैदिककाल, उपनिषद्युग, महाकाव्यकाल, पुराणकाल जैसे सर्वथा मिथ्यायुगों की कल्पना की और आज भी यही युगविभाग इतिहास में प्रायेण प्रचलित है। सम्भवतः आज तक किसी भी दश के राजनीतिक इतिहास का युग-विभाजन साहित्यिकग्रन्थों के आधार नहीं किया गया, बल्कि अन्यदेशों का साहित्यिक इतिहास भी राजनीतिकपुरुषों के आधार पर विभक्त किया गया है जैसे अंग्रेजी-साहित्य में विक्टोरियायुग, पूर्वविक्टोरियायुग आदि नामकरण किये गये हैं, परन्तु अंग्रेजों ने भारतवर्ष को, इस सम्बन्ध में अपवाद बनाया और वह भी सर्वथा मिथ्या। उपर्युक्त युगविभाग का मिथ्यात्व ही आगे प्रदर्शित किया जाएगा।

पूर्वयुगों (द्वापर, त्रेता, कृतयुग, देवयुग, पितृयुग और प्रजापतियुग) में शिक्षित व्यक्ति (विद्वान् = ब्राह्मण = द्विज) अतिभाषा देववाक् के दोनों रूपों देववाक् और मानुषीवाक् (संस्कृत) को बोलता था—

“तस्माद् ब्राह्मण उभे वाचौ वदति दैवी मानुषी च ।”<sup>१</sup> “तस्माद् ब्राह्मण उभयी वाचं वदति या च देवानां या च मनुष्याणाम् ।”<sup>२</sup> अतः वैदिक और लौकिक संस्कृत का लोक में प्रयोग अतिपुरातनकाल से हो रहा था, अतः लौकिकसंस्कृतभाषा या साहित्य को उत्तरकालीन मानना महती भ्रान्ति है। यास्क ने बताया है कि मनुष्यों और देवों की भाषा तुल्य है।<sup>३</sup>

१. काठकसंहिता (१४।५)

२. निरुक्त (१३।८)

३. तेषां मनुष्यवद् देवताभिधानम् (निरुक्त)

लौकिकसंस्कृत या लोकभाषा की मूलसम्भारति नहीं थी, जो अतिभाषा या वेदवाक् में थी, अन्तर केवल यह था कि लौकिकवाक् संकुचित थी तथा इसकी सम्भानुपूर्वी (वाक्यविन्यास) में अन्तर था । इस तथ्य का उल्लेख भरत-मुनि ने इस प्रकार किया है—

अतिभाषा तु देवानामार्यभाषा भूषुषाम् ।

संस्कारपाठ्यमयुक्ता सप्तद्वीपप्रतिष्ठिता ॥<sup>१</sup>

इसी तथ्य का कथन पतञ्जलिमुनि ने 'सप्तद्वीपा वसुमती त्रयो लोकाश्च-स्वारो वेदा' इत्यादि रूप में किया है ।<sup>२</sup>

लोकभाषा या मानुषीवाक् या लौकिकसंस्कृत व्याकरणसम्मत या संस्कार-युक्त होने से ही संस्कृत कही जाती थी, इसी आधार पर यास्क ने इसे व्यावहारिकी (बोलचाल) भाषा कहा ।<sup>३</sup> वाल्मीकि ने इसे मानुषीसंस्कृतावाक् कहा है ।<sup>४</sup> क्योंकि इसका लोक में व्यवहार होता था इसीलिए पतञ्जलि ने बारम्बार, संस्कृत' के लिए 'व्यवहारकाल' का उल्लेख किया है ।<sup>५</sup>

अतः लोकभाषा संस्कृत का व्यवहार या प्रयोग, प्रजापति स्वयम्भु, स्वायम्भुव मनु, कश्यप, इन्द्रादि से यास्क, आपस्तम्बादि एवं कालिदासपर्यन्त किंवा अद्यपर्यन्त भी होता है । इसके विपरीत, वैदिकभाषा का प्रयोग केवल वेदमन्त्र, तद्व्याख्यान (ब्राह्मण्यदि) एवं कल्पसूत्रादि अन्य वैदिकग्रन्थों में होता था । लौकिकमस्कृत का प्रयोग इतिहासपुराण, काव्य, धर्मशास्त्र, ज्योतिष, अर्थशास्त्र आदि लौकिकशास्त्र प्रणयन में होता था । जिस प्रकार लौकिकशास्त्रों में वैदिकशास्त्रों का प्रामाण्य था, उसी प्रकार वैदिकशास्त्रों में लौकिकशास्त्रों, यथा, इतिहासपुराणादि का प्रामाण्य मान्य था । इस तथ्य का उल्लेख किसी अर्वाचीन विद्वान् ने नहीं, परन्तु परमप्रामाणिक न्यायविद् न्यायभाष्यकार वाल्म्यायन ने किया है कि वेद में पुराणों या धर्मशास्त्र का प्रामाण्य मान्य था—

(१) "प्रामाण्येन खलु ब्राह्मणेनेतिहासपुराणस्य प्रामाण्यमभ्यनुज्ञायते । ते

१. नाट्यशास्त्र (१७।१८।२६),

२. महाभाष्य पस्पशाङ्गिक,

३. चतुर्थी व्यवहारिकी (निरुक्त १३।६)

४. वाचं चोदाहरिष्यामि मानुषीमिह संस्कृताम् (अ० रा० ३।३०।१७)

५. "चतुर्भिः प्रकारैर्विद्योपयुक्ता भवति व्यवहारकालेन इति"

वा खल्वेते अथर्वाङ्गिरस एतदितिहासपुराणमभ्यवदन् ॥” “(न्यायभाष्य) वास्तव में ब्राह्मणग्रन्थों में इतिहासपुराण का प्रमाण मान्य है, क्योंकि अथर्वाङ्गिरस ऋषियों ने इतिहासपुराणों का प्रवचन किया था ।” क्योंकि वेदमन्त्रों के द्रष्टा और ब्राह्मण ग्रन्थों के प्रणेता ऋषि वे ही थे, जिन्होंने इतिहासपुराणों एवं धर्मशास्त्र का प्रणयन था—“द्रष्टृप्रवक्तृसामान्याच्चानुपपत्तिः । य एवं मन्त्र ब्राह्मणस्य द्रष्टारः प्रवक्तारश्च ते खल्वितिहासपुराणस्य धर्मशास्त्रस्य चेति (न्यायभाष्य) ।

केवल विषयव्यवस्थापन के कारण भाषा में अन्तर था, लेखक या काल के कारण नहीं ।

जब इतिहासपुराणग्रन्थ, वैदिकब्राह्मणग्रन्थों से पूर्व रचे जा चुके थे, तब पुराणरचनाकाल या महाकाव्यकाल ब्राह्मणरचनाकाल से उत्तरकालीन कैसे हो सकता है । यह केवल वात्स्यायन की कल्पनामात्र नहीं है । शतपथब्राह्मणादि में पुराणों की गाथायें उद्धृत मिलती हैं जो लौकिकभाषा में हैं, यथा, द्रष्टव्य हैं कुछ गाथायें जो ब्राह्मणग्रन्थों में किन्हीं प्राचीन इतिहासपुराणों से उद्धृत की, यद्यपि वे उपलब्ध भागवतादिपुराणों में भी प्राप्य है—यथा शतपथब्राह्मण की यह गाथायें—

मरुतः परिवेष्टारो मरुत्स्यावसन् गृहे ।

आविक्षितस्यः क्षत्तारो विश्वेदेवा. सभासदः ॥<sup>१</sup>

भरतस्य महत्कर्म न पूर्वं नापरे जनाः । (श. ब्रा. १२।११।११)

नैवापुनैव प्राप्स्यन्ति बाहुभ्यां त्रिदिवं यथा ।<sup>२</sup> (श. ब्रा. १३।४।११)

इसी प्रकार और भी बहुत से गाथाश्लोक ब्राह्मणग्रन्थों में मिलते हैं जो पुराणों से उद्धृत हैं । महाभारत में इन्द्र, उशना, वायु, ययाति, कश्यप, अम्बरीष आदि की शतशः गाथायें मिलती हैं, ये कश्यप, उशना आदि वेदमन्त्रों के प्रसिद्ध द्रष्टा थे । अतः वेदकाल और पुराणकाल, महाकाव्यकाल आदि युगविभाग सर्वथा भ्रामक और इतिहासविरुद्ध हैं । यह युगविभाग आज भारतीय इतिहास की एक महत्तमा विकृति है, जिसका परिमार्जन अवश्यम्भावी है जिसके बिना सत्य इतिहास का ज्ञान नहीं हो सकता ।

इसी प्रकार प्राचीन अनेक अर्थशस्त्र, धर्मशास्त्र, ज्योतिषशास्त्र, व्याकरण-शास्त्र इत्यादि भी वेदमन्त्रों के साथ-साथ ही लौकिकभाषा में रचे गये, इसका

१. भागवतपु० (६।२।२८),

२. भागवतपु० (६।२०।२६)

करीब सत्सत्त्वान किया जायेगा, क्योंकि अधिक उदाहरण देकर हम इस सूक्तिक का कसेवर नहीं बढ़ाना चाहते । केवल, उपनिषदों के प्रभाव से उपर्युक्त काल-विभाग का मिथ्यात्व प्रदर्शित होगा—

### ब्रह्मविद्या की परम्परा और आदिम उपनिषद्देस्ता ऋषिगण

शतपथब्राह्मण, बृहदारण्यकोपनिषद् जैमिनीयोपनिषद्, सामविधानब्राह्मण एवं तैत्तिरीयोपनिषद् आदि में ब्रह्मविद्या, मधुविद्या आदि के आचार्यों की प्राचीन वंशपरम्परा (विद्यावंश) मिलती है, जिससे पाश्चात्यलेखकों की इस मिथ्या धारणा का खण्डन होता है कि वेदमन्त्रों में उपनिषद्ज्ञान नहीं है अथवा उप-निषद्सिद्धास्त अर्वाचीन है ।

### वरुण

ब्राह्मणग्रन्थों के अध्ययन से सिद्ध होता है कि वरुण आवित्य का एक नाम ब्रह्मा था, इसी वरुण ब्रह्मा ने आदिमयुग में वैवस्वत मनु के पिता विवस्वान् से पूर्व अपने ज्येष्ठ पुत्र भृगु या अथर्वा को ब्रह्मविद्या पढ़ाई—

ब्रह्मा देवानां प्रथमः संबभूव विश्वस्य कर्ता भुवनस्य गोप्ता ॥

स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठपुत्राय प्राह ॥<sup>१</sup>

अन्यत्र लिखा है—“भृगुर्वै वारुणिः । वरुणः पितरमुपससार अधीहि भगवो ब्रह्मेति ।<sup>२</sup> इन प्रमाणों से सिद्ध है वरुण और उनके पुत्र भृगु (अथर्वा) उप-निषद्ज्ञान के आदिम आचार्यों में से थे ।

### कश्यप और इन्द्र

वरुण, इन्द्र आदि के जनक पितामह प्रजापति कश्यप थे । देवेन्द्र इन्द्र और कश्यपपौत्र असुरेन्द्र विरोचन दोनों ने ही ब्रह्मविद्या प्रजापति कश्यप से सीखी—  
“इन्द्रो देवानाम् प्रवव्राज । विरोचनोऽसुराणां तौ ह द्वात्रिंशत् वर्षाणि ब्रह्मचर्यमुभतुः ।<sup>३</sup>

कश्यप से भी प्राचीनतर सनत्कुमार, कश्यपपुत्र देवर्षि नारद के गुरु थे । ब्रह्मविद्या सीखने नारद उनके पास गये—“अधीहि भगव इति होपससाद सनत्कुमारं नारदस्तं होवाच ।”<sup>४</sup> ‘उपससाद’ क्रियापद से स्पष्ट है कृतयुग से

१. मु० उ० (१।१।१),

२. तै० उ० (३।१),

३. छा० उ० (८।७),

४. छा० उ० (६।१।६),

पूर्व थी (१४००० वि० पू०), नारद और सनत्कुमार के समय 'उपनिषद्' शब्द प्रचलित था ।

### दर्शन की आबिस्थ (विबस्वान) परम्परा

शतपथब्राह्मण (४।१।४।३३) में विबस्वान् आदित्य की प्रमुखशिष्य परम्परा उल्लिखित है । विबस्वान् पंचम व्यास थे, जिन्होंने जलप्लावन से पूर्व शुक्ल-यजुर्वेद एवं उपनिषद् का प्रवचन किया था । इसी परम्परा का उल्लेख वासुदेव कृष्ण ने गीता में किया है ।<sup>१</sup>

### दध्यङ्. आथर्वण और मधुविद्या

बृहदारण्यकोपनिषद् (अध्याय २ ब्राह्मण ६) में मधुविद्यादर्शन की एक शिष्य परम्परा इस प्रकार है—(१) म्वयम्भू, (२) परमेष्ठी, (३) सनग, (४) सनातन, (५) मनारु, (६) व्यष्टि, (७) विप्रचित्ति, (८) एकषि, (९) प्रध्वंसन, (१०) मृत्यु प्राध्वसन, (११) अथर्वा दैव, (१२) दध्यङ् आथर्वण । ऋग्वेद में भी मधुविद्या के प्रवक्ता दध्यङ् आथर्वण हैं—

दध्यङ् ह यन्मध्वाथर्वणो वामश्वस्य शीर्ष्णा प्रदीयमुवाच ।

अश्विनीकुमारद्वय दध्यङ् आथर्वण के शिष्य थे ।

स्वयं उपनिषद्ग्रन्थों के प्रमाणी से सिद्ध है कि उपनिषदविद्या देवास्त्रयुग में भी प्रचलित थी, अतः पूर्ववैदिकयुग या उत्तरवैदिक इत्यादि जैसा युगविभाग सर्वथा भ्रामक, असत्य एवं त्याज्य है । वाल्मीकिऋषि ने रामायण की मूल-रचना शतपथ ब्राह्मण (वाजसनेय याज्ञवल्क्य) से २००० वर्ष पूर्व की थी, अतः साहित्यिकग्रन्थों के आधार पर कल्पित भारतीय इतिहास का युगविभाग, इसकी विकृति का एक मूल कारण है । अतः काल्पनिक और मिथ्यायुगविभाग सर्वथा ह्येय एवं त्याज्य है ।

### भारतीय इतिहास का तिथिक्रम मनघडन्त

पाश्चात्य लेखक गौतम बुद्ध और बिम्बसार से पूर्व के पुरुषों को ऐतिहासिक मानते ही नहीं, फिर भी उन्होंने वेद, उपनिषद्, रामायण, महाभारत, मनुस्मृति, पुराण एवं अन्य ग्रन्थों एवं आर्य-आगमन, द्रविड-आगमन इत्यादि मनघडन्त काल्पनिक घटनाओं की जो तिथियाँ घड़ दी थी, वे ही प्रायः आज तक तथा-

१. इम विबस्वन्तं योगं प्रोक्तवानहमव्ययम् ।

विबस्वान् मनवे प्राह मनुःस्वित्वावेवञ्चवीत् ॥ (गीता ४।१)

२. ऋग्वेद (१।१६।१२),

कथित भारतीय इतिहास में प्रचलित है। क्योंकि कुछ के पूर्व के भारतीय इतिहास को वे इतिहास ही नहीं मानते, उसे प्रागैतिहासिककथन कहते हैं तथा उन काल्पनिकतिथियों के विषय में भी सर्वसम्मत नहीं हैं यथा काल्पनिक बार्म-आममन की तिथि १००० ई० पूर्व, १२०० ई० पू०, १५०० ई० पू०, २००० ई० पू०, २५०० ई० पू० और ३००० ई०पू० तक विभिन्न रूपमें तथा-कथित इतिहासज्ञ मानते थे और अभी पाठ्यपुस्तकों में वे तिथियाँ प्रायः दुहराई जाती हैं। इसी प्रकार, यद्यपि रामायण एवं महाभारत को पारश्चात्यलेखक ऐतिहासिक नहीं मानते, फिरभी इन ग्रन्थों के रचनाकाल में भी उक्त प्रकार के मतभेद हैं, कही जानबूझकर कही अज्ञानवश।

जिस एक आधारतिथि के ऊपर, पारश्चात्यलेखकों ने भारतीय तिथिकल्प का सम्पूर्ण ढाँचा बनाया है, वह है चन्द्रगुप्त मौर्य और युनायो शासक सिकन्दर की तथाकथित समकालीनता की कहानी। यह तिथि है ३२७ ई० पू०। इस समकालीनता पर आज लोगो को उसी प्रकार विश्वास है जितना विकासवाद पर, बल्कि उससे भी अधिक। इस तिथि के विरुद्ध कुछ लिखना तो दूर, मन में सोचने का भी कोई साहस नहीं करता। इस समकालीनता की कहानी पर आज लोगो को अटूट और अचल श्रद्धाविश्वास है। इस कहानी पर इस प्रकरण में विस्तार से विचार नहीं करेंगे, इसका विस्तृत विवेचन 'तिथिसम्बन्धी' अग्रिम अध्याय में होगा, परन्तु यह संकेत करना आवश्यक है कि इसी 'चन्द्रगुप्तमौर्य-सिकन्दर' की समकालीनता की मनचढ़न्त कहानी के आधार पर ही प्राङ्मौर्य एवं मौर्योत्तरकाल की तिथियाँ गड़ी गई हैं। चन्द्रगुप्तमौर्य से पूर्व के नन्द, शैशुनाग आदिबशो महावीर, गौतम बुद्ध जैसे प्रख्यात इतिहासपुरुषों की तिथियाँ इसी 'आधारतिथि' के आधार पर निश्चित की गईं। इसी प्रकार मौर्योत्तरयुग में शुंग, काण्व, आन्ध्रसातवाहन, शक, कुषाण, हूण, वाकाटक, गुप्तवंश के शासकों की तिथियाँ भी इसी 'आधारतिथि' के अनुरूप ही चढ़ी गई। इन सब काल्पनिक और तदनन्तर वास्तविक तिथियों का उल्लेख एवं निश्चय 'तिथि सम्बन्धी' अध्याय में ही करेंगे, परन्तु एक सच्ची ध्यातव्य है कि पारश्चात्य इतिहासकार ईलियट और डालन ने अंग्रेजी में आठ भागों में, प्राचीन इतिहासकारों विशेषतः मुस्लिम इतिहासकारों के आधार पर 'इण्डियाज हिस्ट्री ऐज रिटन बाई इट्स ओम हिस्टोरियन' के प्रथम भाग, पृ० १०८, ०९ पर लिखा है कि सिकन्दर का समकालीन भारतीय राजा अशोक सत्यवाहन 'हाल' था। इसी सत्य से शोचा जा सकता है कि सिकन्दर का भारत पर आक्रमण किस भारतीय राजा के समय हुआ। इस सबका विस्तृत विवेचन 'तिथिसम्बन्धी' अध्याय में ही करेंगे।

भारतीय इतिहास में महावीर, बुद्ध, कनिष्क, गुप्तराजवंश और यहाँ तक कि शंकराचार्य तक की तिथियाँ विवादग्रस्त बना दी गई हैं और विक्रम शूबक जैसे महाप्रतापी शासकों का इतिहास में कोई उल्लेख ही नहीं, तब कल्किसदृश एवं कृष्णकुल्य महापुरुषों का वर्णन होगा ही कहाँ भि ? इस ग्रन्थ में ऐसे सभी महापुरुषों की 'ऐतिहासिकता' यथास्थान प्रमाणित की जायेंगी ।<sup>१</sup>

भारत में शंकराज्य का अन्तकरनेवाला प्रसिद्ध गुप्तसम्राट् साहसांक चन्द्रगुप्त द्वितीय विक्रमादित्य था, जिसकी पुष्टि अलबेरूनी, भारतीय ज्योतिषी और बाणभट्ट जैसे साहित्यकार करते हैं। अतः गुप्तराजाओं का उदय १३५ वि० से पूर्व विक्रमादित्य के ठीक पश्चात् प्रथमशती में हुआ था। शकसम्बन्ध का प्रवर्तक चन्द्रगुप्त द्वितीय ही था। इन तिथियों का प्रामाणिक निर्णय आगे किया जायेगा।

### सहायक या आरोपित ग्रन्थकार (Attribution)

पाश्चात्यलेखकों एवं तदनुयायी अनेक भारतीयलेखकों ने भारतीय इतिहास में अनेक इतिहास प्रसिद्ध, प्रतापी, वर्चस्वी और महाज्ञानीपुरुषों का अस्तित्व मिटाने के लिये एक घोरभ्रामक प्रवृत्ति को जन्म दिया कि अनेक प्राचीनग्रन्थों के प्रसिद्ध कर्ता वास्तव में हुये ही नहीं, उनके नाम से दूसरे उत्तरकालीन अज्ञात-नामा लेखकों ने अनेक ग्रन्थ रचे। जैसे शतशः एवं सहस्रशः ग्रन्थों के विषय में, पाश्चात्यों ने ऐसी भ्रामक कल्पनायें की हैं, परन्तु निदर्शनार्थ यहाँ पर केवल प्रसिद्धतम कुछ ग्रन्थ एवं ग्रन्थकारों की संक्षिप्त सूची करेंगे—

- |                  |                         |
|------------------|-------------------------|
| (१) शुकाचार्य    | (७) चरक अग्निवेश        |
| (२) इन्द्र       | (८) याज्ञवल्क्य वाजसनेय |
| (३) मनु          | (९) जैमिनि              |
| (४) भरत          | (१०) शौनक               |
| (५) पराशर        | (११) कात्यायन           |
| (६) पाराशर व्यास | (१२) कौटिल्य            |

उपर्युक्त ग्रन्थकारों के सम्बन्ध में पाश्चात्यों ने यह धारणा बनाई है कि

१. अरबों मुस्लिमों के सर्वोच्च तीर्थस्थल मक्का के 'काबा मन्दिर' में उत्कीर्ण प्राचीन कवि बिन्तोई (१६५ वर्ष पैगम्बर मोहम्मद से पूर्व) ने अपनी कविता में विक्रमादित्य का उल्लेख किया है—“जिसका जर्बदेशों तक शासन था”। द्रष्टव्य—“भारतीय इतिहास की भ्रमंकर मूर्ति”। (पृ० २७७)

शुककृत, शुकनीति, इन्द्रकृत ऐन्द्रव्याकरण, मनुकृत मनुस्मृति भरतकृत नाट्य-शास्त्र, पराशरकृत विष्णुपुराण और ज्योतिषसंहिता, पाराशर्यव्यासकृत ब्रह्म-सूत्रादिग्रन्थ, चरक (अग्निदेव) कृत चरकसंहिता जैमिनि कृत मीमांसासूत्र, शौनकाकृत बृहदेकता आदि ग्रन्थ, कात्यायनकृत स्मृति आदि ग्रन्थ, याज्ञवल्क्य-कृत योगियज्ञबलकथ, कौटिल्यकृत अर्थशास्त्र इत्यादि ग्रन्थ वास्तव में इन ग्रन्थ-कारों की कृतियाँ नहीं हैं, उत्तरकाल या अत्यन्त अर्वाचीनकाल में इनके नाम से उपर्युक्त ग्रन्थ बनाये गये। फिर हिरण्यगर्भ, स्वायम्भुव मनु, सप्तर्षि, नारद, कपिल आदि के प्रणीतग्रन्थों पर तो पाश्चात्यो का विश्वास होगा ही कहाँ से, जो ऋषिगण जलप्सावन से पूर्व हुये थे।

यह पूर्णतः सम्भव है कि अनेक प्राचीनग्रन्थों, संहितादि में समय-समय पर उपबृंहण (विस्तार), प्रक्षेपण (क्षेपक) एवं संशोधन हुआ हो, जैसा कि प्रसिद्ध महाभारत या चरकसंहिता का हुआ है। परन्तु मूललेखक मनु, भरत, शुक, चरक या व्यास हुये ही नहीं, ऐसा मानना महान् अज्ञान है। आज यह कोई भी दावा नहीं करता कि मनुस्मृति, शुकनीति, भरतनाट्यशास्त्र या चरक-संहिता अपने मूलरूप में ही उपलब्ध हैं, परन्तु जो यह माने कि कृतयुग, त्रेत्रा या द्वापर में मनु 'या', शुक या भरतसंज्ञक महर्षि हुए ही नहीं या कौटिल्य के नाम के तृतीयशती में किसी ने जाली अर्थशास्त्र रच दिया, वह महान् अज्ञ है और भारतीय इतिहास में पूर्णतः अनभिज्ञ है, ऐसे घोर अज्ञानी को इतिहास-कार मानने वाला और भी मुक्तम है। कुछ लेखक कपिल, शुक, बृहस्पति, भरत आदि को 'अतिमानव' या देवता मानकर उनकी ऐतिहासिकता उड़ाना चाहते हैं।<sup>१</sup> ऐसे 'अतिमानवों' या देवताओं की ऐतिहासिकता हम पुराणसाक्ष्य से सिद्ध करेंगे।

आज जर्मनलेखक जालि के इस मत को कोई नहीं मानता कि ईसा की तृतीय शती में कौटिल्य के नाम से किसी ने अर्थशास्त्र को रच दिया, यद्यपि

1. The names of well known works like Manu Smriti, the yajnavalkya Smriti, Parasarasmiti and Sukraniti show that in ancient India authors often preferred incognito and attributed their works to divine or semi divine persons.

(स्टेट एण्ड चर्चनेमेंट इन एशिएटिक स्टडीज़, पृष्ठ ३, सदाशिव बल्लेकरकृत)



विन्टरनीस ने यही मत दुहराया है।<sup>१</sup>

सिध्दय ही मनु<sup>२</sup> इन्द्र, वदण, कपिल, मुक्तादि देवीपुत्र के, परन्तु वे ऐतिहासिक व्यक्ति हैं। इनकी ऐतिहासिकता इसी ग्रन्थ के पद्याय से सिद्ध होती है।

इसी प्रकार, आयुर्वेद का प्रसिद्ध ग्रन्थ 'चरकसंहिता' का प्रधान संस्कर्ता महाभारतयुद्ध से पूर्व हुआ,<sup>३</sup> परन्तु आधुनिकलेखक उसका मूललेखक ही कनिष्क के राजवंश 'चरकाह' उपाधिप्राप्त व्यक्ति को मानते हैं।<sup>४</sup>

१. अर्धशास्त्र लाहौर संस्करण १९२३, जालिसम्पादित तथा समप्रोब्लम्स-इन इण्डियन सिटरेचर, (पृ० १०६),

२. स्वायम्भुव मनु या आदम (आत्मभुव = स्वायम्भुव) को भारतीय-ग्रन्थों के समान प्राचीन यहुदी साहित्य में अनेक शास्त्रों का रचयिता बताया गया है—

"The Hebrew doctors ascribe to Adam various composition on the subjects of Ethics, theology and Legislation, as well as a book on the creation (पुराण) of the world (Stanely on the oriental Philosophy. chap 3, p. 36).

"Kissalaeus, a Mohamadan writer, asserts that the Sabians possessed not only the books of Seth (वसिष्ठ) and Edris (अत्रि) but also others written by Adam himself." (वही)

प्रसिद्ध बैबीलन इतिहासकार बेरोसस ने वि० पू० तृतीय शती में बैबीलन के बसिमन्दिर में उपर्युक्त ग्रन्थों को देखा था।

३. चरकसंहिता का मूललेखक पुनर्वसु कृष्ण आत्रेय, भारतयुद्ध से कई सहस्रवर्षपूर्व हुआ था।

४. The court of King Kanishka as believed to have been adorned by three wise men . an experienced physician called Caraka, who was the well known author of the Carak Samhita.

(आयुर्वेद का इतिहास २१२ पर उद्धृत बिमलचरण झा की पुस्तक 'अथर्ववेद पृ० ५ से)

वज्रपि, चरक उपाधि व्यासमिष्य वैशम्पायन की भी थी, परन्तु इन पंक्तियों का लेखक पं० धर्मवर्द्ध और कवि राज सूरमचन्द्र के इस मत को नहीं मानता कि वैशम्पायन ही आयुर्वेद की चरकसंहिता का रचयिता था। इस सम्बन्ध में भारतीय परम्परा के आधार पर जलवेरुनी का मत ही सत्य प्रतीत होता है कि ऋषि अग्निवेश का ही अपरनाम 'चरक' था।<sup>१</sup> प्राग्महाभारत युग में—अग्निवेश चरक ने ही यह ग्रन्थ लिखा था।

अतः पाश्चात्यो का आरोपित ग्रन्थकार (Attribution) सम्बन्धी मत संबंध आन्त निर्मूल अतएव त्याज्य है। मूलग्रन्थों के रचयिता स्वायम्भुव मनु, सत्यवि, शुक्र, बृहस्पति आदि देवयुगीन व्यक्ति ही थे, परन्तु इन ग्रन्थों का समय-समय पर सत्कार होता रहा।

### भारतीय इतिहास के मूलस्रोत

तथाकथित प्रामाणिक (अप्रामाणिक) स्रोत कितने सत्य—पाश्चात्य लेखकों ने भारतीय इतिहास के मूलस्रोत भारतीयवाङ्मय में या भारत में न बूझकर भारत के बाहर देखे और उन्हीं को परमप्रामाणिक माना अथवा शिलालेख, ताम्रपत्र, अभिलेख मुद्रा आदि धातुगतप्रमाणों को अधिक प्रामाणिक माना और उनके मनमाने पाठ एवं अर्थ निकालकर भारतीय इतिहास को भली-भाँति विकृत किया।

सर्वप्रथम, विलियम जोन्स न, विदेशी यूनानी मैगस्थनीज जैसे लेखक, जिसको न भारतीय इतिहास का अधिक ज्ञान था और न जिसके विषय में निश्चित है कि वह कभी आया कि नहीं, उसको परमप्रामाणिक मानकर भारतीय इतिहास की एक मूलतिथि ज्ञात करने का दम्भ किया। जिस प्रकार प्रारम्भ में डार्विन के विकास—मत को यूरोप या संसार ने ब्रह्मवाक्य की भाँति ग्रहण किया परन्तु अब उस पर शंका करने लगे हैं, परन्तु भारतीय विद्वान् जोन्स की मूलखोज पर अभी तक अँगुली उठाने का विचार तक नहीं करते। उनके लिए तो जोन्स के प्रतिपादन ध्रुवसत्य है। जिस पर वे अभी अटक या निश्चल है।

मैगस्थनीज के समान, अन्य यूनानी लेखकों हेरोडोटस, प्लिनी, एरियन, प्लूटार्क आदि के ग्रन्थ भारतीय इतिहास में परम सहायक माने गए और एत-

---

१. According to their belief, Caraka was a Rishi in the last Dwapara yuga when his name was Agnivesha, but afterwards he was called Caraka. (जलवेरुनी, पृ० १५६)

देशीय लेखकों के कौटलीय अर्थशास्त्र, रघुवंश, हर्षचरित जैसे ग्रन्थों पर अधिक विश्वास नहीं किया गया। इसी प्रकार बुद्ध की तिथि के सम्बन्ध में सभी भारतीय तथा चीनीग्रन्थों के साक्ष्य को छोड़कर केवल सिंहलीबौद्धग्रन्थदीपवंश या महावंश पर पूर्ण विश्वास व्यक्त किया गया, जिनमें बुद्ध की सर्वाधिक अर्वा-चीन तिथि का उल्लेख है। कल्लण की अपेक्षा तिब्बती बौद्धलेखक तारानाथ लामा के विवरण पर अधिक विश्वास किया गया इसी प्रकार बाह्य मुस्लिम लेखकों यथा अलबेरूनी, अलमासूदी जैसे लेखकों के ग्रन्थों पर पूर्ण विश्वास किया, जिन्होंने भारतीय इतिहास में बिना अन्तर्ग पंठ के केवल सुनी-सुनाई बातों के आधार या पक्षपातपूर्वक लिखा, जिन्होंने भारतीयप्रजा पर अमानुषिक अत्याचार किए ऐसे विदेशीशासकों को भारतीय इतिहास का श्रेष्ठतम नायक बताया गया जैसे सिकन्दर, मेनेन्द्र, तोरमाण, हूण मिहिरकुल, बाबर, अकबर इत्यादि। सिकन्दर की पराजय को जिन यूनानी लेखकों ने महान् विजय के रूप में प्रदर्शित किया, उन्हें ही भारतीय इतिहास का परम्परागत स्रोत माना गया।

प्राचीन भारतीय साहित्य में वर्णित समान एव निश्चित तथ्यों को असद्वृत्तान्त या माइथोलोजी बताकर उनके प्रति घृणा एव अश्रद्धा उत्पन्न की गई। भारतीय इतिहास का मूलधारा है पुराण एव इतिहास (रामायण-महाभारत) ग्रन्थ, परन्तु मैक्समूलर, मैकडानल और कीथ जैसे साम्राज्यवादी स्तम्भों ने उनको पूर्णतः अप्रामाणिक मानकर इतिहासनिर्माण में कोई भी मान्यता नहीं दी, यद्यपि पार्जीटर ने इस सम्बन्ध में एक प्रयत्न किया उसे भी शासन की ओर से कोई मान्यता नहीं मिली।

प्राचीनभारतीयवाङ्मय की उपेक्षा करके, पाश्चात्यलेखकों को विदेशी लेखकों के अतिरिक्त सर्वाधिक प्रामाणिक द्वितीय स्रोत दिखाई पड़ा, वह था पत्थरिया प्रमाण अर्थात् शिलालेख, ताम्रपत्र, मृत्पट्टिका लेख इत्यादि जो पत्थरों, धातुओं या मिट्टी के पात्रों आदि पर लिखे हुए थे। क्योंकि इस प्रमाण को, अस्पष्ट होने के कारण अनेक प्रकार से पढ़ा जा सकता था और उसके मनमाने अर्थ लगाये जा सकते थे। उदाहरणार्थ अशोक के शिलालेखों पर उल्लिखित 'यवन' को यूनानी माना गया। इसी प्रकार अशोक के शिलालेखों में ही पाँच 'यवनराज्यों' का उल्लेख है, उसे 'यवनराजा' बनाकर मनमाने अर्थ लगाए

१. श्रेष्ठ विद्वान् प्रथमदृष्टि में भांप लेगा कि अशोक के शिलालेखों में 'यवनराजाओं' का नहीं 'यवनराज्यों का उल्लेख है, द्रष्टव्य एक मूलपाठ—'योजनशलेषु यच्च अतिथोको नाम योनरज पर च तेन

कर। उन तथाकथित 'मग' जाति राजाओं को 'अशोकभीर्य' का समकालीन माना गया।

इसी प्रकार खारवेल के हाथीगुफा नाम प्रसिद्ध शिलालेख का पाठ अनेक प्रकार से मानकर अनेक तथाकथित इतिहासकारों ने मनमाने परिणाम निकाले। इस लेख में डा० कालीप्रसाद, कायसकाल ने 'विमित' और 'बृहस्पतिमित' को क्रमशः ग्रीक राजा डेमेट्रियस और मगधराज बृहस्पतिमित्र (पुण्यमित्र शुंग) मान कर मनमानी कालगणना की। जायसवालजी को युगपुराण में भी डेमेट्रियस का उल्लेख प्राप्त हो गया—'धर्ममीत के रूप में।' वास्तव में युगपुराण में, जो श्री डी० आर० मनकड ने प्रकाशित किया है, वह पाठ इस प्रकार है—

“धर्मभीताः बृद्धा जनं मोक्षयन्ति निर्धयाः” (यु०, पु० पंक्ति १११)

इसी प्रकार अनेक मुद्रालेखों, प्रस्तरलेखों, मृत्लेखों के मनमाने पाठ मान कर मनमाने परिणाम निकाले। क्योंकि प्राश्चात्यों एवं तदनुयायी भारतीयों को, भारतीय इतिहास के ये ही 'परमप्रामाणिक' स्रोत जान पड़े और उन्हीं का 'इतिहासनिर्माण' में आश्रय लिया।

अतियोके न ज्ञपुरे रजनि (राज्ये) तुरजवे मम अन्तकिनि नम मक नम अलिकसुन्दर नम” (अशोक का वेलावरखरोष्ठीलेख)। हरिवंश-पुराण में इन पाँच म्लेच्छ (यवन) राज्यों का उल्लेख है—

यवनाः पाश्चात्यैः काम्बोजाः पञ्चवाः शकाः।

एलेखनि ज्ञान यम ह्येवार्थे पराक्रमम् (१।१६।४)

## इतिहासविकृति के प्राचीनकारण

### आवागम्य

वर्तमान शिक्षणसंस्थाओं में भारतवर्ष का जो इतिहास पढ़ाया जाता है, उसकी विकृति के कारण केवल नवीन ही नहीं हैं, बरन् प्राचीन कारण भी पर्याप्त हैं। यह विधि का विधान ही था कि शनैः शनैः मानव इतिहास की विकृति के कारण अत्यन्त पुरातनकाल से ही उत्पन्न होते रहे। आज, बिद्या के अनेक क्षेत्रों में घोर अज्ञान का एक प्रधानकारण, इतिहास की यह महत्तमा-विकृति या विस्मृति ही है। यों तो सृष्टि के प्रारम्भ से ही विकृति के कारण बनते रहे। यथा, पृथ्वी पर अनेक बार सूर्यदाहों और एवं जलप्रलयों या हिम-प्रलयों से अनेक बार पृथ्वी की वनस्पति, जीव-जन्तु और मानवप्रजाये नष्ट होती रही, न जाने कितने बार, पूर्वकाल में प्रलयों से प्रजासंहार हुआ, इसकी सही-सही संख्या की स्मृति संसार के किसी देश के साहित्य में नहीं है, यदि वह इतिहास ज्ञात होता तो आज संसार पर डार्विन का मिथ्याविकासवाद न छाया रहता। इन प्रलयों में मानवसहित समस्त प्राणिजगत् नष्ट हो गए, तब इतिहास को कौन स्मरण रखता। फिर भी, न जाने किस विज्ञान, दिव्यज्ञान या योग-बल से प्राचीन ऋषियों ने अनेक प्रलयों की स्मृति सुरक्षित रखी—शतशः सह-स्रशः प्रलयों और जीवोत्पत्तियों का ऋषियों को आभास था—

एतेन क्रमयोगेन कल्पमन्वन्तराणि च ।

सप्रजानि व्यतीतानि शतशोऽथ सहस्रशः ।

मन्वन्तरान्ते संसारः मंहारन्ते च संभवः ॥

(ब० पु० १।२।६।२)

फिर भी इन संहारों (प्रलयों) और सम्भवों (उत्पत्तियों) का वास्तविक इतिहास संक्षेप में भी किसी को, आज ज्ञात नहीं हैं। यह पूर्ण सम्भव है कि प्रागभारतकाल या उससे पूर्वकाल में यह इतिहास किन्हीं इतिहासकारों (ऋषियों) को ज्ञात हो। पुराणों में इसका संकेत मात्र है, भवसम्भवा और बीनसम्भवा के पुरातन इतिहासों में भी इसका संकेत है और कास्यडिवा के पुरातन इतिहासकार

बेरोस ने लिखा है 'अलप्रलय (प्रथम) के पश्चात् प्रथम राजवंश में ८६ राजा रहे । इनका राज्य ३४०६० वर्ष था ।' दृष्टव्य A history of Babylon, L. W. King p. 114) ।

इसी प्रकार मयसम्भ्यता के इतिहास में लाखों वर्षों के इतिहास का संकेत है ।<sup>१</sup> प्रलयतुल्य अन्य प्राकृतिक अपघातों यथा भूकम्प, तूफान बाढ़ आदि से न जाने, प्राचीन विश्व का कितना बाह्य और उसके साथ ही इतिहास नष्ट हो गया ।

प्राचीन इतिहासों के लोप होने का द्वितीय प्रधान कारण है विजेता जातियों द्वारा विजित सभ्यता, संस्कृति और साहित्य को नष्ट करना । देवासुरसंग्रामों का हम पहले संकेत कर चुके हैं, देवों में निश्चय ही विजित असुरों का प्राचीन इतिहास और गौरव नष्ट किया । असुरों के साथ नामों, वानरों, सुपर्णों, गन्धर्वों, यक्षों, राजसों एवं पितरादि जातियों का इतिहास लुप्तप्राय है । देवों में केवल आदित्यों, विशेषतः सोम और सूर्य (विवस्वान्) आदित्य के बन्धु वैवस्वत मनु का इतिहास ही पुराणों में मिलता है ।<sup>२</sup> उत्तरयुगों में भारत पर अनेक बार असुरों, स्लेच्छों एवं शक, यवन, हूण जैसी बर्बर जातियों के आक्रमण हुए, इनके पश्चात् तुर्क, अरब, मुगल, मंगोल आदि जातियों के आक्रमण कितने घातक एवं बर्बर थे. इसको वर्तमान ऐतिहासिक विद्वान् जानते ही हैं । इन बर्बर जातियों ने न केवल धर्म, संस्कृति और सभ्यता, बल्कि विपुल बाह्य मय को अग्निघात किया । नालन्दा विश्वविद्यालय के पुस्तकालय के जलाने की घटना इतिहासप्रसिद्ध है । प्राचीनभवनों एवं मन्दिरों की मुस्लिम आक्रमणकारियों ने

१. (दृष्टव्य धर्मयुग, पृ० ३५—३मई १९८१) —मयसम्भ्यतासम्बन्धी लेख

२. प्रथम आदित्य (ज्येष्ठ अदितिपुत्र) वरुण ब्राह्मण या; असुरमहत् (अहुर-मज्द) एवं उसके उत्तराधिकारी वैवस्वत यम का कुछ विस्तृत इतिहास पारसी धर्मग्रन्थ अवेस्ता में मिलता है । यम से पूर्व 'धर्मराज' उपाधि वरुण को प्राप्त थी । वरुण ने पितृजाति के पूर्वज 'यम' को अपना उत्तराधिकारी बनाया जरथुस्त्र से अहुरमज्जद (वरुण) कहते हैं—“मैंने विवन्धत के पुत्र यिम को धर्मोपदेश दिया”... मैंने उसको पृथ्वी का राजा बनाया । यिम को राज्य करते ३०० वर्ष बीत गए... इस प्रकार ३००-३०० वर्ष करके उसने बार बार (कुल १२०० वर्ष) राज्य किया (अवेस्ता, कर्बेद्वितीय) टि०—दीर्घाभि के सम्बन्ध में अन्तिम अध्याय में स्पष्ट किया जाएगा ।

किस प्रकार नष्ट किया या उनके स्वरूप को परिवर्तित करके अपने महान या अस्त्रिदों में परिवर्तित कर दिया। ऐतिहासिक स्मारकों (थरनों या पुस्तकों) के नष्ट होने पर इतिहास स्वयं ही नष्ट हुआ या विकृत या विस्मृत हुआ। जिस प्रकार यूनानी इतिहासकारों ने सिकन्दर सम्बन्धी भ्रामक या मिथ्या या विपरीत इतिहास लिखा। इसी प्रकार अनेक मुस्लिम इतिहासकारों—यथा अलबेरूनी, अबुल फजल, अलमासूदि, ज़्याबरानी, सुलेमान सौदागार, इब्न खुरदादवा, अबु इसहाक, इब्नहोक्ल, रशीदुद्दीन, भक्करी—इत्यादि ने अपने समकालीन इतिहास को किस प्रकार भ्रामक एवं पक्षपातपूर्ण रूप से लिखा, यह विज्ञ पाठकों को अज्ञात नहीं होगा।<sup>१</sup>

भारतीय वाङ्मय, विशेषतः इतिहासपुराणों ने, प्राचीन इतिहास के सम्बन्ध में घोर भ्रम या अज्ञान या मिथ्याज्ञान, जिस प्रकार या जिन कारणों से उत्पन्न किया, अब इसी की विशेष मीमांसा, इस प्रकरण में करेंगे।

### इतिहासपुराणों के छष्टपाठ

रामायण, महाभारत और पचासों पुराणग्रन्थों में छष्टपाठों की भरमार है, इसके लिए हमें पाश्चात्यों यथा मैक्समूलर, विलसन, मैकडानल, वा कीथ को दोषी नहीं ठहरा सकते, न ही इस सम्बन्ध में इन लेखकों के प्रामाण्याप्रामाण्य का कोई मूल्य है। यह पाठभ्रष्टता तो उत्तरकालीनपुराणलिपिकार का प्रति-लिपिकारों या घूतं चाटुकारों की है जो अज्ञानबश या लोभबश सत्य के साथ व्यभिचार करते थे। ग्रन्थों में क्षेपकों की भरमार है, यद्यपि सभी क्षेपक अप्रामाणिक या अमोत्सादक नहीं, परन्तु भ्रामक क्षेपकों का बाहुल्य है। साम्प्रदायिक पक्षपात या मतभेद के कारण अनेक ऐतिहासिक तथ्यों को तोड़ा-मरोड़ा गया। यथा ब्राह्मणों ने अनेक महापुरुषों को अपने-अपने सम्प्रदाय का अनुयायी सिद्ध करने की चेष्टा की : शैबों, वैष्णवों की भांति जैनों और बौद्धों ने भी राम, कृष्ण, नैमिनाथ, ऋषभ, नारद आदि का विभिन्न एवं परस्पर विपरीत चरित लिखा। यदि किसी ब्राह्मण ने किसी स्त्री के साथ व्यभिचार किया तो उसको इन्द्र या वायु जैसे देवताओं के मत्वे मढ़ दिया। इसके सर्वोत्तम उदाहरण हैं—गीतम (शोत्रगाम) पत्नी अहिल्या और जनमेजय (पाण्डव) पत्नी वपुष्टमा,

१. सिकन्दर पर पोरस की विजय उसकी (पोरस) की पराजय के रूप में चित्रित किया, यह अब सिद्ध हो चुका है।
२. अनेक मुस्लिम शासकों ने अपने नाम से, पक्षपातपूर्ण एवं प्रशंसात्मक आत्मकथार्यें लिखवाई जैसे बाबरनामा, जहाँगीरनामा इत्यादि।

केसरीपत्नी अञ्जना (हनुमानमाता) और कुन्ती । यहाँ, गौतम एक पौत्रनाम है, जिसका वास्तविक नाम अज्ञात है—गौतम ऋषि राजा दशरथ के समकालीन था । गौतम पत्नी के साथ छल से किसी पुरुष ने व्यभिचार किया, परन्तु पुराण-संस्कर्ताओं ने यह दोष इन्द्र के मथ्ये मढ़ दिया—

तस्यान्तरं विदित्वा च सहस्राक्षः सञ्जीवितः ।

मुनिवेषधरो भूत्वा अहन्मामिदमवधीत् ॥

एवं संगम्य तु तदा निष्प्रक्रामोऽजातः ततः ।<sup>१</sup>

जो इन्द्र वेद में ईश्वर का प्रतिरूप है, उसको महाभारतोत्तकाल में वैष्णव ब्राह्मणों ने किस निम्नकोटि का 'धूर्त' बनाया, यह इससे प्रकट होता है ।

जनमेजय की पत्नी वपुष्टता से अश्वमेधयज्ञ में संज्ञप्त (मृत) अश्व के साथ एक रात्रि सोने के मिथ अध्वर्यु या अन्य किसी ब्राह्मण सदस्य ने व्यभिचार किया, इस कारण जनमेजय का वैशम्पायन ब्राह्मणों से घोर सघर्ष हुआ और राज्य का विनाश भी हुआ । यहाँ भी पुराणकारों ने जनमेजय की पत्नी वपुष्टता के साथ किए व्यभिचार को देवराज इन्द्र के मथ्ये मढ़ दिया ।<sup>२</sup>

इसी प्रकार रामायण में कुशनाभ की १०० कन्याओं के साथ व्यभिचार को वायुदेव के मथ्ये मड़ा है ।<sup>३</sup> हनुमान की माता अञ्जना का वायु के संगम की कथा प्रसिद्ध ही है । कुन्ती के साथ किसी दुर्वाससंज्ञकब्राह्मण ने व्यभिचार किया, उसे सूर्य के मथ्ये मढ़ दिया । इसी प्रकार पुराणों से इस प्रकार का मिथ्या-पवादों के अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं, जिससे प्राचीन इतिहास अत्यन्त विकृत एवं दूषित हो गया, जिससे कि सत्य इतिवृत्त का ज्ञान होना प्रायः अत्यन्त दुष्कर है ।

रामायण, महाभारत, हरिवंश एवं विपुल पुराणों में अष्टपाठों के पर्याप्त उदाहरण हैं ।

उदाहरणार्थ, अष्टपाठों के दृष्टि से रामायण में निम्नोक्त उदाहरण दिये

१. रामायण (१।४८।१७।२२),

२. तौ तु सर्वाङ्गिणौ जकमे वासवस्तदा ।

संज्ञप्तश्चमाविश्य यथा मिथीवभूव ह ॥ (हरिवंश २।५।१३)

३. रामायण (१।३२)



जा सकते हैं, इसके प्राचीन कोशों में अनेक पाठान्तरों एवं क्षेत्रों में से मूल या स्वल्पपाठ को ग्रहण करना असंभव नहीं तो अत्यन्त दुष्कर कार्य है। इसके तीन प्रधान पाठों (Recensions) दक्षिणात्य, वंगीय एवं पश्चिमीय पाठों में कठिनाई से आठ सहस्र श्लोक समान होंगे, जबकि सम्पूर्ण रामायण में २४००० श्लोक हैं। एक प्राचीनबीडग्रन्थ महाविभाषा के अनुसार वाल्मीकि ऋषि ने कुल १२००० श्लोकों की रचना की थी, उत्तरकाल में प्रक्षेप बढ़ते-बढ़ते रामायण का आकार ठीक द्विगुणित हो गया। वाल्मीकि अब से लगभग ७००० वर्ष पूर्व हुये थे, अतः ऐसा होना प्रायः असंभव नहीं।

### रामायणपाठ का छष्टता

रामायण के उत्तरकालीन प्रतिलिपिकारों, गायकों (चारणभाटों) या प्रक्षेप-कारों का अज्ञान निम्नता की किस सीमा तक जा सकता था, इसके उदाहरण रामायण में ही इक्ष्वाकुवंशावली के दो पाठ हैं। बालकांड (१।७० सर्ग) और अयोध्याकाण्ड (२।११०) में इक्ष्वाकुवंश अयोध्याशाला की वंशावली पठित है, इस वंशावली में शासक पृथु का पुत्र पष्ठ शासक त्रिशंकु है, जो पुराणों के सर्वसम्मत पाठ के अनुसार अयोध्या का इकतीसवां शासक था, रामायण में त्रिशंकु का पुत्र धुन्धुमार पठित है जबकि उसका पुत्र प्रसिद्ध राजा हरिश्चन्द्र ३२वां शासक था। रघु का पुत्र पुरुषादक राजा कन्माषपाद बताया गया है और आगे सुदर्शन, अग्निवर्ण जैसे रघुवंशी राजा दाशरथि राम से पूर्व बताये गये हैं, अज का पिता नाभाम और उसका पिता ययानि बताया गया है। इस प्रकार की महाछष्ट इक्ष्वाकुवंशावली रामायण में मिलती है। रामायण में इस प्रकार प्रक्षेपण करने वाले चारणभाट को न तो पुराणपाठों का सामान्य या स्वल्प सा भी ज्ञान था और न उसने रामायण से अर्वाचीनतर कालिदास के रघुवंशमहाकाव्य का ही परायण तो क्या, आँख से उठाकर भी नहीं देखा। इस प्रकार उत्तरकालीन प्रतिलिपिकार या चारणादि किस सीमा पर्यन्त घोर अज्ञान में आकण्ठ निमग्न थे, उससे भारतीय इतिहास का कैसे हित हो सकता था, अतः इतिहास में महान् विकार आना स्वाभाविक था। इस सम्बन्ध में लेखक प० भगवद्दत्त के इस मत से सहमत नहीं हैं "विष्णुगण्ड से लेकर बृहदश्व तक का पाठ रामायण में टूट गया है। इसका कारण स्पष्ट है। अत्यन्त प्राचीन-काल में किसी रामायण के प्रतिलिपिकर्ता ने दृष्टिदोष से विष्णुगण्ड के 'ष्व' से पाठ छोड़ा और आगे मूलप्रति में बृहदश्व के 'ष्व' से पाठ पढ़कर लिखना आरम्भ कर दिया।" पाठत्रुटि का यह कारण बोध्यम्य नहीं है। यदि सामान्य

दृष्टि को भूल जाती तो उस प्रतिलिपिकार ने कल्याणराज का पुत्र संजय, उसका पुत्र सुदर्शन, उसका पुत्र अग्निवर्ण, उसका पुत्र सोमप्रथ, उसका पुत्र मध और उसका पुत्र प्रत्युष, उसका पुत्र अम्बरौष इत्यादि राजा कैसे लिख दिये। जब ये सभी राजा कुशल के बहुत पश्चात् हुयं और महाकवि कालिदास ने अग्नि-वर्ण तक के जिन रघुवंशी राजाओं का वर्णन किया है, वे सभी रामायणपाठ में राम के पूर्वज बना दिये गये हैं, इसे प्रतिलिपिकार का सामान्य दृष्टिदोष नहीं कहा जा सकता। यह तो परममूढ़ता की धोरपराकाष्ठा है, जो दृष्टि किसी प्रमाणिकता का स्वयं नहीं करती उसको दृष्टिदोषमात्र कैसे कहा जा सकता है। अतः रामायण के तथाकथित उक्त प्रतिलिपिकार को इतिहास का एक प्रतिपात भी ज्ञान नहीं था और न ही उसने पुराण या रघुवंश जैसे सामान्य ग्रन्थों को ही आँख से देखा। यह परम अज्ञान्य भूल है। ऐसी स्थिति में पाश्चात्य या कोई विदेशी कहे कि “भारतीयों को इतिहास लिखना नहीं आता था” तो यह प्रसंग अतिशयोक्ति या पक्षपात नहीं कहा जा सकता। कम से कम रामायण के प्रतिलिपिकारों के सम्बन्ध में जो यह कथन सतप्रतिपात सत्य है कि उन्होंने ज्ञान, सत्य इतिहास को भी पूर्णतः विकृत कर दिया और उसे गहन अन्धकार में डुबो दिया। यह अतिशेद का विषय है।

उपरोक्त पाठदृष्टि या भ्रष्टता, प्रतिलिपिकारों का दृष्टिदोषमात्र नहीं थी, वरन् धोर मूढ़ता या परम अज्ञान का प्रतीक है, इसकी पुष्टि आगे के उदाहरणों से संकेतों में भी होगी।

हरिवंश (१।२० अध्याय) एवं अन्य पुराणों के प्रामाणिक इतिवृत्तों से ज्ञात होता है कि शन्तनु के पिता प्रतीप के समकालीन पाञ्चालनरेश काम्पित्याधिपति नीपवंशी ब्रह्मदत्त थे।<sup>२</sup> परन्तु रामायण में चूली ब्रह्मदत्त का विश्वामित्र कौशिक के पूर्वज कुशनाभ (या कुशिक) का समकालीन बना दिया है।<sup>३</sup>

२. कालिदास ने रघुवंश के अन्तिम एवं उन्नीसवें सर्ग में रघुवंश के अन्तिम राजा अग्निवर्ण का वर्णन इस प्रकार प्रारम्भ किया है—  
“अग्निवर्णमभिषिष्य राघवः स्वे पदे तनयमग्नितेजसम्।”

(रघुवंश १६।१)

३. प्रतीपस्य तु राजर्षेस्तुल्यकालो नराधिपः।  
ब्रह्मदत्तो महाभागी योगी राजर्विसत्तमः। (हरिवंश १।२०।११)  
४. मराजा ब्रह्मदत्तस्तु पुरीमध्यवसत् तदा।  
काम्पित्या परया लक्ष्म्या देवराजो यथा दिवम्॥  
स बुद्धि कृतवान् राजा कुशनाभः सुवामिकः।  
ब्रह्मदत्ताय काकुत्स्थ दातुं कन्याशतं तदा॥

(रामायण १।३३।६-२०)

इसी प्रकार बालकाण्ड एवं उत्तरकाण्ड में अनेतिहासिकबुक्तान्तों की शतश कथायें हैं, यथा उत्तरकाण्ड में रावण का यम, वरुण आदि से युद्ध, मेघनाद का इन्द्र से युद्ध, विष्णु का सुमाल्यादि से युद्ध, रावण सहस्रार्जुन की समकालीनता, शुनःशेप को अम्बरीष का बलिपशु बनाने की कथा इत्यादि। इनमें अन्तिम इतिहास ऐतरेयब्राह्मण एवं पुराणों में प्रसिद्ध है कि शुनःशेप हरिश्चन्द्र का समकालीन था और उसी के पुरुषमेघ में वह बलि का पशु बनाया गया था, उसको अम्बरीष का समकालीन प्रदर्शित करना, उसी प्रकार घोर अज्ञानता का प्रतीक है, जिस प्रकार इक्ष्वाकुवंशावली का भ्रष्टपाठनिर्माण।

इस प्रकरण में हम सम्पूर्ण वंशावलियों की शुद्धता का परीक्षण नहीं कर रहे हैं, केवल भ्रष्टपाठों का उदाहरण संकेतित है, जिससे ज्ञात हो कि इतिहास विकृति में इन भ्रष्टपाठों का कितना भीषण योगदान है।

महाभारत, हरिवंश और पुराणों में पाठभ्रष्टता की म्यूनता नहीं है वरन् पर्याप्त ही है, यहाँ पर दो-चार उदाहरणों से ही इसकी पुष्टि करेंगे, सम्पूर्ण भ्रष्टपाठों का संकलन करने के लिए तो अनेक पृथुलग्न्यों की आवश्यकता होगी और ऐसा संकलन करना यहाँ असम्भव ही है।

महाभारतग्रन्थ की रचना के समय और लेखकत्वादि के विषय में यहाँ विचार नहीं करना है, यहाँ पर केवल यह देखना है कि वर्तमानपाठों में कितनी समरूपता एवं निष्प्रान्ति है, इस सम्बन्ध में दो-चार बातों पर ही विचार करेंगे।

सर्वप्रथम, यह बात काल्पनिक प्रतीत होती है कि देवयुग के पुरुषों यथा इन्द्र, वरुण, भृगु, सप्तर्षि, वायु, अग्नि, यम आदि शतशः पुरुषों को पाण्डवादि के समकालीन दिखाया गया है। नारदादि<sup>१</sup> सम्बन्धी एक-दो पुरुषों को छोड़ कर इन्द्रादिसम्बन्धी समकालिकता पूर्णतः काल्पनिक प्रतीत होते हैं। इन्द्र की कृष्ण या अर्जुन से तथाकथित भेंटों में ऐतिहासिकता नहीं है। देवयुगीन नागों और सुपर्णों का सम्बन्ध जनमेजय के नागयज्ञ से जोड़ा गया है, यह समकालीनता भी काल्पनिक है। हाँ, मय, बाण, नरक, (असुर), तक्षक, वासुकि जैसे वंशनाम हैं, क्योंकि मयादि असुर और तक्षकादि नाग देवासुरयुग में हुए थे, उनके वंशज महाभारतयुग में इसी नाम से अभिहित किए जाते थे। प्रथम मय, शुक्राचार्य

- 
१. नारद निश्चय ही, अतिदीर्घजीवी पुरुष थे, जो दक्ष प्रजापति से पाण्डवों तक विद्यमान रहे, इसी प्रकार परशुराम भी दीर्घजीवी थे, इसका विवरण अन्यत्र लिखा जायेगा।

का पौत्र और त्वष्टा का पुत्र था। इसके बंशज भी मय ही कहलाते थे, एक मय का वध दशरथ के समकालीन देवासुरयुद्ध में हुआ था, जिसकी पत्नी हेमा भी और पुत्र दुन्दुभि तथा मायावी थे, इन दोनों मयपुत्रों का वध बानरराज बालि ने किया था। मय के बंशज किसी मय असुर ने बुधिष्ठिर की सभा का निर्माण किया था। अतः मय, वासुकि वासि वंशनाम या जातिनाम थे। देवासुरयुगीन और महाभारतकालीन सनामापुरुषों में भ्रम होना स्वाभाविक है, परन्तु ये पृथक्-पृथक् थे।

महाभारत, आदिपर्व में पुरुवंश की वंशावली दो स्थलों पर मिलती है, यथा अध्याय १४ और १५ में पर्याप्त अन्तर है। एक ही ग्रन्थ के दो क्रमिक अध्यायों में वंशावली का भेद होना निश्चय ही विन्य है और इसे केवल प्रतिलिपिकार की भूल नहीं कहा जा सकता।

हरिवंशपुराण में श्लोक पर्याप्त है, यद्यपि इस पुराण का पाठ पर्याप्त प्राचीन है, परन्तु अनेक भाग प्रक्षिप्त है, यह सहज ही ज्ञात हो सकता है। हरिवंश मूल में केवल १२ सहस्र श्लोक थे<sup>२</sup> अब श्लोकसंख्या १६ सहस्र से भी अधिक है, स्पष्ट है, न्यूनतम चार सहस्र श्लोक श्लेषक हैं। इस पुराण में अनेक कथाओं की द्विरुक्ति है, वे निश्चय ही श्लेषक हैं, इसी प्रकार अनेक असम्भव वर्णनों के श्लेषक माना जाना चाहिए, तथा बालकृष्ण के शरीर से भेड़ियों की उत्पत्ति इत्यादि।<sup>३</sup>

इसी प्रकार समस्त पुराणों में श्लेषकों एवं भ्रष्टपाठों, साम्प्रदायिक-कल्पनाओं, असम्भव घटनाओं के अविश्वसनीय वर्णन पर्याप्त हैं, इसका संकेत तत्तत्प्रकरण में ही किया जाएगा। यहाँ पर सभी का संकेत करने पर भी ग्रन्थ का कलेवर अतिवृद्ध हो जायेगा। केवल उन कारणों का सामान्य उल्लेख करेंगे, जिनके कारण ऐतिहासिक विभ्रम उत्पन्न हुये।

### विभ्रमों का प्रारम्भ वेदों से

विषय-मानव-इतिहास—वेदग्रन्थों एवं इतिहासपुराण में भ्रम का मुख्य

१. मयो नाम महातेजा मायावी वानरवंश ।

विकल्पेवास्मि मूढ जवानेनः पुरन्दरः ॥ (रामा० ३।५।१।१०, १५)

२. दशश्लोकसहस्राणि विंशच्छ्लोकशतानि च ।

खिलेषु हरिवंशे च संख्यातानि महर्षिणा ॥ (आदिपर्व २।३८०)

३. श्रीराविशन्तवतस्तस्य स्वतनूष्वास्तथा ।

विनिष्पेदुर्भवकाराः सर्वतः जलसो नृकाः ॥ (हरि० २।८।३१)

कारण नामसम्बन्ध, नामधेय, सदृशनाम, गोत्रनाम, पत्निनाम, पशुनाम, ग्रहनाम, नक्षत्रनाम, बहुव्रीहिसमास नाम एवं इसी प्रकार के अनेक कारणों से हुआ। इन समस्तविषयों का सोदाहरण स्पष्टीकरण इसी प्रकरण में करेंगे। परन्तु यह ध्यातव्य है कि इतिहासपुराणों में इन विविध विषयों का बीज वेदमन्त्रों में ही बो दिया गया था। उदाहरणार्थ वेद में ऋषि प्रायः गोत्रनाम से ही अपना उल्लेख करता है, जैसे गौतम, कण्व, वसिष्ठ, कौशिक इत्यादि, इन गोत्रनामों से इतिहास में जितना भ्रम उत्पन्न हुआ, उतना भ्रम सम्भवतः और किसी कारण से नहीं हुआ। वेद में वसिष्ठगोत्र का ऋषि अपने को वशिष्ठ ही कहता है और विश्वामित्र का वशज अपने को विश्वामित्र या कौशिक कहता है, इससे सर्वत्र आदिविश्वामित्र, जो इन्द्र का शिष्य व पुरुष था, उसका भ्रम होता है, अतः इस प्रकरण में प्रत्येक प्रसिद्धगोत्रप्रवरनामों की सोदाहरण भीमांसा करेंगे। उससे पूर्व वेद में दिव्यमानुष इतिहास की चर्चा करेंगे।

वेद में इतिहास—हम, इस मत को नहीं मानते कि वेदों में इतिहास नहीं है, प्राचीन ऋषियों ब्राह्मणकर्त्ता ऐतरेय, तैत्तिरीयादि, यास्क, शौनक एवं सायणादि वेदभाष्यकारों ने वेदमन्त्रों में इतिहास माना है और स्वयं वेदमन्त्रों में मन्त्रकर्त्ता ऋषि अपना नाम लेता है, इसका अपलाप किसी प्रकार भी नहीं किया जा सकता।<sup>१</sup> तर्क के द्वारा भी वेदमन्त्रों में इतिहास सिद्ध है। परन्तु इन सबके बावजूद कुछ विद्वानों की यह मान्यता निर्मूल नहीं है “इतिहासशास्त्र के आधार पर वेद-पाठ करने वाले के हृदय में अनायास ही यह सत्यता प्रकट होगी कि वेदमन्त्रों के आश्रय पर ही अनेक व्यक्तियों के नाम रखे या बदले थे। इसी-लिए भगवान् मनु के मृगुप्रोक्त शास्त्र १।२१ में कहा गया है—

“सर्वेषां तु नामानि कर्माणि च पृथक्-पृथक् ।

वेदशब्देभ्य एवादी पृथक् संस्थाप्य निर्बन्धे ॥

अर्थात् वेद के शब्दों से ही आदि में अनेक पदार्थों के नाम रखे गये।<sup>२</sup> बाजसनेय याज्ञवल्क्य ने लिखा है कि “मन्त्र में उस देवासुरयुद्ध का वर्णन नहीं है, जो इतिहास में वर्णित है<sup>३</sup>”, स्वयं वेदमन्त्र में यही बात कही गई है “हे

१. शुनःशेषो यमहृद् गृभीतः सोऽस्मान् राजा बहूणो मुमोक्तु ।

(ऋ० १।३३।१२)

२. वैदिक वाङ्मय का इतिहास, पृ० ३५८ भगवद्भक्त कृत;

३. तस्मादाहुर्नैतदस्ति यद्देवासुरं यद्विदमन्वाक्याने त्वदुक्त इतिहासे त्वत् ।

(ऋ० का० १।१।१६।६);

इन्द्र ! तुमने न किसी से युद्ध किया और न मघवन्' तुम्हारा कोई शत्रु है, जो युद्ध कहे जाते हैं वे सब माया है, तुम पूर्वकाल में शत्रुओं से लड़े नहीं' ।

ऋग्वेद और शतपथब्राह्मण के उक्त मन्त्रार्थों से यह भाव स्पष्टता से निकल रहा है कि मायायुद्धों एवं दिव्य इन्द्र के अतिरिक्त ऐतिहासिकदेवासुरसंघात निश्चयपूर्वक हुये थे, परन्तु उनका आशय यह है कि मन्त्र में सर्वस ऐतिहासिक वर्णन ही नहीं है, परन्तु उसकी छाया अवश्य है जैसा कि यास्क ने अनेकत्र माना है—“तत्त ब्रह्मेतिहासमिष्टमृष्टमिष्टं गाथामिष्टं भवति” (नि० ४।६; “मन्त्र, इतिहास मिश्रित, ऋष्टमिष्ट और गाथामिष्ट होते हैं । यास्क ने यह भी लिखा है कि ‘आख्यानयुक्त मन्त्रार्थ (पदार्थ) कथन में ऋषि की प्रीति होती है । भला, जहाँ ऋषि को मन्त्र में इतिहास कथन में प्रीति या आनन्द मिलता हो, वहाँ यह मानना कि उसमें इतिहास नहीं, कितनी विडम्बना है ।

शब्द की निरुक्ति या निर्वचन से पुरुष का ऐतिहासिक अस्तित्व नहीं मिटाया जा सकता और यह भी नहीं समझना चाहिए कि अमुक व्यक्ति से पूर्व अमुक पद था ही नहीं—यथा दशरथ, राम, इन्द्र, विभीषण, सुग्रीव, वृक्ष, विष्णु, अदिति, कश्यप, गौतम, कण्व, भरद्वाज, विश्वामित्र, वशिष्ठ, शुक्र, जमदग्नि इत्यादि सहस्रोंपदों के निर्वचन करने का यह तात्पर्य नहीं है कि कश्यप, इन्द्र आदि के जन्म से पूर्व कश्यपादि शब्द थे ही नहीं । पुरुषों के नाम लोक-वेद से ही रखे जाते हैं, इसका अर्थ यह नहीं है कि ‘राम’ शब्द दाशरथि राम से पूर्व था ही नहीं, आखिर यही नाम राम दाशरथि से पूर्व लोक में था, तभी तो यह नाम रखा गया । यही बात इन्द्र, अदिति, वसिष्ठ, कश्यपादि के सम्बन्ध में समझना चाहिए । भाव यह है कि वेदमन्त्र में कहीं इन्द्रादिपदों का ऐतिहासिक अर्थ हो सकता है और कहीं नहीं भी हो सकता । वेद में वृत्र, उर्वशी, आयु, नहुष, ययाति, पुरु (पुरुष ?), आङ्गिरस, भृगु आदि शब्द ऐतिहासिक (मानुष) भी हो सकते हैं<sup>१</sup> और दिव्य (सुलोकसम्बन्धी) पदार्थ के

१. न त्वं युयुत्से कतमञ्चनाह न तेऽमित्रो मघवन् कश्यपास्ति ।  
मायेत्सा ते यानि युद्धान्याहुर्नाथ शत्रून्नु पुरा युयुत्से । (ऋग्वेद)
२. ऋग्वेदंष्टार्थस्य प्रीतिर्भवति आख्यानसंयुक्ता (नि० १०।१०),
३. निरुक्त का यही भाव है—‘तत्तकवृत्रः ? मेघ इति नैरुक्ताः  
त्वाष्ट्रोऽसुर इत्यैतिहासिकाः ।’ (नि० २।४।१६), ।  
निम्न मन्त्र में नहुषादिपदों के भी ये दोनों दिव्यमानुष अर्थ सम्भव हैं—  
त्वामग्ने प्रथममायुमायवे देवा अकृण्वन् नहुषस्य विश्वपतिम् ।  
इतामकृण्वन् अनुषत्य शासनीम् ।’ (ऋ० १।३२।२)

बोधक भी हो सकते हैं। अतः पं० भगवद्दत्त का मत आंशिक रूप से सत्य है “विश्वामित्र, विश्वरथ, अत्रि, भारद्वाज, श्रद्धा, इला, नहुष आदि नाम सामान्य श्रुतियाँ हैं। ऋषियों ने ये नाम वेदमन्त्रों से लेकर रख लिए।” साथ ही यह भी सत्य है कि वेद में केवल दिव्य नाम ही नहीं, मानुषनामों का उल्लेख है। स्वयं पं० भगवद्दत्त जी ने अनेक वेद के दिव्य-मानुषनामों की चर्चा की है, परन्तु वे इस गुत्थी को सुलझा नहीं पाये।<sup>१</sup>

दिव्य और मानुष निश्चय ही पृथक्-पृथक् पदार्थ थे। दिव्य का सामान्य अर्थ है ब्रह्मलोक या सूर्य या आकाशसम्बन्धी (वस्तु) और मानुष का अर्थ है मनुष्य या पृथ्वी सम्बन्धी वस्तु। निम्न मन्त्रों में दिव्यामानुष का उल्लेख द्रष्टव्य है—

तद्बुद्धिं मानुषेमा युगानि ।<sup>२</sup>

विश्वे ये मानुषा युगा पान्ति मर्त्य रिषः ।<sup>३</sup>

या ओषधीःपूर्वा जाता देवभ्यस्त्रियुगं पुरा ।<sup>४</sup>

दैव्यं मानुषां युगाः ।<sup>५</sup>

नाहुषा युगा मल्ला ।<sup>६</sup>

सुदास इन्द्रः सुतुकां अमित्रानरन्धयन्मानुषे बध्निवाचः ।<sup>७</sup>

जैमिनीब्राह्मण में स्पष्ट लिखा है कि वेदमन्त्रोक्त ‘दाशराशयुद्ध’ मानुष<sup>८</sup> भी था। ‘दिव्यदाशराशयुद्ध’ भी सम्भव है, जिसका मनुष्य या पृथ्वीलोक से सम्बन्ध

१. “दुःख है कि इस समय वेदविद्या लुप्तप्रायः है। अतः इन सबका यथार्थ अर्थ करना यत्नमाद्य है” (भा० बृ० इ० भाग २ पृ० १२५)।

२. ऋ० (१।१०३।४),

३. ऋ० (५।५२।४),

४. ऋ० (१०।६७।१),

५. सु० यजु० (१२।१११),

६. ऋ० (५।७३।३) (वेद में नहुष, पुरु, आयु आदि का, अर्थ मनुष्य जी है।)

७. ऋ० (७।१८।६),

८. “क्षत्रं वै प्रातर्दनं दाशराज्ञो दश राजानः पर्यतन्त मानुषे,”

(जै० ब्रा० ३।२४५);

“एवं क्षत्रस्य मानुषात् व्युपापतत क्षत्रव ! (जै० ब्रा० ३।२४८)

नहीं " वेद में मानुषीप्रजा का उल्लेख है ।<sup>१</sup>

दिव्य का एक अर्थ होता सौर या सूर्यसम्बन्धी अतः दिव्यवर्ष या दिव्य-युग का अर्थ हुआ सूर्यसम्बन्धी वर्ष या युग । मूल में सौरवर्ष ३६० या ३६५ दिन का होता है । इस 'दिव्य' शब्द से इतिहास में इतना बड़ा भ्रम उत्पन्न हुआ कि चतुर्युग के १२००० (द्वादशसहस्र) मानुषवर्षों को पुराणों में ४३२०००० (तीतालीस लाख बीस हजार) मानुषवर्ष बना दिया गया जो मानव इतिहास में पूर्णतः असम्भव है । तात्पर्य यह है कि वेद के मानुष और दिव्य शब्दों ने इतिहास में ऐसा अप्रतिम और महान् भ्रम को जन्म दिया, जिससे कि भारतयुद्ध से पूर्व की ऐतिहासिकतिथियों का आधुनिक या प्राचीन इतिहासकार निर्णय ही नहीं कर सके ।<sup>२</sup> इतिहास में एक शब्द<sup>३</sup> से ही कितना विकार हो सकता है, यह ज्वलन्त उदाहरण इसका प्रमाण है दिव्यशब्द ।

### नामसाम्य से इतिहास में विकृति

उपाधिनाम से भ्रम—अर्वाचीन या उत्तरकालीन इतिहास में जिस प्रकार विक्रम (विक्रमादित्य), माहसाक, शक, शंकराचार्य, कालिदास जैसे नाम उपाधि बन गये और इतिहास में भ्रम उत्पन्न करने लगे, उसी प्रकार पुराणों (किंवा वेदों) में भी प्रजापति, ब्रह्मा, प्रचेता, इन्द्र, व्यास, सप्तर्षि, आदित्य, बृहस्पति, पञ्चजन जैसे उपाधिबोधक शब्द महान् भ्रमोत्पादक बन गए ।

प्रजापतिपद—सर्वप्रथम 'प्रजापति' शब्द को ही ले, पुराण या रामायण, महाभारत में 'प्रजापति' का सामान्यतः अर्थ चतुरानन ब्रह्मा या स्वयम्भू अर्थ लिया जाता है । इसी प्रकार ब्राह्मणग्रंथों में बहुधा 'प्रजापति' का बिना विशेषनाम लिए सामान्य निर्देश किया गया है, जबकि प्रमुख प्रजापति २१ या इससे भी

१. पावकोऽग्निर्दीदाय मानुषीषु विश्वे (ऋ० ६।७)

२. मानुषयुग का अर्थ है १०० वर्ष और दिव्ययुग का अर्थ है ३६० वर्ष । दिव्य (सौर) और चान्द्रवर्ष में स्वल्प अन्तर था, इसका आभास पंडित भगवद्दत्त को हो गया था । पाण्चात्यलेखक तो 'मानुषयुग' का अर्थ समझ ही नहीं पाये एतदर्थं द्रष्टव्य—लोकमान्यतिलक कृत—आर्कटिक होम ऑफ दी वेदाज (पृ० १४०-१४८ मानुषयुगसम्बन्धी विवेचन); इसका (युग का) विशेष परिशीलन युगसम्बन्धी अध्याय में करेंगे ।

३. इसलिए वैयकारणों ने कहा "एक ही सुप्रयुक्त शब्द स्वर्गलोक में कामुदुष होता है ।" "एकः शब्दः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके कामधुक् भवति ।"



अधिक हुए थे। मुण्डकोपनिषद् (१।१।१) में 'ब्रह्मा देवानां प्रथमः सम्बभूव' में 'ब्रह्मा' शब्द 'आदित्य वरुण प्रजापति' का बोधक है, क्योंकि अथर्वा या भृगु ऋषि वरुण के ज्येष्ठपुत्र थे, परन्तु सामान्य पाठक यहाँ 'ब्रह्मा' का अर्थ स्वयम्भू या चतुरानन (प्रथम प्रजापति) ग्रहण करेगा। इसी प्रकार निम्न ब्राह्मणप्रवचनों में 'प्रजापति' शब्द भ्रमोत्पादक है—(१) प्रजापतिरिन्द्रमसृजत आनुजावरं देवानाम् (तै० ब्रा० २।२।१०।६१), (२) इन्द्रो ह्येव दैवानाम् अभिप्रवव्राज विरोचनोऽसुराणाम् ..... तौ समित्पाणी प्रजापतिसकाशमाजमतुः (छा० ५।८।७); सामान्यतः जिस पाठक को इतिहास का ज्ञान नहीं होगा, वह यहाँ 'प्रजापति' शब्द से 'ब्रह्मा' का ही ग्रहण करेगा, परन्तु इतिहासविज्ञ ही जान सकता है कि यहाँ देवासुरों के जनक 'कश्यप भारीच' प्रजापति का उल्लेख है। पुराणों के वर्तमानपाठों में इस भ्रम की पुनरावृत्ति 'ब्राह्मणग्रन्थों' के कारण भी हुई है, जहाँ वे प्रजापतिविशेष का नामनिर्देश नहीं करते।

इसी प्रकार दक्ष के पिता का नाम 'प्रचेता' था, जो एक महान् प्रजापति हुए और 'वरुण आदित्य' को भी 'प्रचेता' कहते हैं, सप्तर्षियों के 'जन्मद्वयी' के सम्बन्ध में 'प्रचेता' या वरुण (ब्रह्मा) शब्द से यह भ्रम उत्पन्न हुआ है, स्वयं पुराणकार इस भ्रम में फँस गये, फिर सामान्य पाठक इस प्रसंग में सत्य इतिहास को कैसे जान सकता है।

आदित्यपद—आदित्य, सूर्य, विवस्वान् और देवादि शब्द भी इतिहास में घोर भ्रम उत्पन्न करते हैं। कश्यप और अदिति के द्वादशवरुणइन्द्रादिपुत्र 'आदित्य' कहे जाते हैं। 'मार्तण्ड' आकाशस्थ सूर्य को विवस्वान् या आदित्य भी कहते हैं। वेदार्थ में इसी दिव्य (सूर्य) और मानुष विवस्वान् से महान् भ्रान्ति होती है और वही भ्रान्ति इतिहासपुराणों में यथावत् विद्यमान है। इतिहास में धम और मनु का पिता विवस्वान् पृथ्वी का राजा और मनुष्य था। आकाश के विवस्वान् या सूर्य और आदित्य को हम प्रत्यक्ष देखते हैं। ऐतिहासिक वरुण, इन्द्र, विष्णु आदि सबकी 'आदित्य' मंज्ञा प्रसिद्ध थी। बिना व्यक्तिविशेष का नाम लिए केवल 'आदित्य' कहने में इतिहास में भ्रम के लिए महान् अवकाश है और ऐसा भ्रम वेदमंत्रों और इतिहासपुराणों में है ही। इस भ्रान्ति का निराकरण अतिदुष्कर कर्म है, तथापि इस ग्रन्थ में यथाप्रसंग यथार्थ 'आदित्य' का अर्थ ऐतिहासिक उल्लेख किया जायेगा।

१. यथा बृहदेवता (७।४६।६०) में वैकुण्ठ इन्द्र का वर्णन—

प्राजापत्यासुरी त्वासीद् विकुण्ठा नाम नामतः ।

तस्यां चेन्द्रः स्वयं जज्ञे जिघांसुदैत्यदानवान् ॥

**इन्द्रवध—**इन्द्र भी अनेक हुए हैं, पुराणों में चौबह मन्वन्तरों के इन्द्रादिदेवों का पृथक् निर्देश है। वैदिकग्रंथों में काश्यप इन्द्र के अतिरिक्त अन्य इन्द्रों का भी उल्लेख है।<sup>१</sup> सामान्यतः लोग एक ही इन्द्र को जानते हैं।

**व्यास-उपाधि—**भारतीय इतिहास में २८ या ३० व्याम हुये हैं, पुराणों में इनका बहुधा वर्णन है, सामान्यजन क्या बड़े-बड़े संस्कृतज्ञ भी केवल एक ही व्यास पराशर कृष्णद्वैयामन से परिचित हैं, अतः अनभिज्ञ व्यक्ति निश्चय ही भ्रम में पड़ जाएगा, अतः 'व्यास' पदवी से यत्न तब सर्वत्र पाराशर्य व्यास का भ्रम होता है, कुछ विद्वानों के मत में गीता के निम्न श्लोक में चौबीसवें व्यास ऋषि वाल्मीकि का उल्लेख है—

मुनीनामहं व्यासो कवीनामुचना कविः।<sup>२</sup>

**सप्तर्षिपद-उपाधि—**व्यासपदवी के समान 'सप्तर्षि' एक महती पदवी थी। १४ मन्वन्तरों में १४ सप्तर्षिगण हुए। अतः बिना विशिष्ट मन्वन्तर के उल्लेख से यह ज्ञात नहीं हो सकता कि किस सप्तर्षिगण का उल्लेख है। प्रत्येक मन्वन्तर में इन सात ऋषियों का एक प्रधानवंशज सप्तर्षि हुआ—अत्रि, भृगु, अंगिरा, पुलस्त्य, पुलह, क्रतु और वसिष्ठ। यथा दशम मन्वन्तर में पुलहपुत्र हविष्मान् भृगुवंशी सुकृति, अत्रिवंशी आपोमृति, वसिष्ठवंशी अष्टम, पुलस्त्यपुत्र प्रमिति, काश्यपगोत्रीय नभोग और अंगिरावंशी नभस नाम के सप्तर्षि थे।<sup>३</sup> यहाँ पर सप्तर्षियों के नाम दे दिये हैं, यदि केवल इनको वसिष्ठ, अत्रि आदि ही कहा जाए जैसा कि पुराणों में बहुधा कहा गया है, तब भ्रम के लिए पूर्ण स्थान रहता है।

चाक्षुषमन्वन्तर (षष्ठ) में पृथुदैन्य के राज्यकाल में अत्रि आदि सप्तर्षियों के वंशज चित्रशिखण्डी नाम के सप्तर्षि थे, जिन्होंने लक्षश्लोकात्मकधर्मशास्त्र बनाया। नामों से आदिम अत्रि आदि का भ्रम पूर्णसंभव है।

१. श्रीमद्भगवद्गीता (१०।३६), द्रष्टव्य श्री रामचंकर चट्टाचार्यकृत इतिहासपुराण अनुशीलन।

२. दशमे त्वय पययि द्वितीयस्यान्तरे मनोः।

हविष्मान् पुलहश्चैव सुकृतिश्चैव भार्गवः।

आपोमृतिस्तथात्र्यो वासिष्ठाश्चाष्टमः स्मृतः।

अंगिरा नभसः सप्तैते परमर्षवः॥

(हरिवंश० १।७।६५, ६६)

इसी प्रकार 'पंचजन'संज्ञक अनेक जातियाँ विभिन्न कालों में हुई यथा वैश्वनु में—असुर, देव, गंधर्व, सुपर्ण और नाग पंचजन थे, ययाति के पाँच पुत्रों के बंसजो यथा यादव, पौरव आदि भी पंचजन थे, आर्यभट्ट के मुद्गल आदि पाँच पुत्र भी पंचजन या पांचाल कहलाये। इस प्रकार की तुल्य या सामान्य संज्ञाओं से इतिहास में भ्रम हुआ है।

इसी प्रकार ब्रह्मा, बृहस्पति आदि भी पदवियाँ थी, यह पदवी किसी भी विशिष्ट विद्वान् की हो सकती थी। बरुण प्रजापति को भी 'ब्रह्मा' पदवी प्राप्त थी, यज्ञ में ब्रह्मा एक ऋत्विक् होता था। अतः इन पदों ने भी इतिहास में भ्रमोत्पादन में सहयोग दिया।

नामसादुरय से भ्रम—एक ही नाम के अनेक राजा, ऋषि या अन्य पुरुष विभिन्न समयों में होते हैं और हुए हैं, पुराण के एक श्लोक<sup>१</sup> में बताया गया है कि ब्रह्मदत्त, जनमेजय, भीम इत्यादि नामों के सौ-सौ राजा हो चुके हैं, अतः जब तक उसका वंश, कालादि ठीक-ठीक ज्ञात नहीं हो तो भ्रम उत्पन्न होता है। इसी प्रकार 'राम' नाम के अनेक पुरुष या महापुरुष हुये हैं। अतः बिना विशेषण के भ्रम के लिए पूर्ण स्थान है, यथा गीता के निम्न श्लोकार्थ में उल्लिखित राम से टीकाकार 'दाशरथि राम' और 'परशुराम भार्गव' दोनों ही अर्थ लेते हैं। "रामः शस्त्रभूतामहम्"<sup>२</sup>

दोनों ही श्रेष्ठशस्त्रविद् थे, परन्तु इतिहास से ज्ञात है कि भार्गव राम ही विशेष शस्त्रविद् या धनुर्वेदपारग थे, अतः गीता में उन्हीं का उल्लेख माना जाना चाहिये। यह रहस्य सभ्य इतिहासवेत्ता ही ज्ञात कर सकता है।

इसी प्रकार दशरथ, कृष्ण, अर्जुन, भीम आदि शतशः उदाहरण नामसादृश्य के दिये जा सकते हैं। परन्तु इतने ही पर्याप्त हैं।

नामपर्याय से भ्रम—पुराणों में पृथु के एक पुत्र के अन्तर्धि का नाम अन्तर्-धान भी मिलता है।<sup>३</sup> इसी प्रकार 'अरिमर्दन' नाम के राजा को 'शत्रुमर्धन' भी कहा गया है।<sup>४</sup> पिप्पलाद को पिप्पलासन, कणाद को कणभक्ष, शिलाद को

१. शतं ब्रह्मदत्ताणामभीतिर्जनमेजयाः ।

शतं वैप्रतिबिम्बानां शतं नागाः सहैहयाः ॥

(ब्रह्माण्ड ०२।३।७४।२६६-६७)

२. गीता (१०।३१)

३. इष्टव्य विष्णुपुराण (१।१४।१)

४. मार्कण्डेयपुराण (२६।६, २६।६, २६।२०)

शिक्षासन कहा गया है ।<sup>१</sup> इसी प्रकार हिरण्यक्ष के लिए हिरण्यक्ष<sup>२</sup> अग्निवेश को बह्मिवेश हुताशवेश आदि नामपर्याय पुराणों में मिलते हैं । कहीं-कहीं नाम के आदिम भाग में किञ्चित् परिवर्तन से भी भ्रम हो सकता है यथा नेदिष्ट के लिए निष्ट, सुबाहु के लिए बाहु, परशुराम के लिए पर्शुराम ।<sup>३</sup> नाम के साथ विशेषण का सांकर्य भी सम्यग् इतिहासबोध में बाधक होता है, यथा कृष्णाक्षेय, श्वेताक्षेय, पीताक्षेय अथवा दृप्तबालाकिगार्ग्य (श० ब्रा० १४।१।१।१), सौर्यायिणि गार्ग्य (प्रश्नोपनिषद्), शैशिरायण गार्ग्य यत्र-तत्र इतिहास पुराणों में बाष्कल को ही बाष्कलि (वि० पु० ३।४।१६-१७), उत्तम को औत्तमि (वि० पु० ३।१।२२), अगस्त्य को अगस्ति, पुलस्त्य को पुलस्ति, कुशिक को कौशिक, कात्यायन की कात्य, मार्कण्ड को मार्कण्डेय, च्यवन को च्यावनेय, यम को मृत्यु, धर्मराज यमराज या अन्तक, बुध को वीरसोम, शुक्र को भृगु, भृगुपति या भार्गवमात्र, परशुराम को भृगु या भार्गव या भृगुपति कहा गया है । ये सभी नाम पर्याय इतिहास में भ्रमोत्पादक अथवा इतिहासबाधक बन सकते हैं, यदि पाठक सम्यक् रूप से इतिहास का गम्भीरज्ञाता न हो । परन्तु ऐसी स्थिति में श्रेष्ठ से श्रेष्ठ विद्वान् को भ्रम हो सकता है और स्वयं पुराणकारों या प्रतिलिपिकारों ने पुराणपाठों में अनेक भ्रमों या कल्पनावर्णों को जन्म दिया, जिससे इतिहास विकृत हुआ है और जिसका संशोधन आज अतिदुष्कर एवं कष्टसाध्य कर्म प्रतीत होता है ।

**समासनाम**—समासनामों से भी इतिहास में बाधा होती है, जैसा कि 'इन्द्र-शतुर्वधस्व' का उदाहरण तैत्तिरीयसंहिता एवं व्याकरणशिक्षा ग्रन्थों में दिया जाता है, इसी प्रकार षण्मुख, षाण्मातुर पतंजलि, चक्रधर, पीताम्बर, हलायुध वृकोदर, कानीन, मेघनाद, इन्द्रजित् कश्यप, प्रज्ञाचक्षु जैसे अनेकविध समासनाम इतिहास में कभी-कभी महान् बाधा उत्पन्न करते हैं । पुराणों में इस प्रकार के नाम बहुधा प्रयुक्त हुए हैं ।

**गोत्रनामों से भ्रमती भ्रान्ति**—जैसा कि पूर्व संकेतित है कि गोत्रनामों द्वारा ऐतिहासिक भ्रान्ति का बीज वेदमन्त्रों में ही बो दिया गया था और इतिहासों एवं पुराणों में इसकी पूरी फसल काटी गई है । इस भ्रान्ति के शिकार यास्क

१. द्रष्टव्य—इतिहासपुराण अनुशीलन पुस्तक में—पौराणिकव्यक्तिनाम-घटित समस्यायें शीर्षक लेख ।

२. वामनपु० (१०।४५)

३. ब्रह्माण्ड २।५०।१४, विष्णु ४।१।५ और ब्रह्मवैवर्त० (३।२५।२०)

जैसे वेदाचार्य और उनसे पूर्व जैमिनीयब्राह्मण के कर्ता व्यासशिष्य जैमिनि ऋषि तक हो गये। इसका सर्वप्रसिद्ध उदाहरण 'विश्वामित्र' या 'वसिष्ठ' के गोत्र-नामों से दिया जा सकता है। निम्न ब्राह्मणवाक्य में 'विश्वामित्रजमदग्नी' यह निश्चय ही इन ऋषियों के किन्हीं वंशजों के लिए आया है, जो कुह के पिता संवरण के समय हुये थे—

‘भरता ह वै सिन्धोरपतार आसुः इक्ष्वाकुभिरुद्बाढाः ।

तेषु ह विश्वामित्रजमदग्नी ऊषतुः ॥’ (जै० ब्रा० ३।२३८)

यहाँ पर स्वयं 'भरत' और 'इक्ष्वाकु' शब्द इन्हीं राजाओं के वंशजों के लिए प्रयुक्त हैं इसके स्पष्टीकरण की आवश्यकता नहीं है। वेदमन्त्रों और इतिहासपुराणों में गोत्रनामों पर विचार करने से पूर्व पाणिनिव्याकरण के निम्न सूत्र द्रष्टव्य हैं—

(१) अत्रिभृगुकुत्सवसिष्ठगोतमागिरोभ्यश्च ।<sup>१</sup>

(२) यस्कादिभ्यो गोत्रे ।<sup>२</sup>

(३) बह्वच इजः प्राच्यभरतेषु ।<sup>३</sup>

(४) आगस्त्यकौण्डिन्ययोरगस्तिकुण्डिन च ।<sup>४</sup>

इन सूत्रों का अर्थ है—(१) अत्रि आदि के गोत्रप्रत्यय का बहुवचन में लुक् होगा अर्थात् अत्र्यादि के वंशज भी अत्रयः (या अत्रिः), भृगुः (भृगवः), कुत्सः (कुत्साः), वसिष्ठः (वसिष्ठाः), गोतमः (गोतमाः), अगिरसः (अगिराः) कहलाएँगे। (२) यस्कादि गोत्रे में बहुवचन में प्रत्ययलुक् होगा—यथा यस्क के वंशज भी यस्काः, मित्रयु के वंशज मित्रयवः कहलाएँगे। (३) प्राच्यगोत्रों एवं भरतगोत्र में बह्वच के परे इज्जन्त प्रत्यय का लुक् होगा यथा युधिष्ठिर के वंश भी युधिष्ठिरः या युधिष्ठिराः या भरतः के भरताः कहे जाएँगे। (४) आगस्त्य (अगस्त्यवंशज) और कौण्डिन्य (कुण्डिन वंशज) क्रमशः अगस्ति या अगस्त्यः, कुण्डिन या कुण्डिनाः कहलाएँगे। इसी प्रकार पुलस्त्य (पुलस्त्य) वंशज पुलस्ति या पुलस्तयः कहलायेंगे।

१. अष्टाध्यायी (२।४।६५),

२. वही, (२।४।६३),

३. वही, (२।४।६६),

४. वही, (२।४।६०),

ये उदाहरण मात्र हैं। इनके प्रकाश में निम्न वेदवर्ग द्रष्टव्य है :—

- (१) त्वया यथा गुत्समदासी अग्ने ।<sup>१</sup>
- (२) सुम्नवद् ब्रह्म कुशिकास एरिरे ।<sup>२</sup>
- (३) भरद्वाजेषु क्षयदिन्यधोनः ।<sup>३</sup>
- (४) प्रावदिन्द्रो ब्रह्मणा वो वसिष्ठाः ।<sup>४</sup>
- (५) कण्वा इन्द्रं यदक्रत ।<sup>५</sup>

उपर्युक्त मन्त्रों में गुत्समद, कुशिक, भारद्वाज, वसिष्ठ और कण्व शब्द बहुवचन में प्रयुक्त हुये हैं, स्पष्ट है ये शब्द तत्तद् ऋषिवंशजों के लिए प्रयुक्त हुये हैं। वेद, उपनिषद् एवं इतिहासपुराणों में अनेकत्र एकवचन में भी ऋषि, प्रायः अपने वास्तविक नाम के स्थान पर गोत्रनाम को लेता है, जैसे वसिष्ठ या विश्वामित्र या कण्व या भारद्वाज का वंशज, चाहे उनसे पचास या सौ पीढ़ी के अनन्तर, अपने को वसिष्ठ या वासिष्ठ, विश्वामित्र या कौशिक, कण्व या काण्व, भरद्वाज या भारद्वाज कहे तो उसका वास्तविक परिचय या इतिहास ज्ञात नहीं हो सकेगा और वह इतिहास तिमिरावृत्त ही होता चला जायेगा। आज भी वसिष्ठ, भरद्वाज, पराशर, कश्यप गोत्रनामधारी शतशः सहस्रशः व्यक्ति (ब्राह्मण) मिलेंगे। स्पष्ट है, यदि हम केवल गोत्रनाम या जातिनाम लेंगे तो निश्चय ही उत्तरकाल में भ्रम उत्पन्न होगा। कुछ पुराणों के प्राचीन पाठों में यथा वायु-पुराण और ब्रह्माण्डपुराण तथा बृहदारण्यकोपनिषद् जैसे कुछ उपनिषदों में पिता के साथ पुत्र का नाम उल्लिखित है, वहाँ इतिहासबोध में सुविधा या सौकर्य रहता है, यथा बृहदारण्यकोपनिषद् में द्रष्टव्य है—नैध्रुविकाश्यप, शिल्पकाश्यप, हरितकाश्यप (१।६।४) इत्यादि विशिष्ट काश्यप ऋषियों का सम्यक् बोध होता है। इसी प्रकार जैमिनिपायनिषद् में ऋष्यशृंगकाश्यप,

१. ऋ०, (२।४।६),
२. ऋ०, (३।२६।१४),
३. ऋ०, (६।२३।२०),
४. ऋ०, (७।३३।३),
५. ऋ०, (८।६।३),

मूल गोत्र प्रवर्तक ऋषि ये थे—मरीचि, अंगिरा, अत्रि, पुलस्त्य, पुलह, ऋतु और वसिष्ठ। अन्यत्र शृंग को प्रधानता दी है। गोत्रप्रवर्तक

... , ऋषि शतकः द्रुपे, जिनका परिचय अन्वय निम्न जस्येति ।

पुलुव प्राचीनयोष्य, सत्ययज्ञ पौलुषि इत्यादि नामों में पितावहित ऋषिनाम है। पुराणों में एतादृश निदर्शन द्रष्टव्य हैं—रोमहर्षक के षट् शिष्यों के नाम हैं—

आत्रेयः सुमतिर्धीमान् काश्यपोऽहकृतव्रणः ।

भारद्वाजोऽग्नियर्चाश्च वासिष्ठो मित्रयुश्च यः ।

सार्वाणिः सौमवत्तिस्तु सुशर्मा शांशपायनः ॥

(वायु० पु० ६।१५५-५६)

गोत्रनाम में इतिहास में भ्रान्ति के चार निदर्शन उदाहृत करके गोत्रभ्रान्ति प्रकरण को समाप्त करेंगे—(१) अगस्त्यः (२) पुलस्त्य (३) वसिष्ठ और (४) विश्वामित्र कौशिक ।

**अगस्त्यः**—प्रथम या आदिम अगस्त्य मैत्रावरुण अर्थात् मित्र और वरुण के पुत्र और वसिष्ठ के सहोदर भ्राता थे, इन्होंने ही नहुष को शाप दिया था, जिससे वह दससहस्रवर्ष अजगरयोनि में पड़ा रहा।<sup>१</sup> एक अगस्त्य लोपामुद्रा के पति विदर्भराज के समय में हुये, तृतीय अगस्त्य दक्षरथि राम के समकालीन थे। अतः सभी अगस्त्य एक नहीं हो सकते। इनके समयों में सहस्रों वर्षों का महदन्तर था। पाणिनि के सूत्र से स्पष्ट है कि अगस्त्य के वंशज भी अगस्त्य या अगस्ति कहलाते थे, जो कुछ 'अगस्त्य' पर लागू है, वही 'पुलस्त्य' पर लागू होता है। आदिम पुलस्त्य, अगस्त्य से भी प्राचीनतर ऋषि थे और स्वायम्भुव मनु, मरीचि आदि ब्रह्मा (स्वयम्भू) के दश मानसपुत्रों में से एक थे। स्पष्ट है वे उन आदिम सप्त ऋषियों में से एक थे जिनसे पृथ्वी पर समस्त प्रजा उत्पन्न हुई।<sup>२</sup> कुबेर वैश्रणव और रावण के पितामह तथा विश्रवा के पिता पुलस्त्य आदिम पुलस्त्य नहीं हो सकते। दोनों पुलस्त्यों में न्यून से न्यून बाईससहस्रवर्षों का अन्तर था। बाईससहस्रवर्ष की आयु प्रायः असम्भव है और यदि सम्भव भी हो तो इतनी वृद्धायु में कोई ऋषि सन्तान उत्पन्न नहीं करेगा। अतः निश्चय दोनों पुलस्त्य भिन्न-भिन्न थे। सत्य यह है कि पुलस्त्य के वंशज भी 'पुलस्त्य' या पुलस्ति कहे जाते थे।

**वसिष्ठः**—इसी प्रकार ब्रह्मा के मानसपुत्र वसिष्ठ और मैत्रावरुण वसिष्ठ एक ही नहीं थे, यह तो पुराणों में ही स्पष्ट लिखा है कि वरुण के यज्ञ में भृगु,

१. दशवर्षसहस्राणि सर्परूपधरो महान् ।

विचरिष्यसि पूर्णेषु पुनः स्वर्गमवाप्स्यसि । (उद्योगपर्व १७।१५)

२. महर्षयः सप्तपूर्वे चत्वारो मनवस्तथा ।

मद्भावा मानसा जाता येषां लोक इमाः प्रजाः ॥ (गीता १०।६)

वसिष्ठादि सप्तर्षियों का द्वितीय जन्म हुआ था ।<sup>१</sup> इसी वंश में वसिष्ठ के साव-  
क्यस्य का जन्म हुआ ।<sup>२</sup> इक्ष्वाकुवंशियों का पुरोहित कम से कम वैवस्वत मनु  
से दशरथ राम तक मंत्रावरुणि वसिष्ठ को कहा गया है । परन्तु यह एक  
वसिष्ठ नहीं था, स्पष्ट है वसिष्ठ के वंशज भी वसिष्ठ ही कहे जाते थे जैसा  
कि वेदमन्त्र से भी सिद्ध होता है—

“प्रावदिन्द्रो ब्रह्मणा वो वसिष्ठाः ।” (ऋ० ७।३।३)

विश्वामित्र—इसी प्रकार, वसिष्ठ के समान विश्वामित्र के वंशज  
विश्वामित्र या ‘कौशिक’ कहे जाते थे । इस गोत्रनाम के कारण, सम्भवतः यास्क  
भी भ्रम में पड़ गये और आदिम विश्वामित्र और सुदास पांचाल पुरोहित  
विश्वामित्र को ही माना,<sup>३</sup> यद्यपि उन्होंने ऐसा स्पष्ट नहीं लिखा, परन्तु प्रतीति  
ऐसी ही होती है । परन्तु इस भ्रांति का मूलबीज वेदमन्त्र में ही है जैसा कि  
हम पहले ही संकेत कर चुके हैं ।<sup>४</sup> यह भ्रांति भोत्रनाम विश्वामित्र और कौशिक  
से होती है । रामायण में वर्णित प्रसिद्ध कौशिक या विश्वामित्र के सम्बन्ध में  
भी यही भ्रान्ति है ।<sup>५</sup> इन सभी भ्रान्तियों का विस्तृत निराकरण “सप्तर्षिवंश  
ग्रन्थ” में ही होगा । यहाँ पर इन सबका संक्षिप्त उल्लेख इसलिए किया गया है  
कि पाठको को ज्ञात हो कि इतिहासविकृति के प्राचीन कारण कौन-कौन से हैं।

१. भृगुर्महर्षिर्भगवान् ब्रह्मणा वै स्वयम्भुवा ।

वरुणस्य कृतो जातः पावकादिति नः श्रुतम् ॥ (आदिपर्व ५।८)

२. स्थले वसिष्ठस्तु मुनिसंभूतः ऋषिसत्तमः ।

कुम्भे त्वगस्त्यः संभूतो जज्ञे मत्स्यो महाद्युतिः ॥ (बृहद्देवता ५।१५१)

३. “विश्वामित्र ऋषिः सुदासः पौजवनस्य पुरोहित आसः,”

(निरुक्त २।७।२४)

४. प्रसिद्धमच्छा ब्रह्मती मनीषाजस्युरह्ने कुशिकस्य सुनुः

(ऋ० ३।३।५)

द्रष्टव्य है कि जमदग्नि के वंशज ‘जमदग्नयः’ कहे जाते थे—

‘सूर्यक्षयादिहाइत्य ददुस्ते जमदग्नयः ।’ (बृहद्दे० ४।११४)

स्पष्ट है—जमदग्नि के वंशज भी जमदग्नयः या जमदग्नि कहे जाते थे ।

५. श्रीभ्रमाख्यात मां प्रातः कौशिकं नाधिनः सुतम् । (रामा० १।८।४०)

‘कुशिकस्य सुनुः’ और ‘कौशिक’ शब्द भ्रान्तिजनक है । सुनु शब्द भी  
वंशज के अर्थ में है । वेद में विश्वामित्र के वंशजों को भी ‘विश्वामित्र’  
ही कहा जाता था ।



### मनुष्य के नक्षत्रनाम

वेदमन्त्रों के समान पुराणों में मनुष्यों और नक्षत्रों के नाम समान हैं, उदाहरणार्थ ध्रुव, आदित्य सूर्य (विवस्वान्), सोम, बुध, बृहस्पति, शुक, रोहिणी आदि २७ सोमपत्नियाँ, सप्तर्षि, इसी प्रकार चान्द्र तितियों के नाम कुहू, सिनीवाली इत्यादि, भूतेश (छद्र), कार्तिकेय (कुत्तिका देवियाँ, नक्षत्र), अगस्त्य, कश्यप इत्यादि शतशः नाम हैं जो भ्रमों की सृष्टि करते हैं। वेदों और पुराणों में इस नामसाम्य के आधार पर दिव्य या पार्थिव घटनाओं का ऐतिहास्योद्बोधन असंभव नहीं तो अत्यन्त दुष्कर अवश्य है। इस भ्रान्ति के कुछ उदाहरण द्रष्टव्य हैं।

वैदिकग्रन्थों में ध्रुव और ध्रुवग्रह (सोमपात्र) का बहुधा उल्लेख है ध्रुव-वर्णन के प्रसंग में श्रीमद्भागवतपुराण में यह वर्णन द्रष्टव्य है<sup>१</sup>—

प्रजापतेर्दुहितरं शिशुमारस्य वै ध्रुवः ।  
उपयेमे भ्रमि नाम तत्सुतो कल्पवत्सरो ॥  
स्वर्वाधिबत्सरस्येष्टा भार्यासुत षडात्मजान् ।  
पुष्पाणं तिग्मकेतं च इषमूर्जं वसु जयम् ॥  
पुष्पाणस्य प्रभा भार्या दोषा च द्वे बभूवतुः ।  
प्रातर्मध्यदिन सायमिति ह्यासन् प्रभासुताः ।  
प्रदोषो निशीथो व्युष्ट इति दोषासुतास्त्रयः ।  
व्युष्टः सुतः पुष्करिण्यां सर्वतेजमादधे ॥

(भागवत ४।१३।११-१४)

उपर्युक्त वर्णन में 'ध्रुव' निश्चय ही स्वायम्भुव मनुपुत्र उत्तानपाद का पुत्र था, शेष के विषय में यह निश्चय करना कठिन है कि भ्रमि, वत्सर आदि वास्तव में मानव (या मानवी) थे या द्युलोक या अन्तरिक्ष के नक्षत्रादि। 'भ्रमि' के विषय में पं० जगन्नाथ भारद्वाज का व्याख्यान है "पृथ्वी सूर्य के चारों ओर घूमती है, इसीलिये पृथ्वी को 'भ्रमि' कहा गया है।"<sup>२</sup>

खगोलविज्ञान में ध्रुव, भ्रमि, शिशुमार, स्वर्वाधि आदि शब्द भले ही आकाशीय नक्षत्रादि हों, परन्तु इतिहास में ध्रुवादि निश्चय ही ऐतिहासिक पुरुष थे। परन्तु मानव इतिहास और ज्योतिष के नाम समान हो जाने पर भ्रान्ति

१. द्रष्टव्य—भारतीय खगोलविज्ञान पृ० ७७ पं० जगन्नाथ भारद्वाज

२. भारतीयखगोलीयविज्ञान (पृ० ७४) (२) बनपर्व (२३०।८-११), दक्ष की अट्ठाइस कन्याओं के नाम पर २८ नक्षत्रों (रोहिणी आदि) के नाम पड़े, वे सभी सोम (अग्निपुत्र) की पत्नियाँ थीं—

के लिए पूर्ण अवसर है और इससे यह समझना कठिन है कि यह ज्योतिष का वर्णन है या मानव इतिहास का। इसके कुछ और उदाहरण द्रष्टव्य हैं...

(१) अभिजित् स्पर्धमाना तु रोहिण्याः कन्यसी स्वसा ।  
इच्छन्ती ज्येष्ठतां देवी तपस्तप्तुं वर्नं गता ।  
तत्र मूढास्मि भग्नं ते नक्षत्रं गगनात् च्युतम् ।  
कासं त्विधं परं स्कन्द ब्रह्मणा सह चिन्तय ।  
घनिष्ठाविस्तदा कालो ब्रह्मणा परिकल्पितः ।  
रोहिणी ह्यभवत् पूर्वमेव संख्या सभाभवत् ।  
एवमुक्ते तु शुक्रेण कृत्तिकास्त्रिदिवं गता ।  
नक्षत्रं सप्तशीर्षाभं भाति तद्वह्निदैवतम् ॥<sup>१</sup>

इन श्लोकों के अर्थ के सम्बन्ध में श्री शंकर बालकृष्णादीशित ने लिखा है— “ये श्लोक स्कन्दाख्यान के हैं। सब वाक्यों का भावार्थ समझ में नहीं आता। अभिजित्, घनिष्ठा, रोहिणी और कृत्तिका नक्षत्रों से सम्बन्ध रखने वाली भिन्न-भिन्न प्रचलित कथाएँ यहाँ गुंथी हुई-सी दिखाई देती हैं। इससे इनके पारस्परिक सम्बन्ध का ठीक पता नहीं चलता।”<sup>२</sup> (परन्तु इतना स्पष्ट है कि सोम और उसकी रोहिणी आदि पत्नियाँ ऐतिहासिक व्यक्ति थे और आकाशी पिण्ड भी हैं)।

(२) देवों और पुराणों में अदिति के आठ या बारह पुत्रों की उत्पत्ति की कथा है। इसमें मार्तण्ड (सूर्य या विवस्वान्) के जन्म का विशेष उल्लेख है।<sup>३</sup> इस कथा में भी मानव इतिहास और ज्योतिष का घोरसंमिश्रण है। वायु-पुराणादि में इसका ऐतिहासिक घटना (मानवइतिहास) के रूप में ही वर्णन है।<sup>४</sup>

(३) वद (महादेव) के द्वारा तारामुग (मुगशीर्ष या यज्ञियमुग) के पीछे दौड़ने की घटना का इस प्रकार उल्लेख इतिहासपुराणों में मिलता है...

१. अष्टाविंशतिर्याः कन्या दक्षः सोमाय ता ददौ ।

सर्षा नक्षत्रनाम्यस्ता ज्योतिषे परिकीर्तिताः ॥ (ब्रह्मण्ड० ३।२।५३)

२. भारतीय ज्योतिष—(पृ० १५६),

३. अष्टौ पुत्रासौ अदितेर्मे जातास्तन्वस्पति ।

देवा उपव्रैत्सप्तभिः परा मार्तण्डमास्यत् ।

सप्तभिः पुत्रैरदितिष्वप्रीत्यूर्ध्वं युग्मम् ।

प्रजायै मृत्युर्वा त्वत्पुनर्मार्तण्डमाभरत् ॥

ऋ० १०।७२।५-६)

४. अष्टानां देवमुख्यावामिन्द्रादीनां महात्मनाम् ॥

(वायु० ३।४।६२)

अन्वधावन्मृगं रामो ब्रह्मस्तारामृगं यथा ।<sup>१</sup>

शुक्रग्रह को मृगपुत्र कहा जाता है—

मृगसुनुधरापुत्रौ शशिजेन समन्वितौ ।<sup>२</sup>

तथ्य यह है कि देवयुग में, आज से लगभग १५ या १४ सहस्र वर्ष पूर्व जब दैत्यदानव (असुर) भारतवर्ष में देवों के साथ ही रहते थे, उसी समय ऋषि-मुनियों के नाम पर ग्रहों, ताराओं और नक्षत्रों के नाम रखे गये। यथा कश्यप-पुत्र विवस्वान् के नाम पर सूर्य की आदित्य या विवस्वान् संज्ञा प्रयित हुई, मृगपुत्र शुक्र के नाम पर शुक्रग्रह का नाम रखा गया। पुनः ग्रहों के नाम पर सात वारों के नाम रखे गये।

यह नामकरण, उसी समय हुआ, जैसा कि हमने ऊपर बताया है, जब असुर और देव भारतवर्ष में रहते थे, तदनन्तर ही बलिकाल में असुरों ने पाताल (यूरोप, अफ्रीका, अमेरिका) में पलायन कर उपनिवेश बसाये।

इस कालनिर्धारण का प्रमाण है, इन संज्ञाओं की असुरों और देवों में साम्यता। अत्रिपुत्र सोम या चन्द्रमा के नाम से पृथ्वी के उपग्रह को चन्द्र कहा गया, अंग्रेजी का मून (Moon) शब्द चन्द्रमा या सोम शब्द का ही अपभ्रंश है, इसी प्रकार सोमपुत्र बुध के नाम पर अंग्रेजी का वेडनेसडे (Wednesday) आज तक प्रसिद्ध है। 'वेडन' शब्द 'बुध' शब्द का विकार है, इसको प्रत्येक मनुष्य मानेगा।

अपने मत की पुष्टि में हम दो-तीन और उदाहरण देकर नक्षत्रनामसाम्य प्रकरण को समाप्त करेंगे।

ज्योतिष में सप्त और शुक्र सप्तर्षि विख्यात है। अत्यन्त प्राचीनकाल में भारत में सप्तर्षियों को 'ऋष' कहते थे।

सप्तर्षीन् ह स्म वै पुरर्षा इत्याचक्षते ।<sup>३</sup>

अमी ह ऋषा निहितास उक्त्वा नक्तम् ।<sup>४</sup>

गुरु सप्तर्षि को यूरोप में ग्रेट बीयर (Great Bear) कहते हैं। अतः

१. वनपर्व (२७८।२०)

२. अत्यपर्व (११।१८)

३. भा० ब्रा० (२।१।२।४)

४. ऋ० (१।२४।१०),

संस्कृतियों का ऋषि या वीर (भानु) नामकरण उस समय का संकेत करता है, जब असुर और देव साथ-साथ भारत में रहते थे ।

यूरोपियन ज्योतिष में नोविस (Novis) नक्षत्र का उल्लेख वेद में 'हिरण्यव-  
सीनी' के नाम से उल्लेख है । 'हिरण्यवसी नोश्चरद् हिरण्यवस्यना दिवि' अथर्व,  
(५।४।४) ।

कालकञ्च देव्यों के नाम ही दो विषय स्वानों का वेद में उल्लेख है, जिनको  
यूरोपियन Canis Major और Canis Minor कहते हैं । यहाँ 'कैनिस' नाम  
कालकञ्च का ही विकार है—

धुनो विष्यस्य यन्महस्तेना हविषा विधेम ।

ये त्रयः कालकञ्चा दिवि देवा इव श्रिताः ।<sup>१</sup>

यौ ते स्वानौ यम रजितारौ चतुरशौ पथिरशौ नृचक्षसौ ।<sup>२</sup>

इसी प्रकार यूरोपियन ज्योतिष का 'कैनोपिया' नक्षत्र प्रसिद्ध प्रजापति  
ऋषि कश्यप के नाम से प्रसिद्ध हुआ । स्वाति नक्षत्र के निकट ऊपर यूरोपियन  
ज्योतिष में 'बूटेश' नक्षत्र है जो 'भूतेश' (रुद्र) का अपभ्रंश है ।<sup>३</sup>

वे सभी प्रमाण हमारे इस मत को पुष्ट करते हैं कि देवासुरयुग में नक्षत्रों  
का नामकरण उसी समय हुआ जब देवासुरयुग भारत में ही साथ-साथ रहते थे ।

**पशुपतिनाम से मानवनामसादृश्य-जन्यजनक**

वेदपुराणों में कुहू, सिनीवाली आदि देवपत्नियों भी हैं<sup>४</sup> और ज्योतिष में  
वे अमावस्या की संज्ञा है ।

स्पष्ट है उपर्युक्त नक्षत्रनामकरण मानव इतिहास में भ्रान्तिजनक है ।

वेदों और इतिहासपुराणों में अनेक पशुपतियों के नामों के साथ ऐतिहासिक  
पुरुषों के नाम में सादृश्य है तथा :

१. कालकञ्चा वै नामापुरा वासन्...तो विष्वो स्वानावभवतम्

(तै० ब्रा० १।१।२);

२. ऋ० (१०।१४।११)

३. द्रष्टव्य — भा० ख० वि० (पृ० ४१)

४. सिनीवालीकुहूरिति देवपत्न्यामिति नैक्यता अमावस्यामिति अश्विनः ।"

(नि० १।१।३१);

‘**ककुत्स्थ**—मत्स्य, बराह, कश्यप, महिष, खर, आखु (आखुराज), हिरण्य (हिरण्य), मण्डूक, नाग, अश्व, अश्वतर, श्वेताश्वर इत्यादि ।

**वक्षिजान**—शुक, भरद्वाज, तिसिरि, कपिञ्जल, कपोत, हंस इत्यादि । वरुण का एक पुत्र मत्स्य (महामत्स्य)<sup>१</sup> था—

उपरिचरवसु के एक पुत्र का नाम मत्स्य था, जिनसे जनपद का नाम ‘मत्स्य’ पड़ा । बिराट मत्स्यो का राजा था जो अभिमन्यु का प्रवसुर और उत्तरा का पिता था ।

‘वराह’ नाम का एक दैत्य, जो हिरण्यकशिपु का भ्राता, अपरनाम हिरण्याक्ष था । कश्यप कच्छप (कच्छुआ) को भी कहते हैं । प्रसिद्ध प्रजापति ऋषि का नाम भी कश्यप ही था, महिष एक दैत्य हुआ अथवा अनेक असुरों का यह प्रसिद्ध नाम था, जिनके नाम से माहिष्मती नगरी और महिषपुर (मंसूर) प्रथित हुये, एक महिषासुर का वध दुर्गा ने किया था, जिसका दुर्गास्तनूती में वर्णन है । एक महिष रामायणकाल में हुआ जो मयवशी था, इसका वध वालि ने किया था । रामायण में खरराक्षस का विशेष आख्यान है । महिष और खर पशुओं (भैंसा और गधा) के नाम भी हैं । उत्तरकाल में अज्ञानीजन उपर्युक्त असुरों को पशु ही समझने की भ्रान्ति में पड़ गये । प्राचीन मन्दिरों में महिषासुर की मूर्तियों को भैंसे के रूप में ही बनाया गया है । यही बात खरादिके सम्बन्ध में समझनी चाहिये ।

वेदमन्त्रों में आखुओं के एक राजा चित्र का उल्लेख है ।<sup>२</sup> महाभारत वन-पर्व में मण्डूको के राजा का वर्णन है । शौनकऋषिवश में एक ऋषि का नाम मण्डूक था, जिसने माण्डूक्योपनिषद् रचा । ऋषभ नाम प्रसिद्ध है जो अनेक मनुष्यों ने धारण किया । सूर्य (विवस्वान्) या नक्षत्रों को ‘अश्व’ या सपें या ‘नाग’ भी कहते थे । अनेक राजाओं के नाम अश्वान्त थे...यथा हयंश्व, हरिवश्व, भार्ग्यश्व, हिरण्याश्व, युवनाश्व इत्यादि । इस प्रकार के नामों से मनुष्य को घोड़ा समझने की भूल हो सकती है । एक ऋषि का नाम श्वेताश्वतर था, संस्कृत में अश्वतर खच्चर को कहते हैं । एक या अनेक राजाओं का नाम हस्ती था । हस्ती हाथी को कहा जाता है । हस्ती के नाम से हस्तिनापुर प्रथित हुआ ।

१. कुम्भेत्वंगस्त्यः संभूतो जले मत्स्यो महाद्युतिः (बृहदे० ५।१५२)

२. आखुराजोऽभिमानाच्च प्रहर्षितमनाः स्वयम् ।

संस्तुतो वैश्वत् किञ्च ऋषये तु ववां वक्षी ।

३. आसीत् दीर्घतपाः कपोतो नाम नैऋतः ।

(बृहदेवता ६।६०)

(बृह० ८।६७)

महाभारत में हस्तिनापुर को 'नागपुर' भी कहा गया है। हस्ती का पर्याय नाम है, इसलिये पर्यायनाम का प्रयोग किया गया। इन पर्यायनामों से भी भ्रान्ति होती है। इसी प्रकार नकुल नैवले को कहते हैं परन्तु एक पाण्डव का नाम नकुल था। इस प्रकार बभ्रु (नकुल) नाम के अनेक व्यक्ति हुये थे। इसी प्रकार अनेक पुरुषों के नाम पक्षिनामसदृश थे, यथा—शुक, कपोत, भरद्वाज, हंस, तित्तिरि, कपिञ्जल, श्येन इत्यादि।

वैयासकि पाराशर्यपुत्र का नाम शुक प्रसिद्ध था। अनेककथाओं में वैयासकि शुक को तोतारूप में चित्रित किया है। एक ऋषि का नाम कपोत था। वेद में कपिञ्जल आदि भी ऋषियों के तुल्य प्रतीत होते हैं।<sup>१</sup> कपिञ्जल तीतर को कहते हैं। व्यासशिष्य प्रसिद्ध वैदिक ऋषि वैशम्पायन के एक प्रधान शिष्य तित्तिरि थे। इससे विष्णुपुराण<sup>२</sup> में एक भ्रान्तिजनक कथा बड़ ली। भरद्वाज एकपक्षी का नाम होता है, जिसे हिन्दी में भारद्वाज कहते हैं।

इसी प्रकार अनेक अन्य पशुपक्षियों के नामवाले पुरुषों के नाम विशाल संस्कृत वाङ्मय में भ्रूय है, जिससे भ्रान्तिनिराकरण में सहायता हो। यहाँ बोलने से उदाहरण ही दिये गये हैं।

### पर्वतनदीस्थाननामसाम्य से भ्रम

अनेक पर्वतों, नदियों, सरोवरों, तीर्थस्थानादि के नाम अनेक पुरुषों या स्त्रियों के नाम पर रखे गये और सभी जनपदों के नाम—यथा अंग, वंग, कलिंग, विदर्भ, अश्मक, अवन्ति, केरल, चोल, आन्ध्र, पुलिन्दादि सभी राज-पुरुषों के नाम पर रखे गये, अनेक नगरों या राजधानियों के नाम भी राजाओं (शासकों) के नाम पर रखे गये, यथा धावस्त से धावस्ती, कुशाम्भ से कौशाम्बी, काशि से काशी, मधु से मथुरा इत्यादि। इन सभी का राजवंशों के प्रकरण में उल्लेख होगा। स्थाननामों में सर्वाधिक भ्रम नदीनामसाम्य और पर्वतनामसाम्य से होता है—यथा हिमालय (पर्वत) जो, शिव के श्वसुर, पार्वती के पिता और नारद के मातुलेय (मामा के पुत्र) थे। पुराणों और कालिदास ने हिमालय पर्वतराज का ऐसा भ्रामक वर्णन किया है कि सामान्य पाठक ही नहीं अत्यन्त विज्ञान भी 'पर्वतराज' को पहाड़ ही समझते हैं—

१. स्तुति तु पुनरेवेच्छन्निन्द्रो भूत्वा कपिञ्जलः । (कही ४।६३)

२. यजुष्यश्च विष्णुष्टाभि याज्ञवल्क्येन वै द्विज ।

जगृहस्तिस्तिरा भूत्वा तैत्तिरीयास्तु ते ततः ॥ (वि० पु० ३।५।१२)

“अस्त्युत्तरस्यां दिशि देवतात्मन् हिमालयो नाम नगाधिराजः ।”<sup>१</sup>

वास्तव में यह ‘पर्वत’ पत्थर का पहाड़ नहीं, दक्ष प्रजापति का वंशज हिमालयप्रदेश का ‘राजा’ था। मतपञ्चाङ्गण (२।४।४।१-६) में एक राजा— दक्षपार्वति का उल्लेख है, यह दक्ष, इसी पर्वतराज का पुत्र था। पर्वतप्रदेश का राजा होने से राजा का नाम भी ‘पर्वत’ पड़ गया और उत्तरयुगों में यह भ्रम हो गया कि पर्वतसंज्ञकपुरुष पहाड़ ही था। राजा पर्वत की पुत्री होने से भवानी (भवपत्नी) का नाम पार्वती (उमा) प्रसिद्ध हुआ। यही पार्वतीपित्त पर्वतऋषि होकर नारद के साथ भ्रमण करता था, यथा षोडशराजोपाख्यान (द्रोणपर्व महाभारत) में इन्हीं पर्वतनारद का उल्लेख है। ऐतरेयब्राह्मण के वर्णन के अनुसार पर्वतनारद ऋषिद्वयी ने हरिश्चन्द्र<sup>२</sup> को उपदेश दिया, इन्हीं दोनों ऋषियों ने आम्बष्ट्य राजा और औग्रसेनि युधांश्रोष्टि<sup>३</sup> का यज्ञ कराया।

नदियों के नाम यथा नर्मदा, गंगा (भगीरथी), यमुना, कौशिकी, सरस्वती इत्यादि अनेक नदियों के नाम राजकन्याओं या ऋषिकन्याओं के नाम पर प्रथित हुये। यथा दध्यङ् आयर्वण (दधीचि) की पत्नी<sup>४</sup> का नाम सरस्वती था जिसके नाम पर संभवतः नदी का नाम पड़ा। सरस्वती के पुत्र होने के कारण नवम व्यास अपान्तरतया ‘सारस्वत’ कहलाये, जो शिशु आंगिरस भी कहलाते थे, वे ही सारस्वतवेद के उद्धारक या शैशवसामसंहिता के भी प्रवर्तक थे।<sup>५</sup>

वैवस्वत यम की भागनी यमी या यमुना थी, जिससे यमुना नदी का नाम पड़ा। विश्वामित्र की भगिनी कौशिकी के नाम से कौशिकी नदी का नाम पड़ा। मान्धाताऐकवाकपुत्र पुरुकुत्स का नाम तपस्या करते हुये पड़ा, पर्वतकन्या या नगकन्या नर्मदा से विवाह किया, इसलिए कुत्सित (निन्दित) कर्म करने के कारण राजा का नाम पुरुकुत्स हुआ।<sup>६</sup> नर्मदा के नाम से नदी का नाम पड़ा। भूर्खजन इन नामसाम्यों से भ्रम में पड़ जाते हैं।

१. कुमारसम्भव (१।१),

२. ऐ० ब्रा० (७।१३),

३. ऐ० ब्रा० (८।२१),

४. तथाङ्गिरा रागपरीतचेतः सरस्वतीं ब्रह्मसुतः सिषेवे।

सारस्वतो यज्ञ सुतोऽस्य जज्ञे नष्टस्यवेदस्य पुनः प्रवक्ता ॥ (बु० च०)

५. तथा द्रष्टव्य हर्षचरित में बाणवंशवर्णन।

६. पुरुकुत्सः कुत्सितं कर्म तपस्यन्नापि मेकलकन्यामकरोत्  
(हर्षचरित ३ उच्छवास)।

नदीनामों में सर्वप्रथम भ्रम गंगा या भागीरथी के नाम से होता है, जो कौरव राज शान्तनु की पत्नी और भीष्म की माता थी, इसको महाभारत में ही इस प्रकार चित्रित किया है, जैसे की वह जलमयी नदी हो, 'वास्तव में वह कोई राजकन्या थी, जिसका नाम गंगा था, जिससे भीष्म जागेय कहलाते थे। इसी का नाम दृष्टती या भाघवी भी था।

पुराणों में निम्नलिखित विचित्र या अद्भुत वर्णनों से इतिहास में भ्रम या बाधा या अभ्रष्टा (अविश्वास) होती है, अतः इनका समाधान आवश्यक है—

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| (१) योनिसमस्या ।           | (६) आयुसमस्या                           |
| (२) पंचजनसमस्या ।          | (७) मन्वान्तर-युगसमस्या-दिव्यमानुषयुग । |
| (३) वरदानशापसमस्या ।       | (८) राज्यकालसमस्या ।                    |
| (४) भविष्यकथनाविसमस्या     | (९) सबत्समस्या ।                        |
| (५) अद्भुत या असंभव घटना । |   |

अब इन समस्याओं का संक्षेप में उल्लेख कर समाधान करेंगे ।

### योनिसमस्या

प्राचीन भारतीय इतिहास की एक विकट समस्या है कि नाग, किन्नर, वानर, सुपर्ण, ऋक्ष, कपि, प्लवंगम, किम्पुरुष गन्धर्व, यक्ष, राक्षस, दैत्य, घानव, देव जैसी जातियों को मनुष्येतर समझा जाता है। परन्तु, अब प्रायः सभी एकमत हैं कि पुराणादि में वर्णित नागादि सभी मनुष्य ही थे और मनुष्यों के समान ग्रामों एवं नगरों में बस्तियाँ बसाकर और भवनादि बनाकर रहते थे।

नागजाति निश्चय ही मनुष्यतुल्य प्राणी थी, वे साँप नहीं थे, इसका प्रमाण है अनेक नागकन्याओं का विवाह अनेक राजर्षियों एवं ऋषियों से हुआ। कुछ प्रसिद्ध उदाहरण हैं, नागकन्या नर्मदा का ऐक्ष्वाक पुरुकुत्स से, रामपुत्र कुक्ष का विवाह नागकन्या कुमुदती से और वासुकिनाग की भयिनी का विवाह जरत्कार ऋषि से हुआ। इसी प्रकार के अनेक तथ्य इतिहासपुराणों में उल्लिखित हैं। जनमेजय का नागयज्ञ इतिहास की एक अश्रुतपूर्व घटना थी, जिसमें सहस्रों नागपुरुषों का वध हुआ। श्रीकृष्ण ने बाल्यकाल में यमुनातट पर प्रसिद्ध कालियनाग का दमन किया। नागों राजाओं ने अनेक नगर बसाये। गुप्ताकाल

१. अब गंगा सरिच्छेष्टा समुपायात् पितामहम् (महाभारत १।६६।४)

महाभिषं तु तं दृष्ट्वा नदी... । (१।६६।६ वही)

सामुचूर्वसज्जो देवाः शप्त स्त्री वै महानदि । (१।६८।१२, वही)



तक नागों का इतिहास ज्ञात होता है। महाभारतयुग में गंगातट पर नागों की बस्तियाँ थीं, जहाँ वे घर बनाकर रहते थे—

बहूनि नागवेशमानि गंगायास्तीर उत्तरे ।

यस्य वासः कुरुक्षेत्रे खाण्डवे चाभवत् पुरा ॥

कुरुक्षेत्रं च वसतां नदीमिश्रमतीमनु ।

अधन्यजस्तक्षकस्य श्रुतसेनेति विश्रुतः ॥<sup>१</sup>

नाग इन्द्रप्रस्थ (खाण्डवप्रस्थ=दिल्ली) में यज्ञ क्रिया करते थे—‘एते वै सर्पाणां राजानश्च राजपुत्राश्च खाण्डवप्रस्थे सत्रमासत पुरुषरूपेण विषकामाः’<sup>२</sup> आज भी दिल्ली के निकट ‘नांगलोई’ नाम का ग्राम है, जो ‘नागलोक’ शब्द का विकार है, इसी ‘नागलोक’ में दुर्योधन ने भीम को विष के लड्डू खिलाये थे, जहाँ नागों ने भीम पर आक्रमण किया, परन्तु भीम बच गये।<sup>३</sup> आज भी भारत में नागजाति प्रसिद्ध है। बंगाल में पुरुषों के नागनामान्तगोत्र हैं।

रामायण महाभारत में वर्णित वानर, ऋक्ष, कपि, हरि, प्लवतम, किन्नर, किपुरुष, यक्षराक्षस, गन्धर्वादि एवं सुपर्ण (गरुड़-जटायु आदि) भी मनुष्यजाति की विभिन्न नस्ले प्रतीत होती है। यह सम्भव है कि इन जातियों में कुछ जातियाँ ‘कामरूप’ हों अर्थात् इच्छानुसार रूप बना सकती थीं। यथा नागों के विषय में कहा गया है कि वे कामरूप अर्थात् इच्छानुसार रूप बना सकते थे। ब्रह्मा वानरों का पूरा शरीर तो मनुष्यतुल्य ही था केवल पूँछ उनमें अतिरिक्त विशेषता थी, क्योंकि इतिहासपुराणों में वानरों की पूँछ का इस प्रकार उल्लेख है कि उस पर सहसा अविश्वास नहीं किया जा सकता। अभी हाल में, १२ मई ८२ के नवभारत टाइम्स में ‘क्या पूँछ वाले मानव का अस्तित्व है’ लेख श्री सुरेन्द्र श्रीवास्तव का प्रकाशित हुआ है। जिसमें बताया गया है कि मलाया, लाओस इत्यादि हिन्दचीन के देशों में पूँछवाले मनुष्यों की चर्चा बहुधा सुनी जाती है, तिब्बत, लंका आदि में भी ऐसे मनुष्यों का अस्तित्व देखने सुनने में आया है। प्रसिद्ध यात्री मार्कोपोलो ने लिखा है—“यहाँ के निवासियों की पूँछें हैं कुत्तों जैसी, पर उन पर बाल बिल्कुल नहीं हैं।” टर्नर नामक यात्री ने तिब्बत में पूँछवाले जंगली मनुष्य देखे थे, जिनकी पूँछ इतनी मजबूत थी कि उन्हें झूम

१. महा (१।३।१३६, १४१),

२. बौधायनश्रौतसूत्र (१७।१८),

३. आक्रमन्नागभवने तदा नागकुमारकान् ।

पोषयमास तान् सर्वान् केचिद्भीताः प्रदुदुवुः ॥ महा० १।१२५।५५, ५६

पर बैठने से पहिले गङ्गा खोजना पड़ता था । महाभारत में वर्णित है कि श्रीम-  
ने-हिमासय प्रवेश (तिष्ठत) में पूँछ बिछाये हुये हनुमान् के वर्णन किये थे—

जुम्भमाणः सुविपुलं शक्रध्वजमिवाच्छितम् ।

आस्फोटयच्च सांभूलमिन्द्राशनिसमस्वनम् ॥<sup>१</sup>

वानरों का पीला रंग होने के कारण हरि और कपि कहा जाता था, वे  
तैरना विशेषरूप से जानते थे, अतः उन्हें 'प्लवंगम' कहा जाता था । ये मनुष्य  
के तुल्य ही थे अतः वानर, किन्नर और किंपुरुष कहा जाता था । इनमें केवल  
पूँछ की विशेषता थी, शेष सभी प्रवृत्तियाँ भाषा बोलना, विवाह करना, प्रदों  
में रहना इत्यादि सब कुछ मनुष्यों की भाँति था, अतः रामायणकाल में पूँछ  
वाले मानव (वानर) पृथ्वी पर बहुसंख्या में, विशेषतः नगर बसाकर पर्वतों एवं  
जंगलों में रहते थे ।<sup>२</sup> ऋक्ष भी वानरों का एक कुल था । रामायण में ऋक्षराज  
जाम्बवान् को बहुधा वानर भी कहा गया है—

.....प्लवगवर्षभः ॥

जाम्बवानुत्तमं वाक्यं प्रोवाचेवं ततोऽङ्गदम् ॥

संचोदयामास हरिप्रवीरो हरिप्रवीरं हनुमन्तमेव ॥

ततः कपीनामृष्येण चोदितः प्रतीतवेगः पवनात्मजः कपि ।<sup>३</sup>

उपर्युक्त श्लोकों में प्लवगवर्षभः हरिप्रवीर, कपिऋषभ जाम्बवान् के विशेषण  
हैं अतः ऋक्षों और वानरों में कोई विशेष अन्तर नहीं था, वे भी मनुष्यतुल्य  
ही थे ।

यही सम्भव है कि देवयुगीन सुपर्णजाति भी पक्षयुक्त मनुष्य ही हों । सुमेर  
आदि अन्य प्राचीनदेशों की पौराणिक कथाओं में पक्षयुक्त देवों या मनुष्यों की  
कथायें वर्णित हैं, अतः सम्भावना है कि सुपर्ण पक्षयुक्त मानव थे, देवयुग में  
वरुड़ सुपर्णों का राजा था, शतपथब्राह्मण में तारुर्ग्य वैपश्यत (गरुड़ के बंछज विष्-  
श्यत का पुत्र) को सुपर्णों का राजा कहा गया है ।<sup>४</sup> रामयुग में इस जाति के

१. महाभारत (३।१४६।७०)

२. हृष्टपुष्टजनाकीर्णा पताकाध्वजशोभिता ।

बभूवन्नगरी रम्या किष्किन्धा विरिगङ्गरे ॥ (रामा० ४।२६।४१)

३. रामा० (४।६५, ३३, ३५), बही (४।६६।३८),

४. मा० ब्रा० (१३।४।३।१३)

“तावर्ग्यं वैपश्यती राजेत्याहुः तथा वयोसि विष्णुः ।”

“तानुपदिशति पुराणं” वैदः । (मा० ब्रा०)

इष्का-दुष्का निहर्षेनमान प्रतिनिधि अवशिष्ट रह गये थे—जटायु और सम्-  
धाति । सुपर्णों के उड़ने के अतिरिक्त सेवकार्य मनुष्यतुल्य ही थे—यथा मानुषी-  
वाक् में बोलना ।<sup>१</sup>

यक्ष, राक्षस, दैत्य, दानव, नाग, वन्धर्व आदि सभी मनुष्य ही थे, इसी प्रकार इन्द्रादिवेद भी पृथ्वीवासी मनुष्य थे, यह सब इतिहास, विस्तार से अग्निरा-  
ज्यायों में, उनका कालनिर्णय करते समय लिखा ही जायेगा ।

उत्तरकाल में इन्ही यक्षादि की संज्ञा किरात, निषाद आदि हुई । इनमें किरात वर्तमान अंगोलनस्ल के थे, निषाद हम्सी, पिग्मी जैसी जाति थी । निषादों के साथ यक्ष राक्षस अफीका एवं पूर्वी द्वीपसमूह तथा लंका, अण्डमान निकोबार आदि देशों में रहते थे ।

यक्षराक्षसों की उत्पत्ति के साथ उनके मूलनिवासस्थान का निर्णय करना भी कठिन समस्या है ।

रामायण में राक्षसों के द्वीप या देश का नाम कहीं नहीं मिलता, केवल द्वीप की राजधानी लंका का बारम्बार उल्लेख है ।<sup>२</sup> रामायण में सुन्दरकाण्ड के नामकरण का यह रहस्य प्रतीत होता है कि द्वीप का नाम 'सुन्दद्वीप' या क्योंकि राक्षस से पूर्व राक्षसेन्द्र 'सुम्ब' उस द्वीप का अधिपति था । प्राचीन पाठों में काण्ड का नाम 'सुम्बकाण्ड' होना चाहिए, क्योंकि प्रायः शेषकाण्डों के नाम भौगोलिक स्थानों के नाम पर हैं, सुम्बरता से सुन्दरकाण्ड का कोई सम्बन्ध नहीं । उत्तरकाल में सुन्दद्वीप की विस्मृति होने से इस काण्ड को सुन्दरकाण्ड कहने लगे । लंका और सिंहल का पार्यंक्य हिन्दी कवि जायसी तक को ज्ञात था, अतः सिंहल और लंका पृथक्-पृथक् द्वीप थे । ऐसी सम्भावना है, लंकानगरी सम्भवतः पूर्वी द्वीपसमूह में कोई में द्वीप थी, क्योंकि हनुमान् का लंका की ओर प्रयाण महेन्द्र पर्वत<sup>३</sup> (उडीसा) से प्रारम्भ हुआ था, इधर से पूर्वी द्वीपसमूह निकट है, न कि सिंहलद्वीप । यद्यपि सिंहलद्वीप लंका भी हो सकती है ।

१. रामा० (३।६७) ।

२. अभ्यास्ते नगरी लंका राक्षसो नाम राक्षसः ।

इतो द्वीपे समुद्रस्य सम्पूर्णे क्षतयोजने ।

तस्मिन्लंका पुरीरम्या निर्मिता विश्वकर्मेणा ॥ (राम० ४, ५८।११, २०)

३. ततस्तु आस्तप्रज्यः स हरिर्महितात्मजः ।

आचरोह नवमेष्ठं महेन्द्रमरिमर्दनः ।

(रामा० ४।६७।३१)

अमस्त्य की स्मृति भी पूर्वी द्वीपसमूह में विद्यमान है जहाँ 'मट्टगुह' के नाम से उनकी पूजा होती है। राम से पूर्व अमस्त्य और पीलस्त्य ब्राह्मणों ने अनेक पूर्वी द्वीपसमूहों की राजा तृणबिन्दु के साथ यात्रा की थी। अमस्त्य द्वारा समुद्र को पीने का तात्पर्य यही है कि उन्होंने दक्षिणी समुद्र (हिन्दमहासागर) की दूर-दूर यात्रायें की थीं, और असुरसंहार में देवों की सहायता की।<sup>१</sup> अमस्त्य ने अपने दक्षिणाभिधान में यक्षराक्षसों को सुखस्कृत किया। पुलस्त्य ने यक्ष-राक्षसों से वैवाहिक सम्बन्ध भी स्थापित किये।<sup>२</sup> पुलस्त्य के वंश में वैश्रवण कुबेर यक्षराज और राक्षसराज रावणादि उत्पन्न हुये।

### वर्षजन या वरजन

इस समस्या का पूर्वं पृष्ठ ५५ पर उल्लेख कर चुके हैं, इन जातियों का अधिक विस्तृत वर्णन आगामी अध्यायों में करेंगे।

### वरदान-शाप समस्या

इतिहासपुराणों में वरदानों और शापों की शततः घटनायें उल्लिखित हैं, जिन सबकी सत्यता पर विश्वास होना कठिन है। वरदानों और शापों की समस्त घटनाओं का उल्लेख न तो यहाँ पर सम्भव है और न हमारा यह उद्देश्य है। हमारा उद्देश्य केवल इस समस्या की ओर ध्यान आकर्षित करना है।

वरदान का मुख्य या मूल अर्थ था कि प्रसन्न होकर श्रेष्ठ वस्तु का दान देना, जैसे राजा दशरथ ने देवासुरसंग्राम में कैकयी की सहायता से प्रसन्न होकर दो वर दिये।<sup>३</sup> वरदान की यह घटना सत्य है। परन्तु ब्रह्मा द्वारा रावणादि को अवध्यतादि<sup>४</sup> के वरदान अथवा देवों द्वारा हनुमान् को वरदान<sup>५</sup>

१. समुद्रं स समासाद्य वारुणिर्भगवानृषिः ।

समुद्रमपिबत् क्रुद्धः सर्वलोकस्य पथगतः ॥ (महा० ११०५।१,३)

२. पुलस्त्यो नाम महर्षिः साक्षादिव पितामहः ।

तृणबिन्दुस्तु राजर्षिस्तपसा द्योतितप्रभः ।

वत्सा तु तनया राजा स्वाश्रमपदंगतः । (रामा० ७।२।४, २८)

३. पुरा देवासुर युद्धे सह राजर्षिभिः पतिः ।

सुष्टेन तेन वसौ ते द्वौवरो भूयदर्शने ॥ (अयो० ६ सर्ग)

४. अवध्योऽहं प्रवाध्यस्य देवतानां च क्षाम्यते (उत्तर० १०।१६),

५. बह्वी (सर्ग ३६) ;

कश्यप परशुराम की प्रार्थना पर जमदग्नि द्वारा रेणुका को पुनर्जीवित<sup>१</sup> करने का वरदानादि असत्य प्रतीत होते हैं ।

सत्यहृदय से निकली आह कभी-कभी सत्य हो जाती है जैसे दशरथ के प्रति श्रमणकुमार के पिता की वाणी सत्य सिद्ध हुई कि तुम भी पुत्रवियोग में मेरे समान प्राण त्यागोगे ।<sup>२</sup> परन्तु कुछ ऐसे अद्भुत शाप केवल गप्प प्रतीत होते हैं, जैसे देवयुग में कद्रू ने अपने पुत्र नागों को यह शाप दिया कि तुम कलियुग में जनमेजय के यज्ञ में अग्नि में जलाये जाओगे—

तत्र पुत्रसहस्रं तु कद्रूजिह्वां चिकीर्षन्ती ।

नावपन्नन्त ये वाक्यं ताञ्छशाप भुजंगमान् ।

सर्पसत्रे वर्तमाने पावको वः प्रधक्ष्यति ।

जनमेजयस्य राजर्षेः पाण्डवेयस्य धीमतः ॥

महा० (१।२०।६, ७, ८)

परन्तु कुछ ऐसे शापों के विषय में निर्णय करना कठिन है, जैसे अगस्त्य द्वारा नहुष को दशसहस्रवर्ष अजगर होने का शाप देना, यद्यपि युधिष्ठिरादि की अजगर से भेंट हुई, परन्तु यह पूर्वजन्म का नहुष था, यह दिव्यदृष्टि से ही जाना जा सकता है—

सोऽहंशापादगन्त्यस्य च ब्राह्मणानवमत्यं च ।

इमामवस्थामापन्नः... (वनपर्व १७६।१४) ।

शाप का मूलार्थ था 'कुद्व होकर गाली देना', परन्तु पुराणों में शापों का जिस रूप में वर्णन है, उसी रूप में आज के युग में उन पर विश्वास करना कठिन है । परन्तु जिस प्रकार के वरदान और शाप तथ्य हो सकते हैं, उसका संकेत पूर्व किया जा चुका है । सभी शापों या वरदानों पर विचार तत्तत्प्रकरण में ही होगा ।

### भविष्यकथनादिसमस्या

भविष्यकथन, यद्यपि असंभव नहीं है, आज के युग में भी विषयज्ञानसम्पन्न योगी या अतीन्द्रियपुरुष सत्य भविष्यवाणी कर देता है, अनेक सच्चे ज्योतिषी भी भविष्य जान लेते हैं । परन्तु पुराणों में महाभारतोत्तरयुग के जिन कलियुगीन

१. स वज्रे मातुस्त्वानमस्मृतिं च वधस्य वै (महा० ३।११६।५७),

२. तेन त्वामपि क्षप्स्येऽहं सुदुःखमतिदारुणम्  
एवं त्वं पुत्रशोकेन राजन् कालं करिष्यसि ॥

(रामा० २।६४।५३, ५४)

रक्षकबर्णों का वर्णन है वह भविष्यकथन नहीं होकर बाद में जोड़ा गया प्रक्षेप ही प्रतीत होता है। आज विश्वय ही भविष्यकथनसम्बन्धी वर्णन प्रक्षिप्त प्रतीत होते हैं, परन्तु प्राचीनयुगों में भविष्यज्ञ श्रुतिषि एवं भविष्यपुराण की परम्परा सत्य प्रतीत होती है। पाराशर्यव्यास या पूर्व के श्रुतिषियों द्वारा कल्कि अवतार की भविष्यवाणी सत्य प्रतीत होती है,<sup>२</sup> यह भविष्यवाणी महाभारतकाल में ही कर दी गई थी। परन्तु वर्तमानपुराणों के उत्तरकाल में अनेक बार संस्करण का प्रक्षेपण हो चुके हैं।

भविष्यकथन की एक बड़ी घटना सत्य नहीं होती तो आज मानवजाति उस जल प्रलय से नहीं बच सकती, जिसमें एक मत्स्य ने अथवा भविष्यज्ञों ने प्रलय से अनेकवर्ष पूर्व वैवस्वतमनु को जलप्रलय से बचने की तैयारी करने का<sup>३</sup> निर्देश दे दिया था। अतः दिव्यज्ञानी सत्यभविष्यकथन अवश्य करते थे, वह मानना पड़ेगा।

महाभारतयुग से पूर्व ही एक या अनेक भविष्यपुराण रचे जा चुके थे, जिनमें भविष्यज्ञश्रुतिषिगण भविष्य की घटनाओं का वर्णन कर दिया करते थे। स्वयं वाल्मीकि ऋषि के प्रमाण से ज्ञात होता है कि ऋषि द्वारा रामायण रचना से बहुत पूर्व निशाकर ऋषि ने सन्यासि को रामाविर्भाव का इतिहास बतल दिया था—

“पुराणे सुमहत्कार्यं भविष्यं हि मया श्रुतम् ।  
दृष्टं मे तपसा चैवश्रुत्वा च विदितं मम ॥”  
राजा दशरथो नाम कश्चिदिद्वाकुवर्धनः ।  
तस्य पुत्रो महातेजा रामो नाम भविष्यति ॥  
आक्येया राममहिषी त्वया तेभ्यो विहंगम ।  
देशकालौ प्रतीक्षस्व पक्षौ त्वं प्रतिपत्स्यसे ॥<sup>४</sup>

रामायण का यह वर्णन काल्पनिक प्रतीत नहीं होता, अतः इससे भविष्य-

१. एतत्कालान्तरं भाव्यमाध्यान्ताद्याः प्रकीर्तिताः ।

भविष्यजैस्तत्र संख्याताः पुराणज्ञैः श्रुतिषिभिः ।

(ब्रह्माण्ड० ३।७।२२६) ;

२. कल्की विष्णुयशानाम द्विजः कालप्रचोदितः ।

उत्पत्स्यते महावीर्यो महाबुद्धिपराक्रमः ॥ (वनपर्व १६०।६३)

३. द्रष्टव्य वनपर्व (१८७ अध्याय), श० ब्रा० (१।८।१)

४. रामायण (१।१।६२)

कथन की पुष्टि होती है। तथापि भविष्यपुराण के सभी भविष्यवर्णनों की वास्तविक भविष्यकथन नहीं माना जा सकता, वह प्रायः धूर्तबचना ही है।

### अद्भुत एवं असम्भव घटनायें

पुराणों में ऐसी अनेक अद्भुत, विचित्र एवं असम्भव-सी प्रतीत होने वाली घटनाओं का वर्णन है, जिनपर तथाकथित आधुनिक वैज्ञानिक विश्वास नहीं करते। निश्चय ही अनेक घटनाओं को तोड़ा मरोड़ा गया है, कुछ को बढ़ा बढ़ाकर वर्णित किया है, परन्तु सभी अद्भुत घटनायें असम्भव हों, ऐसा आवश्यक नहीं है। जैसे कुछ प्राणियों का कामरूप (इच्छानुसार रूप) होना, स्वयम्भू से मानसी या अमैथुनी सृष्टि,<sup>१</sup> पुख या पक्षयुक्त मानव<sup>२</sup> (देव) या बुच्छयुक्त मनुष्य<sup>३</sup> (वानर), षडक्ष त्रिशिरा की उत्पत्ति<sup>४</sup>, चतुर्भुज मनुष्य की उत्पत्ति<sup>५</sup> (यथा बामन विष्णु) त्र्यक्षमनुष्य<sup>६</sup> (यथा शिशुपाल) का जन्म, युवनाश्व के उदर से मान्धाता का जन्म<sup>७</sup> कुम्भकर्ण जैसे विशाल शरीरवाला राक्षस<sup>८</sup>, कबन्ध<sup>९</sup> या कुबेर या अष्टावक्र जैसे विचित्र शरीर, कुम्भकर्ण का षण्मासशायन, पुष्पकादि विमानों का अस्तित्व।<sup>१०</sup> ऐसी अनेक घटनाओं का पूर्ण आंशिकरूप सत्य था, क्योंकि आज के युग में भी मनुष्ययोनि (स्त्री) से विचित्र आकार के प्राणी उत्पन्न होते देखे गए हैं, भले ही वे अधिक समय तक जीवित नहीं रहे हों। आज जी समाचारपत्रों में यह समाचार पढ़ते हैं कि अमुक युवक या युवती

१. ततोऽभिध्यायतस्तस्म मानस्यो जज्ञिरे प्रजाः। (ब्रह्माण्ड पु० १।८।१);

२. महाभारत आदिपर्व में नाग और सुपर्ण का जन्म (अध्याय १६),

३. रामायण में वानरो की उत्पत्ति,

४. त्वष्टुर्ह वै पुत्रः। त्रिशिर्षा षडक्ष आस विश्वरूपो नाम

(श० ब० १।६।३।१)

५. चेदिराजकुले जातस्त्र्यक्ष एष चतुर्भुजः। (महा० २।४३।१);

६. त्र्यक्षं चतुर्भुजं श्रुत्वा तथा च समुदाहृतम् (महा० २।४३।२१),

७. बामं पार्श्वं विनिर्भिन्नं सुतः सूर्य इव स्थितः (महा० ३।१२६।२७),

८. कुम्भकर्णो महाबलः। प्रमाणाद् यस्य विपुलं प्रमाणं नेह विद्यते।

(रामा० ७।६।३४)

९. सक्थिनी च शिरश्चैव शरीरे संप्रवेक्षितम्। (रामा० ३।७।१।१)

विबुद्धमाशिशोर्ग्रीवं कबन्धमुरेमुखम् (रामा० ३।६६।२७);

१०. पुष्पकं तस्य जग्राह विमानं जयसक्षणम्।

मनोजवं कामगमं कामरूपं विहंगमम्॥ (रामा० ७।१५।३८, ३९);

का योनिपरिवर्तन (बानी जबकी का लड़का होना या लड़के की लड़की होना) हो कर या ही रहा है जबकि कुचुन्न का इसा होने पर और शिखण्डी का शिखण्डिनी होने पर हम अविश्वास करते हैं। मानुष उदर से भ्रूण उत्पन्न होने के समाचार भी प्रकाशित हुए हैं।

ऐसी अनेक सत्य घटनाओं की सम्भावना के बावजूद पुराणों में अनेक अति-रंजित काल्पनिक घटनाओं का वर्णन है, जैसे कुम्भकर्ण द्वारा दो सौ महिषों का नाश भक्षण, वसिष्ठ की गौशबली से शक्यवनादिम्लेच्छों की उत्पत्ति, इत्थ-लवातापि द्वारा भेष बनना, मारीच का मृग बनना इत्यादि घटनायें असम्भव हैं, परन्तु अन्तिम दो घटनाओं में आंशिक सत्यता यह है कि वे राजस माया (या कौशल) से पशु का चर्म आदि ओढ़कर पशुरूपधारण कर सकते थे, जैसे मारीच का हिरणरूप धारण करना।

अतः इतिहासपुराण की समस्त ऐसी विचित्रघटनाओं का नीरक्षोरविवेक करना आवश्यक है।

### कालगणनासमस्या

इतिहासरूपीभवन की भित्ति है युगगणना और तिथियाँ या कालगणना, बिना सही कालगणना के पौराणिक इतिहास प्रायः मिथ्या ही समझा जाता है, यही एक महती बाधा है जिसको भगवद्भक्त जैसे विद्वान् पूरी तरह सुलझा नहीं सके और अधर में ही लटके रहे। इस समस्या को हमने पर्याप्तरूप में हल कर लिया है, जिसका दिग्दर्शन कराना ही इस शोधग्रन्थ का प्रमुख विषय रहेगा। कालगणनासम्बन्धी प्रमुखतः ये समस्याएँ हैं। (१) दीर्घायुष्ट्व, (२) कल्प, मन्वन्तर और युग, वर्ष (विद्यमानुष युग-वर्ष), राज्यकालगणना एवं संवत्-कलिसंवदादि-निर्णय।

इस प्रकरण में कालगणनासम्बन्धी समस्याओं के प्रति उनकी विकटता या काठिन्य का संकेतमात्र करना भर है, इन समस्याओं का विस्तृत विवेचन और समाधान अग्रिम अध्यायों में होगा।

१. पीत्वा घटसहस्रे द्वे (रा० ६।६०।१३)

२. असृजत् पल्लवान् पुच्छात् प्रलवाद् द्रविडाच्छकान्।

योनिदेशाच्च यवनान् सकृतः शबरान् बहून् ॥ (महा० २।१७४।३६)

३. भ्रातरं संस्कृतं कृत्वातत्स्वं मेघकृपिणम् (रामा० ३।११।१७)

मेघरूपी च वातापिः कामरूप्यभवत् क्षणात् (महा० ३।१६।५)



वर्तमानपुराणपाठों के अनुसार न केवल कल्पमन्वन्तरयुगादि लाखों, करोड़ों कि वा अरबों वर्षों के थे, वरन् ऋषिमुनियों का जीवन भी लाखों करोड़ों वर्षों का था, दश-दश सहस्र या लाख-लाख वर्ष तपस्वा करना तो उनके लिए पलक झपने के तुल्य था, और एक-एक राजा का राज्यकाल दस हजार से कम तो होता ही नहीं, किसी-किसी राजा का राज्यकाल साठ हजार वर्ष, अस्सी या नब्बे हजार वर्ष, यहाँ तक कि हिरण्यकशिपु जैसे का राज्यकाल लाखों वर्ष का होना बताया गया है, उसने तप ही एक लाख वर्ष तक किया ।<sup>१</sup> ऐसे अति-रंजित एवं असम्भाव्य वर्णनों में किसी भी मजेता मनुष्य की अश्रद्धा होना स्वाभाविक है । परन्तु, ऐसे अविश्वसनीय वर्णनों का कारण क्या है, यह पुराणकारों ने जानबूझकर किया या अज्ञानवश किया । अधिकांशतः ऐसे वर्णन भ्रम या संशयज्ञान की उत्पत्ति हैं, जान बूझकर ऐसे वर्णन प्रायः नहीं किये गये । केवल साम्प्रदायिक मतान्धवर्णन ही जान बूझकर किये गये हैं ।

इस संशयज्ञान या भ्रम के मूल में था—दिव्य, देवी वा दैव वर्षों या युगों की कल्पना । अब इस मूलभ्रान्ति पर प्रहार करेंगे, जिससे कि घोरतम का निवारण होकर सूर्यरूपी निर्मलज्ञान का प्रकाश प्रस्फुटित होगा ।

### दिव्यकालगणना से भ्रान्ति

वर्षगणना में भ्रम का मूल तैत्तिरीयब्राह्मण का यह वाक्य था—“वर्षं देवानांयदहः ।<sup>२</sup>” मनुस्मृति में १२००० वर्षों का दैवयुग माना है ।<sup>३</sup> यहाँ ये वर्ष मानुषवर्ष ही हैं । पुराणों की मूलगणना (मूलपाठों में) मानुषवर्षों में ही थी—जैसा कि बार-बार उल्लिखित है—

त्रीणि वर्षसहस्राणि मानुषेण प्रमाणतः ।

त्रिंशद्वाविंशं तु वर्षाणि सप्तषिवत्सरः ।

पित्र्यः संवत्सरो ह्येष मानुषेण विभाव्यते ।

मूल में ‘दिव्यसंवत्सर’ ‘सौरवर्ष’ का नाम था, क्योंकि सूर्य को ही ‘द्यु’ कहते हैं । सूर्य या ‘देव’ से सम्बन्धित वर्ष ही ‘दिव्यसंवत्सर’ था, सप्तषिवत्सरों का युग २७०० वर्ष का होता था, उसे भी ‘दिव्यगणना’ के अनुसार कहा गया है—

१. शतं वर्षसहस्राणां निराहारो ह्यधशिराः ।

वरवामास ब्रह्माणं तुष्टं दैव्यो वरेण ह ॥ (ब्रह्माण्ड० २।३।३।१४);

२. तै० ब्रा०

३. एतद्वावशसाहस्रं देवानां युगमुच्यते (मनु० १।७१)

४. कायुपुराण (५७।१७),

‘सप्तविंशतिं युव ह्यतिदिव्यवर्षा संख्यया स्मृतम् ।’<sup>१</sup> उत्तरकाल में इस ‘दिव्यवर्ष’ (सौरवर्ष) को भ्रम से ३६० वर्षों का माना गया—

त्रीणि वर्षशताब्ध्येव षष्टिवर्षाणिधानि तु ।

दिव्यसंवत्सरो ह्येष मानुषेण प्रकीर्तितः ॥<sup>२</sup> (पाठश्रुति)

पुराणों के उपर्युक्त प्रमाणों को देखकर पं० भगवदत्त ने लिखा—‘इस प्रकरण के सब प्रमाणों से मानुष और दिव्य संख्या का स्वल्प सा अन्तर दिखाई पड़ता है ।<sup>३</sup> भ्रम का मूल यही ‘दैव’—या ‘दिव्य’ शब्द था जो मूल्य में ‘सौर’ वर्ष था । मनुस्मृति में साधारण मानुषवर्षों का ही दैवयुग माना गया है, उसको उत्तरकालीनटीकाकारों ने भ्रमवश ३६० का गुणा करके भ्रामक एवं मिथ्या-गणना की । आर्यभट्ट के समय तक ‘युग’ और ‘युगपाद’ समान (१२०० वर्ष) के माने जाते थे, प्राचीन ईरानी साहित्य में द्वादशवर्षसहस्रात्मकदैवयुग को समानकालिक (३००० वर्ष के) चार युगों में विभक्त किया गया था—  
“Four ages or periods of Trimillannia.....according to the Budohishan Time was for Twelve thousand years (A Dict. of comp. Religion by S. G. F. Brandon p. 47).”

### बैबीलन देश में दिव्यवर्ष गणना

In Eridu Alulium became king and reigned 28800 years,  
Alalagar reigned 36000 years.

Five Cities were they. Eight Kings reigned 211200 years.

(The greatness that was Babylon p. 35 by. H.W.F. Saggs).

आर्यभट्ट के समय ‘युग’ और युगपाद (१२०० वर्ष) समान माने जाते थे, परन्तु ब्रह्मगुप्त ने आर्यभट्ट का खंडन किया ।<sup>४</sup> वास्तव में ब्रह्मगुप्त ने युगपादों के रहस्य को समझा नहीं । आर्यभट्ट का मत ठीक था कि प्राचीनयुगों में युगपाद समान थे । बैरोसस के अनुसार ८६ राजाओं ने ३४०६० वर्ष राज्य किया और १० राजाओं (या राजवंशों) ने ४ लाख ३ हजार वर्ष राज्य किया ।

(विश्व की प्रा० सभ्यता पृ० ५०)

१. वायु० (६६।४।६),

२. ब्रह्माण्ड (१।२।२८।१६),

३. भा० वृ० ह० प्र० भाग पृ० १६५ ।

४. न समा युगमनुकल्पाः कल्पादिमतं कृतादियुगानि त्वं ।

स्मृत्युक्तैरार्यभटो नातो जानाति मध्यवर्तिम् ॥ (ब्रह्मस्फुटसि०)

दशराज्यों का राज्यकाल=४०३००० वर्ष (दिन)=१११० वर्ष; पुरुषों और बेरोसस की 'दिव्यवर्षगणना' का ऐतिहासिक वर्ष, इसके अतिरिक्त और कुछ नहीं हो सकता। वर्षवर्षेद<sup>१</sup>, मनुस्मृति<sup>२</sup> और वायुपुराणादि से ज्ञात होना है चतुर्गुण सप्तवार्ष वर्षों (क्रमशः एक सहस्र, द्विसहस्र, त्रिसहस्र और चतुःसहस्र) वर्षों के थे।<sup>३</sup> महाभारत में स्पष्ट लिखा है कि नहुष, जो कृतयुग के आदि में हुए, से युधिष्ठिर, जो द्वापर के अन्त और कलियुग के आरम्भ में हुए, केवल दशसहस्रवर्ष व्यतीत हुए।<sup>४</sup> यदि ये युग तथा कथित दिव्यवर्षों के होते तो नहुष से युधिष्ठिरपर्यन्त लाखों मानुषवर्ष व्यतीत होते।

पुराणों में भ्रामकगणना का एक और महान् कारण है, जिसका अनुसंधान महती सूक्ष्मेक्षिका का कार्य है।

पुराणों में २८ किंवा युगो या परिवर्तों (परिवर्तनों) में २८ या ३० व्यास हुए, ये २८ या व्यास क्रमशः युगानुयुग होते रहे। एकयुग में एकव्यास का अवतरण हुआ। वेदों में दिव्य और मानुष युगों का उल्लेख है इसमें दिव्ययुग ३०० या ३६० वर्ष का और मानुषयुग १०० वर्ष का होता था। यह हमारी कल्पना नहीं, ब्राह्मणग्रन्थों में लिखा है—कि प्रजापति (कश्यप) ने देवों से कहा है कि तुम्हारी आयु ३०० वर्ष की होती है अतः यह सब ३०० वर्षों में समाप्त करोगे—“देवान्ब्रह्मवेदानि सूर्यं त्रीणि घातानि वर्षाणां समापयध्वेति।”<sup>५</sup> ऋग्वेद में लिखा है—“दीर्घतमा मामतेयो जुजुर्वान् दशमे युगे।”<sup>६</sup> अर्थात् दीर्घतमा दश (मानुष) युग जीवित रहा। इसकी व्याख्या शांख्यायन ने इस प्रकार की है—“तत उ ह दीर्घतमा दश पुरुषायुषाणि जिजीव” (शां० ब्रा० २।१७), मनुष्यायु (पुरुषायु मानुषयुग) १०० वर्ष होती है—

ज्ञातं वर्षाणि पुरुषायुषो भवन्ति (ऐ० ब्रा०)

“मतायुर्वै पुरुषः।” (शं० ब्रा० १२।४।११।१५)

१. अथर्व० (८।२।२१) तेयुजं ह्ययनान्...॥

२. मनुस्मृति (१।६६-७१) इत्यादि श्लोक चत्वार्याहुः सप्तत्रिंशति वर्षाणां कृतं युगम्।

३. वायु० (५७।२२-२६) अत्र संवत्सरासृष्टा मानुषेण प्रमाणतः।

४. दशवर्षसहस्राणि सर्परूपधरो महान्। विषरिष्यसि पूर्णेषु पुनः स्वर्ग-मवाप्स्यसि॥ (उद्योगपर्व १७।१५)

५. जै० ब्रा० (१।३),

६. ऋ० (१।१५।५।६)।

स्पष्ट है कि प्रजापुरुषायु = दशमनुषयुग = १००० वर्ष तक जीवित रहा। इसका कोई दूसरा अर्थ हो ही नहीं सकता। अतः मानुषयुग १०० वर्ष का था और देवयुग ३६० वर्ष का था और इस प्रकार ३० व्यास ३० युगों (३६० × ३० = १०८०० वर्ष) में हुए। अतः महापादि मुघिष्ठिर से ठीक १०००० वर्ष पूर्व हुए थे।

पुराणों में उपर्युक्त परिवर्त या युग का मान ३६० वर्ष था, जो वेदों में एक दिव्य या देवयुग कहा जाता था। 'देवयुग' शब्द से पुनः भ्रम उत्पन्न हुआ, जिससे महायुग = चतुर्मुख = १२००० (द्वादशसहस्र) वर्षों में ३६० का गुणा किया जाने लगा। इसी महान् भ्रम के कारण आजकल वैवस्वतमन्वन्तर का २८ वर्ष कलियुग माना जाता है।<sup>१</sup> जबकि वैवस्वत मनु महाभारतकाल से केवल ११ सहस्रवर्ष पूर्व हुए थे, २८ चतुर्युगों को बीतने की बात भ्रममाल है।

'युगसमस्या' का पूर्ण समाधान अन्यत्र होगा। अतः यह विस्तार केवल स्पष्ट करने के लिये लिखा गया है कि युग, मन्वन्तर और कल्प की वर्णगणना में क्यों भ्रम उत्पन्न हुआ।

१३ मनु, वैवस्वतमनु से पूर्व हो चुके थे अथवा कुछ मनु वैवस्वत के सम-कालीन थे, अतः १४ मनुओं में लाखों वर्षका अन्तर नहीं था, कुछ शताब्दियों का अन्तर ही था, यह 'विकासवाद' के खण्डनप्रसंग में लिख चुके हैं। अतः कल्प का वर्तमान केवल एक करोड़ बीस लाख वर्ष या न कि चार अरब वर्ष, जैसा कि वर्तमान पुराणों के आधार पर कुछ आधुनिक लेखक पृथ्वी की आयु मानने लगे हैं। यह भी सब भ्रम है, जिसका पूर्वप्रतिवाद हो चुका है।

उपर्युक्त दिव्यवर्षसम्बन्धी भ्रमनिवारण के साथ राजाओं के राज्यकाल-सम्बन्धी समस्या सुलझ जाती है। सर्वप्रथम दाशरथिराम के राज्यकाल<sup>२</sup> को ही लीजिए। उपर्युक्त भ्रम के प्रयास में ३० वर्ष ६ मास और २० दिन को दिव्य मानकर उनको ११००० मानुषवर्षों में परिणित कर दिया, वास्तव में उनका राज्यकाल ३० वर्ष (मानुष) ६ मास और २० दिन था।

**वेदोक्तमन्वन्तर में दिव्यगणना सम्बन्धी परिपाटी का अन्तिम**

भारतवर्ष में इतिहासपुराणों एवं ज्योतिषग्रन्थों (यथा सूर्यसिद्धान्त) में यह

१. अष्टविंशयुगवत्समात् वातमेतत्कृतं युगम् (सूर्यसिद्धान्त (१।२३)

२. दशवर्षसहस्राणि दशवर्षवर्तमानि च।

राजो राज्यमुपासित्वा ब्रह्मलोकं प्रयास्यति ॥ (रामा-१।१)

‘दिव्यगणनासम्बन्धी’ परिपाटी प्रविष्ट किस काल में की गई इसका समय ठीक ज्ञात नहीं होता, तथापि बौद्ध और जैनग्रन्थों में भी यह गणनापद्धति प्रचलित थी, यथा निदानसंज्ञक ग्रन्थ में बुद्धघोष २४ बुद्धों की आयु इस प्रकार बताता है—

प्रथम बुद्ध—दीपंकर—आयु—एकलाख वर्ष (दिन) = २७७ वर्ष

द्वितीयबुद्ध कौडिन्य " " " = २७७ वर्ष

परन्तु कनिष्क समकालिक अश्वघोष के समयतक यह ‘दिव्यगणना’ पद्धति प्रचलित नहीं हुई थी, अतः उसने सामान्य मानुषवर्षों में पौराणिक व्यक्तियों का समय लिखा है—

विश्वामित्रो महर्षिश्च विगाढोऽपि महत्तपः ।

दशवर्षाण्यहर्मेने धृताभ्याप्सरसा हृतः ॥ (बुद्धचरित ४।२०)

परन्तु सूर्यसिद्धान्त में दिव्यवर्षगणनापद्धति मिलती है, और मनुस्मृति, महाभारत में नहीं। परन्तु पुराणों में यह पद्धति प्रविष्ट कर दी गई—न्यूनतम विक्रम से पूर्व तीन शती पूर्व। क्योंकि बैबीलन के प्रसिद्ध इतिहासकार बैरोसिस ने जो विक्रम से लगभग तीन शतीपूर्व हुआ, राजाओं का राज्यकाल, भारतीय-पुराणों के सदृश दिव्यवर्षों में लिखा है। पूर्व पृ० ६६ पर आधुनिक इतिहासकार सैग्जस (saggs) के सन्दर्भ से लिखा जा चुका है कि बैबीलन के दो राजाओं ने कुल ६४८०० वर्ष राजा किया—राज्य एललम (इल्लि भरतपूर्वज २८८०० वर्ष २८८०० दिन)

$$\begin{aligned} \text{राजा अलालगर} &= \frac{३६००० \text{ दिन दिन}}{६४८०० \text{ वर्ष}} = १८० \text{ वर्ष} \\ \text{योग} &= \end{aligned}$$

दाशरथिराम के उदाहरण से समझा जा सकता है कि २८८०० दिनों के ८० वर्ष और ३६००० दिन के १०० वर्ष होते हैं अतः दोनों राजाओं का कुल राज्यकाल केवल १८० वर्ष (सौरवर्ष) था।

इसी प्रकार बैरोसिस ने प्रलयपूर्व के ८ राजाओं का राज्यकाल २४१२०० वर्ष (दिन) बताया है, अतः उनका राज्यकाल केवल ६७० वर्ष हुआ।

अतः उपर्युक्त गणना भारत और बैबीलन में अश्वघोष के पश्चात् प्रचलित हुई अतः इस प्रकार से अश्वघोष का समय बैरोसिस के पूर्व, लगभग चार शती विक्रमपूर्व निर्दिष्ट होता है।

इसी महती भ्रान्ति के कारण, रामायण में १६ वर्ष के एक बालक की

आयु पचासहस्रवर्ष<sup>१</sup> बताई है, अला वास्तव भी पाँचहजारवर्ष का हो सकता है, इससे प्रक्षेपकारों की भ्रान्ति उद्घाटित होती है।

कुछ अन्य राजाओं का राज्यकाल पुराणों में इस प्रकार उल्लिखित है—

भरत दीप्यन्ति का राज्यकाल = २७००० वर्ष = ७५ वर्ष, ४ मास

सगर ,, = ३०००० वर्ष = ८३ वर्ष, ४ मास

अतः भरत दीप्यन्ति ने लगभग ७५ वर्ष और सगर ने ८३ वर्ष राज्य किया। यह राज्यकाल प्राचीनयुग के मानव के लिए पूर्ण सम्भव, अतः सत्य है। सुमेर और बैबीलन के अनेक प्रारम्भिक राजाओं का राज्यकाल भी इसी प्रकार लगभग १००-१०० वर्ष के आसपास था, द्रष्टव्य पृष्ठ ६६।

### ऋषियों का दीर्घायुष्ट्व

योगसिद्धि एवं रसायनविद्या के अभाव में दीर्घायुष्ट्व के रहस्य को नहीं समझा जा सकता। प्राचीनयुगों में मनुष्य विशेषतः देवसंज्ञकमनुष्य और ऋषि दीर्घजीवी होते थे। वेद, पुराण, अवेस्ता और बाइबिल में दीर्घायुष्ट्व के प्रमाण मिलते हैं। आज हमें लगभग २०० वर्ष आयु के अनेक पुरुष जीवित हैं। अन दीर्घजीवन में अविश्वास करना सर्वथा अलीक है। दीर्घायु पूर्णतः सम्भव एवं सत्य ऐतिहासिक तथ्य था।

नारद, परशुराम, अगस्त्य, मार्कण्डेय, लोमश, दीर्घतमा, भरद्वाज आदि की दीर्घायु आज के तथाकथित वैज्ञानिकों के लिए दुर्गम समस्या है। पाश्चात्य-लेखकगण तो पुराणों के इतिहास पर विश्वास ही नहीं करते, परन्तु जो विश्वास करते थे, वे भी दीर्घजीवन के रहस्य को न समझकर मिथ्यालेखन करते रहे, यथा पार्सीटर का मत द्रष्टव्य है—“प्रायः ऋषि अनेक कालों (युगों) में दृष्टि-गोचर होते हैं, परन्तु अस्त्रियराजा कालक्रम को भंग कर उपस्थित नहीं होता।”<sup>२</sup>

वेदमन्त्र के प्रमाण (ऋ० १।१५।८।६) से पिछले पृष्ठ पर लिखा जा चुका

१. अप्राप्तयौवनं बालं पंचवर्षसहस्रकम् । अकाले कालमापन्नम्...॥

(अप्राप्तयौवन का अर्थ है यौवन के निकट, यह १५ वर्ष का ही सम्भव है, पाँच वर्ष का नहीं (रामा० ७।७३।५))

2. It is generally rishis who appear on such Occasions in defiance of chronology and rarely that Kings so appear (A.I. H. T. by Pargiter p. 141),

है कि दीर्घतमा एकसहस्रवर्ष तक जीवित रहा। वैदिककल्पसूत्रों एवं ब्राह्मण-ग्रन्थों में उल्लिखित है कि दश विश्वस्रज (प्रजापतियों) ने वर्षसहस्रालम्ब ब्रह्म किया था। कश्यप प्रजापति ने ७०० वर्ष का ब्रह्म किया—“स सप्त सतानि वर्षाणां समायामेव जितमजयत्”<sup>१</sup>, प्रजापति ने सहस्रवर्ष तप किया—“त तपोऽप्तप्यत सहस्रपरिवत्सरान्”<sup>२</sup> नारदादि एवं भरद्वाजादि ऋषियों की दीर्घायु का वैदिकग्रन्थों एवं पौराणिक ग्रन्थों में बहुधा उल्लेख है, अतः दीर्घजीवीपुरुषों का इतिहास एक पृथक् अध्याय में संकलित करेंगे। परन्तु दीर्घजीवन के घटाटोप में गोत्रनामों से भ्रम होता है, वह जगत्प्रसिद्ध है।<sup>३</sup> जैसा कि वशिष्ठ, विश्वामित्र, अगस्त्य, अत्रि इत्यादि के गोत्रनामों से इनके वंशजों को भी वशिष्ठ या वासिष्ठ, विश्वामित्र या कौशिक, अगस्त्य या अगस्ति, अत्रि या आत्रेय कहते थे। यह नियम प्रायः सभी गोत्रप्रवर्तक ऋषियों यथा याज्ञवल्क्यादि सभी पर लागू होता है। आदिम याज्ञवल्क्य या याज्ञवल्क्य आदिम विश्वामित्र के पुत्र थे, जो कृतयुग में हरिश्चन्द्र ऐश्वर्य से पूर्व हुए, परन्तु पाण्डवकालीन वाजसनेय याज्ञवल्क्य का गोत्रनामसाम्य होने से सर्वत्र एक ही याज्ञवल्क्य का भ्रम होता है, यह दीर्घजीवन का उदाहरण नहीं है केवल गोत्रनामसाम्य से भ्रम होता है। इसी प्रकार का भ्रम पं० भगवद्दत्त को भरद्वाज ऋषि के विषय में हो गया, जबकि पंडितजी को ज्ञात होया कि भरद्वाजगोत्र के प्रत्येक व्यक्ति को भरद्वाज या भारद्वाज कहा जाता था और इतिहासपुराणों एवं चरकसंहिता में उनका पृथक्-पृथक् नामत उल्लेख भी है। यदि बृहस्पतिपुत्र भरद्वाज और द्रोणाचार्य के पिता भरद्वाज (भारद्वाज) को एक माना जाय तो उन दोनों में ६००० (छः सहस्र) वर्ष का अन्तर है, इतनी वृद्धावस्था में आदिम भरद्वाज का द्रोणाचार्यपुत्र को उत्पन्न करना, न केवल असंभव, किंच हास्यास्पद भी है, जो शरीरविज्ञानी किंवा योगी के लिए भी अनुचित है।<sup>४</sup> तैत्तिरीयब्राह्मण<sup>५</sup> के अनुसार इन्द्र ने भरद्वाज बार्हस्पत्य को तीन पुत्रायु (३०० वर्ष की आयु) प्रदान की और चतुर्थ पुत्रायु का प्रस्ताव किया था। भला, जो भरद्वाज इन्द्र की कृपा (रसायनसेवन) से ४०० वर्षमात्र जीवित रहा, उसका ६००० वर्ष की आयु में पुत्र उत्पन्न करना केवल गोत्रनामसाम्य का भ्रममात्र के अतिरिक्त और कुछ भी नहीं है। अतः भरद्वाज एक नहीं, उनके वंशज अनेक (सप्तशोऽथ सहस्रज्ञः) हुए, जो सभी भरद्वाज या

१. जै० ब्रा० (१।३),

२. शं० ब्रा० (१०।४।४।१),

३. ब्र० ब्रा० वृ० ६० भाग १, अध्यायदीर्घजीवीपुरुष, पृ० १४६;

४. ब्र० तै० ब्रा० का मूल उद्धरण, (३।१०।११।४५)

भाषाएँ कहलाते थे। अतः वास्तविक दीर्घजीवन और मोक्षनामसाम्यधर्म के भेद का ध्यान रखकर अवज्ञाओं से बचना चाहिए।

### सम्बन्धसम्बन्ध

केवल कलिसम्बत् का उल्लेख ही पुराणों में है। परन्तु काण्वोत्तरकालीन या भारतीोत्तरकालीन भारतीय इतिहास में सम्बन्धों का इतना बाहुल्य है कि सहज ही भ्रमात्पत्ति होती है। प्राचीन भारत में अनेक संवत् थे, जिनमें अनेक सम्बन्धों को 'शकसम्बत्' कहा जाता था और शकसम्बत् का प्रारम्भ और अन्त भी शक कहलाता था। एक शकसम्बत् आन्ध्रसातवाहनों के राज्यकाल के मध्य में शकराज्योत्पत्ति के समय अर्थात् २४५ वि० पू० से प्रारम्भ हुआ, जहाँ का राज्य ३८० वर्ष रहा, पुनः जब चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य द्वितीय, सांहसाक ने १३५ वि० सं० में शकराज्य का अन्त किया, तक द्वितीय शकसम्बत् चला, जैसा कि ज्योतिषियों ने लिखा है—“शका नाम म्लेच्छजातयो राजानस्ते यस्मिन् काले विक्रमादित्यदेवेन व्यापादिताः स कालो लोके शक इति प्रसिद्धः।”<sup>१</sup> आधुनिक लेखक शकसम्बत् का सम्बन्ध कुषाणशासक कनिष्क से स्थापित करते हैं, यह सर्वथा मिथ्या है। शकों, कुषाणों, हूणों, तुषारों, बुह्यशकों आदि सभी के राज्यवर्ष या सम्बत् पृथक्-पृथक् जिलालेखादि पर उल्लिखित हैं, इसी प्रकार मालवगणसम्बत्, मूद्रकसम्बत्, हर्षसम्बत्, विक्रमसम्बत् आदि सभी पृथक्-पृथक् सम्बत् थे, आधुनिक लेखक, इन सभी सम्बन्धों को एक मानकर इतिहास के साथ जोर व्यभिचार और अन्याय करते हैं। इसी प्रकार गुप्त-सम्बत् दो थे, एक गुप्तसम्बत् गुप्तराज्यप्रारम्भ से और द्वितीय गुप्तसम्बत् गुप्तराज्य के अन्त के वर्ष से चला। इन दोनों में २४२ वर्षों का अन्तर था, आधुनिक ऐतिहासिक लेखकों ने गुप्तराज्य का प्रारम्भ उस समय से माना, जब गुप्तराज्य का अन्त हो गया था। इससे यचना में २४२ वर्ष का अन्तर उत्पन्न किया गया।

अतः सम्बत्बाहुल्य से कुछ भ्रम उत्पन्न हुआ और कुछ भ्रम जानबूझकर फैलित आदि लेखकों ने किया। इन सभी भ्रमों एवं समस्याओं का निराकरण लगानी अध्यायों में किया जायेगा।

१. बृहत्संहिता जट्टोत्पत्तिटीका (८५२०), जिसलेखों में उल्लिखित 'शकानुप-कालातीतसंवत्सरः' का ही यह भाव है कि शकसम्बत् शकराज्य के अन्त से प्रवर्तित हुआ। भास्कराचार्य ने भी यही लिखा है—“शकानुपत्त्वान्ते कलेर्वत्सराः” (सि० शि० कासबाबाध्याय ११२८),



## भारतीय ऐतिहासिक कालमान तथा परिवर्तयुग

कालमान एवं तिथिगणना किसी भी देश के इतिहास की सुव्यवस्था की या रीढ़ की हड्डी है, जिस पर इतिहासकपीशरीर निर्लक्षित रहता है। आधुनिक तथाकथित इतिहासकारों ने मिस्र, सुमेर, चीन, बेबीलन, मयसभ्यतासहित प्राचीन इतिहास की सभी तिथियाँ बिना किसी प्रमाण के अपने मनमानी कल्पना के आधार पर निश्चित की, सर्वाधिक भ्रष्ट कल्पनायें भारतीय इतिहास की कालगणना में की गई और सर्वाधिक प्रसिद्ध काल्पनिक या असत्य या आत्मकथि, जो भारतीय इतिहास में घड़ी गई वह है चन्द्रगुप्त और सिकन्दर यूनानी की समकालीनता की कहानी। सन् ३२७ ई० पू० में सिकन्दर के भारत आक्रमण की कुछतमघटना को मूलाधार बनाकर अंग्रेजों ने प्राचीनभारतीय इतिहास का मूल ढाँचा बनाया। हमारा उद्देश्य इस भ्रष्ट या असद् ढाँचे को तोड़कर सत्य की भित्ति पर इतिहासमवन बनाना है।

प्राचीन भारतीय ऐतिहासिक कालगणना का मूलाधार युगगणना है, युगगणना के अनेक प्रकार थे। महाभारतकाल से पूर्व परिवर्तयुगगणना (या वैदिक 'दिव्यमानुषयुग' गणना) प्रचलित थी।<sup>१</sup> महाभारतकाल से कुछ शतीपूर्व 'द्वादशसहस्रात्मक चतुर्युगगणना' पद्धति का प्राबल्य हो गया।

युगगणनापद्धतियों के सम्यग् बोधार्थ, सर्वप्रथम, संक्षेप में भारतीयकालभित्ति (कालविज्ञान) या कालमानो की सारणी प्रस्तुत करेंगे।

प्राचीन भारत और मयसभ्यता (मध्यअमेरिका-मैक्सिको) ... ये दो ही ऐसे प्राचीनतम देश थे, जहाँ आधुनिक 'सैकेण्ड' से 'सूक्ष्मतर' और 'प्रकाशवर्ष' (Light Year) से महत्तर कालमान प्रचलित थे। मयसंस्कृति में शुक्रयुग के आधार पर कालगणना विशेयरूप से प्रचलित थी, क्योंकि विश्वकर्मा मय, स्वयं शुक्राचार्य का पीत और तृष्णा (शिल्पी) का पुत्र था। मय के वंशजों ने अनेक देशों से

१. वायुपुराण और ब्रह्माण्डपुराण के प्राचीनपाठों में 'परिवर्त' या पर्याय-युगगणना का ही मुख्यतः उल्लेख मिलता है।

अपनी सम्भता स्थापित की। इस सम्भता की मुख्य दो विशेषतायें थी, स्थापत्य-कला (भवननिर्माण) और सूक्ष्म ज्योतिषमणना। प्रायः अब सभी इतिहासविद् मानने लगे हैं कि प्राचीन विश्व में सर्वोच्चकोटि के भवनों का निर्माण मयजाति के लोगों (मिस्त्रियों) ने किया था, यथा मिस्र, भारत और मध्य अमेरिका में मैक्सिको, होण्डुरान्स, द० अमेरिका में प्राचीन मेरू, बोलवीया इत्यादि देशों में।

मयासुरो के कालगणनासम्बन्धी वैशिष्ट्य का उल्लेख करते हुए एक विद्वान् ने लिखा है "उनके अभिलेखों में १००००००० (नौ करोड़) और ४००००००० (चार करोड़) वर्ष पूर्व की ठोस संगणनाओं द्वारा निर्धारित तिथियों का वर्णन है, उन्होंने पृथ्वी के सौरवर्ष की ही मंगणना नहीं की, चन्द्रलोक का परिशुद्ध पंचांग भी तैयार किया और शुक्रग्रह की संयुक्त परिक्रमाओं का भी अबूक परिकलन किया।" मयासुरो की कालगणना २० या कौडी के आधार पर चलनी थी और २३०४००००००० दिनों का एक अलाउटुन नाम का 'युग' होता था, जो २० कालावटुन के तुल्य था। कालमानों के नाम थे—२० किन = १ यूइवल (मास—शुक्रमास), १८ यूइवल = १ टुन (३६० दिन वर्ष) २० टुन = १ काटुन (७२०० दिन), २० काटुन = १ वाक्टुन, २० वाक्टुन = १ पिकटुन। मयलोग शुक्र (ग्रह या शुक्राचार्य) की विशेष पूजा करते थे, क्योंकि वही उनके पूर्वज थे। आदि मयासुर को ज्योतिषज्ञान उसके बहनोई (सुरेणुपति) विवस्वान् ने दिया था, जैसा कि सूर्यसिद्धान्त में लिखा है—“ग्रहाणा ज्वरित प्रादान्मयाय सतिता स्वयम्”। अतः मयजाति का गुरु भारत ही था। यहाँ पर प्राचीनकाल में युग, मन्वन्तर, कल्प जैसे महत्तम और सूक्ष्मतम कालांश (सेकेण्ड का पंचम भाग तक) प्रचलित थे—“यावन्तो निमेषास्तावन्तो लोमगर्ता यावन्तो लोमगर्तास्तावन्तो स्वेदायनानि यावन्ति स्वेदायनानि तावन्त एते स्तोका वर्धन्ति।” (शं० ब्रा० १२।३।२।४-५), शतपथब्राह्मण (१२।३।२।४-५) में ही मुहूर्त, क्षिप्र, एतहि, इदानी और प्राणसंज्ञक सूक्ष्मतम कालांशों का उल्लेख है।

द्वावशसहस्रात्मक या दशसहस्रात्मक महायुग का मूलाधार—प्राचीन वैज्ञानिक उक्तिर्था है—

‘योऽसावादित्ये पुरुषः मोऽसावहम् । ओ३म् खं ब्रह्म’ (इ० उ० १७)  
‘यावन्तः पुरुषे तावन्तो लोक इति’ (चरकसंहिता ४।१३)

१. श्री एज्जैक्ट साइसेस इन ऐंटीक्विटि, ले० म्यूसे ब्रिक्कर से धर्मयुग (३ मई, १९८१) में उद्धृष्टम्।

२. मयलोग शुक्र की भगवान् कुकुलकन (कवि उलाना शुक्र) कहते थे और इसकी मूर्ति पूजते थे।

‘यया पिण्डे तथा ब्रह्माण्डे’ ब्रह्माण्ड या सूर्यलोकसम्मिन्न ही मनुष्यव्यक्ती है। एक दिन (अहोरात्र - २४ घण्टे) में मनुष्य १०८०० प्राण और इतने ही अपाण ग्रहण करता है—

अत जतानि पुरुषः समेनाष्टौ जता यन्मिन्न तद्वन्ति ।<sup>१</sup>

अहोरात्राभ्या पुरुषः, समेन तावत्कृत्वः प्राणिति चानिति ॥

अग्निचयन नाम के अतिथि में इतनी ही (१०८००) इष्टिकायें रबी जाती थीं। अथर्ववेद में अतमानुषयुगो मे दशसहस्रवर्ष बताये गये हैं, और इनको चार भागों में विभक्त किया गया है—(कल, वेता, टापर और कर्म)—

‘‘जतं तेजुसं हायनाम् द्वे युगे त्रीणि चत्वारि क्रुष्णः ।’’<sup>२</sup>

प्राचीन भारत में बहुधा प्रचलित क्रमिक और सूक्ष्म कालांश इस प्रकार थे

३ निमेष = १ तुट	१५ मुहूर्त = १ अहोरात्र
२ तुट = १ सब	१५ अहोरात्र = १ पक्ष
२ सब = १ निमेष	७ अहोरात्र = १ सप्ताह
५ निमेष = १ काण्ठा	२ सप्ताह = १ पक्ष
३० काण्ठा = १ कला	२ पक्ष = १ मास
४० कला = १ नाडिका	१२ मास = १ वर्ष
२ नाडिका = १ मुहूर्त	३० दिन = १ मास

लोक और वेद में चन्द्रमा या प्रजापतिपुरुष की षोडशकलायें प्रसिद्ध हैं। ‘कला’ और ‘काल’ शब्द ‘कव’ धातु (मनना) से व्युत्पन्न हैं। कलाओं का सुपरिणाम काल है।<sup>३</sup>

प्राचीन भारत में होरा (घण्टा), मुहूर्त, रात्रि-दिन, पक्ष, मास तथा वर्षों के नाम भी रख दिए थे।<sup>४</sup> नक्षत्र, बार और ग्रहों के नाम वेद के आधार पर प्राचीनविश्व में रखे गये थे, इसकी एक सच्ची झंकी यहाँ प्रस्तुत की जा रही है। यूरोप में १५, ३० और ६० का विभाजन प्राचीन भारत से ही बैबीलोन और ग्रीस के माध्यम से गया। पुराणों का प्रसिद्ध श्लोक है—

१. अ० ब्रा० (१२।३।२।८)

२. अथर्ववेद (८।२।२१),

३. ‘कलानां सुपरिणामात् काल इत्यभिधीयते’ (वायुपु० १००।२२५),

४. तैत्तिरीयब्राह्मण (३।१०) में शुक्लपक्षादि के मुहूर्तों के नामादि द्रष्टव्य हैं।

काष्ठा निमेषा तत्र सर्वे विराज्य काष्ठा मज्जेत् कलान्तम् ।

त्रिसप्तकलासर्वं भवेन्मुहूर्तस्तेस्त्रिंशतो रात्र्यहनी ससेते ॥<sup>१</sup>

“१५ निमेष की एक काष्ठा होती है, ३० काष्ठा की एक कला और ३० कलाओं का एक मुहूर्त और ३० मुहूर्त का एक अहोरात्र होता है । महीने में ६० अहोरात्र होते हैं ।”

### ग्रहवारनाम

आधुनिक लेखक प्रायः यह उद्घोष करते हैं कि प्राचीन भारत में राशियों और वारों के नाम अज्ञात थे, परन्तु जिन ऋषियों या राजर्षियों के नाम पर ग्रहों और वारों के नाम रखे गए थे, वे सभी वेदासुरयुगीन भारतीयपुरुष थे, यह हम पहले ही संकेत कर चुके हैं कि यह नामकरण वामनबिष्णु द्वारा असुरेन्द्र-बलि की पराजय एवं भारतपलायन से पूर्व ही हो चुका था, हमारे मत की पुष्टि वारनामों से भी होती है, यथा भारतीयनाम—आदित्य (सूर्य) वार, सोमवार, मंगलवार, बुधवार, बृहस्पतिवार, शुक्रवार और शनिवार । अब्दितिपुत्र विजयान् (सूर्य या आदित्य) के नाम पर रविवार (आदित्यवार=ऐतवार) को यूरोप में ‘सनडे’ अत्रिपुत्र सोम या जम्भमा के नाम से मूनडे (मनडे), भीम मंगल या वैदिकदेवता ‘मरुत्’ (मार्स) नाम से ट्यूजडे, सोमपुत्र राजर्षिबुध के नाम पर बुधवार (वेडनेसडे), देवपुरोहित बृहस्पति (आंगिरस) के नाम पर थर्सडे, शुक्र के नाम पर शुक्रवार (फ्राईडे) और सूर्यपुत्रशनि के नाम से शनिवार (Saturday) रखा गया । पुरुरवा का पिता बुध जब भारत में ही रहता था, तभी वार का नाम ‘बुधवार’ रख दिया गया था, जब दैत्य भारत से भाग कर यूरोप में बसे तब इसी नाम को वहाँ ले गये, यह प्रत्यक्ष है इसको अन्य प्रमाण की क्या आवश्यकता है ।<sup>२</sup> ‘शनि और सेटर्न’ शब्दों का साम्य स्पष्ट है । ट्यूज (मंगल) ‘मरुत्’ शब्द का और ‘थर्सडे’ बृहस्पति (बृहस्) शब्द का विकार है ।

१. वा० पु० (५०।१६६),

२. वैदिक मरुत् को यूरोप में मार्स (मृत्युदेव) कहते हैं, वेद में भी मरुत्-गण या मंगल विध्वंश मृत्युदेव हैं । ‘बृहस्पति’ के ‘बृहस्’ का विकार ‘थर्स’ रूप बन गया । बुध का ‘वेडन’ रूप स्पष्ट विकार है । शुक्र का ही एक नाम ‘प्रिय’ था, यह प्रेम (काम) या विवाह का देवता भी था । ‘प्रिय’ (प्रेम) शब्द ही बिगड़कर फ्राई (डे) हो गया । विवाह शुक्रोदय में ही होते हैं ।

वैदिकग्रन्थों में त्रिविध मासनाम मिलते हैं, इनमें प्रथम, चैत्रादि नाम वर्षाचोन और अधिक प्रचलित हैं, 'मधुमाघघ' आदि नाम केवल वैदिक हैं तथा अरुणादि नाम केवल तैत्तिरीयब्राह्मण (३।१०) में ही मिलते हैं। १२ मासों का 'सम्बत्सर' वा वर्ष जगत्प्रसिद्ध है। वर्ष को वैदिक-ग्रन्थों में सम्बत्सर आदि कहा जाता था और ऋतुओं के नाम पर शरद्, हिम, वर्ष इत्यादि भी कहा जाता था। वर्ष का प्राचीनतम नाम वेद में हिम था, क्योंकि 'हिमयुग' में 'हेमन्त' ऋतु या 'शरद्वृत्त' का प्राबल्य था।

### कल्प, मन्वन्तर और युगसम्बन्धी छान्तिनिराकरण

सन्तः परीक्ष्यान्यतरद् भजन्ते ।

मूढः परप्रत्ययनेयबुद्धिः ॥ (कालिदास)

“सन्त (या सत्यशोधक) परीक्षण के अन्तर ही तथ्य स्वीकार करते हैं, परन्तु मूढ (मूर्ख) केवल दूसरों की बात पर ही विश्वास कर लेते हैं।”

पुराणों में यद्यपि अनेक तथ्यात्मक ऐतिहासिक घटनाओं का प्रामाणिक वर्णन है, तथापि अनेक छण्टपाठों के कारण नया उनमें निरन्तर परिवर्तन होते रहने के कारण, उनके वचन प्रायः श्रद्धेय (विश्वसनीय) नहीं समझे जाते। पुराणों में सर्वाधिक परिवर्तन विक्रम सम्वत् आरम्भ से एक दो शती पूर्व, युग-गणना या कालगणनासम्बन्धीपाठों में कर दिया गया, जिससे पुराणोल्लिखित सत्य इतिहास भी इतिहास न रहकर कल्पनालोक की वस्तु रह गया। पाश्चात्य षड्यन्त्रकारी लेखकों ने पुराणों के प्रति अश्रद्धा को और बढ़ाया और गौतम बुद्ध और बिम्बसार से पूर्व के किसी भी ऐतिहासिक पुरुष, जिसका इतिहास पुराणों में उल्लेख था, उसे ऐतिहासिक नहीं माना। मैगस्थनीज के आधार पर उन्होंने चन्द्रगुप्त मौर्य की एक काल्पनिक तिथि षड ली और इसी काल्पनिक तिथि के आधार पर गौतम बुद्ध से गुप्तकाल तक की तिथियां निश्चित कीं।

ऐसे अज्ञानावृत बातावरण में एक प्रकाशस्तम्भ का उदय हुआ—पण्डित भगवद्दत्त के रूप में— जिन्होंने पाश्चात्य छेष्टाओं पर प्रहार करते हुये इतिहास पुराणों के आधार पर स्वयम्भूव मनु से गुप्तकाल तक के इतिहास का पुनरुद्धार किया। पण्डितजी का प्रयत्न, बहुत प्रारम्भिक, परन्तु साहसिक था। इतिहास पुराणों के आधार पर, उन्होंने भाग्ययुद्ध एवं उससे पूर्व की तिथियां निश्चित करने का विद्वत्तापूर्ण प्रयत्न किया और भारतीय इतिहास का प्रारम्भ विक्रम से १४००० वि० पू० माना अर्थात् सिद्ध किया। युगसमस्या का स्पर्श करने पूर्व हम पण्डितजी के कुछ मूलवचन, उनकी पुस्तकों से उद्धृत करते हैं। क्योंकि मुझे सत्य इतिहास में अनुसंधान करने एवं लिखने की प्रेरणा पं० भगवद्दत्त के ग्रंथों

के ही मिली और वे ही पुराणों से सच्चा इतिहास निकालने वाले, वर्तमान युग में प्रथम अनुसंधाता थे, जो मेरी प्रेरणा के स्रोत थे, अतः सर्वाधिक मत उसी के उद्धृत किये जायेंगे। पण्डितजी ने पुराणोल्लिखित युगगणना एवं लिपिसंबन्धी कुछ समस्याओं को आंशिकरूप से सुलझा लिया था, और कुछ समस्याओं को नहीं सुलझा पाये। अब उनके कुछ मूलकथन दृष्टव्य हैं—

(१) ब्रह्माजी का काल बहुत पुराना है। जर्मनभाषा के आधार पर भारतीय इतिहास की जो रूपरेखा उपस्थित की गई है वह अविश्वसनीय सिद्ध हो चुकी है। महाभारतग्रंथ का काल (विक्रम से ३००० वर्षपूर्व) निर्धारित हो चुका है। तदनुसार जलप्लावन के लिये हमने कलि से पूर्व लगभग ११००० वर्ष का काल माना है। ४८०० वर्ष कृतयुग, ३६०० वर्ष त्रेतायुग, २४०० वर्ष द्वापरयुग। पूरा योग बना १०८०० वर्ष। इसके साथ कलि और प्रवृद्धकलि के ५००० से कुछ अधिक वर्ष जोड़ने पर लगभग १६००० वर्ष बनते हैं। यह न्यूनतमन्यून काल है। पूर्ण सम्भव है, यह काल इससे अधिक हो। आने वाले विद्वान् इस विषय पर अधिक प्रकाश डाल सकेंगे।”

निश्चय ही पण्डितजी ने एक सत्य, आंशिक सत्य का आधुनिककाल में उद्घाटन किया है। परन्तु ब्रह्मा एक नहीं अनेक हुये हैं, यथा कश्यप, ब्रह्म आदि भी ब्रह्मा या प्रजापति कहे जाते थे। आगे हम सिद्ध करेंगे कि विक्रम से १४००० वर्षपूर्व कश्यप प्रजापति (ब्रह्मा) हुये थे, न कि स्वयम्भू ब्रह्मा और उनका पुत्र स्वायम्भुव मनु। यास्क के निरुक्त (३/४) में जिस विसर्गादि<sup>२</sup> (आदिकाल = आदियुग) का उल्लेख है, वह विक्रम से ३०००० वर्ष पूर्व का काल था, इसका आगे विस्तार से विवेचन करेंगे।

५० भगवद्दत्त ने ही, सर्वप्रथम वायुपुराणोल्लिखित त्रेता और उसके अवान्तर विभागों की ओर ध्यान आकषित किया। उन्होंने लिखा “वायुपुराण में २४ त्रेता और २८ द्वापर माने गए हैं। इनमें आद्यत्रेता स्वायम्भुव अन्तर में था। इस सम्बन्ध में निम्नलिखित श्लोक देखने योग्य है :

(क) तस्माद्वादौ तु कल्पस्य त्रेतायुगमुखे तवा/वायु०९/६४

“ (ख) त्रेतायुगमुखे पूर्वमासन् स्वायम्भुवेऽन्तरे, ॥ ” ३१/३

“ (ग) स्वायम्भुवेऽन्तरे पूर्वमासे त्रेतायुगे तदा ॥ ” ३३/५

“ वायु का मुखविभाग महाभारत से कुछ भिन्न प्रकार का है। वायु

१. भारतवर्ष का बृहद् इतिहास, भाग १, पृ० २५४,

२. “मिथुनानां विसर्गादी मनुः स्वायम्भुवोज्ज्वीत् ॥”

का वैवस्वतयुग का आरम्भ जेता से होता है। वायु का वर्तमानकल्प भारतवर्ष के पश्चात् महाराज अविर्सीमकृष्ण के काल का है। परन्तु वायु की बहुत सी सामग्री अतिपुरातनकाल की है। उसका कालविभाग अन्य प्रकार का था, अतः निम्नलिखित श्लोक भी दृष्टि में रखने होंगे। भावी विद्वानों को इस समस्या की पूर्ति करनी चाहिये —

कल्पस्यावौ कृतयुगे प्रथमे सोऽसृजत्प्रजा ।

जेतायां युगमन्यतु कृतांशमृषिसत्तमाः ॥

वायु के जेता एक ही जेता के अवान्तरविभक्त—वायु के बहुत से जेता एक ही जेता के अवान्तर विभाग हैं। वायु के अनुसार अष्टजेटा से लेकर चौबीसवें जेता तक निम्नलिखित व्यक्ति हुये थे—

वक्ष प्रजापति	—	आद्य जेतायुग
बारह देव	—	आद्य जेतायुगमुख
करन्धम	वायु ८६/७	जेतायुगमुख
अविक्रितपुत्र	आश्वमेधिक पर्व ४/१७	जेतायुगमुख
तृणविन्दु	—	तृतीय जेतायुग
वत्ताज्येय	—	दशम जेतायुग
मान्धाता	—	पन्द्रहवां
जामदग्न्यराम	—	उन्नीसवां
दाशरथिराम	—	चौबीसवां
×	×	×

“अवान्तरजेताओं की अवधि—यदि इन अवान्तर जेताओं की अवधि तथा आदियुग, देवयुग और जेतायुग आदि की अवधि जान ली जाये, तो भारतीय इतिहास का सारा कालक्रम शीघ्र निश्चित हो सकता है। हम अभी इस बात को पूर्णतया जान नहीं पाये।”

(भा० बृहद्० भाग १० पृ० १५८-१५९)

इस सम्बन्ध में, यहाँ अति संक्षेप में निम्न बातें ध्यातव्य हैं—

(१) वायु के वर्तमान पाठों में भी अनेक भ्रष्टपाठ हैं, इसका प्रमाण है कि इसी पुराण का पाठान्तर है ब्रह्माण्डपुराण, जिसमें अवान्तर विभागों के लिए जेता के स्थान पर 'दापर' शब्द का प्रयोग किया गया है—दोनों ही के नाम अन्तिमजनक हैं।

१. सुगों पर विस्तृत अनुसंधान ही आगे के अध्यासों में होगा।

प्रथमे द्वापरं व्यस्ताः स्वयं वेदाः स्वयम्भुवा ।

द्वितीये द्वापरे चैव वेदव्यासः प्रजापतिः ॥<sup>१</sup>

वायु के ही अन्यत्र पाठ में लेता, या द्वापर के स्थान पर युग, पर्याय और परिवर्त शब्दों का प्रयोग है—

परिवर्ते पुनः पष्ठे मृत्युव्यासो यदा विभुः ॥

यदा व्यासः सुरक्षस्तु पर्यायश्च वतुर्दश ॥

अतः सत्य या यथार्थपाठ पर्याय या परिवर्त युग वा, इसका व्याख्यान (स्पष्टीकरण) विस्तार से होगा ।

उपर्युक्त युगसमस्या की कुन्जी 'व्यासपरम्परा' में ही निहित है, जिसका पृथक् अध्याय में विस्तार से विवेचन करेंगे ।

कल्प, मन्वन्तर और दिव्यवर्ष या दिव्ययुग पुराणों या वैदिकग्रन्थों में यत्र तत्र प्रयुक्त हुये, जिससे भी महती भ्रान्तियाँ उत्पन्न हुईं ।

वर्तमान पुराणपाठ से पं० भगवद्दत्त को भी यह भ्रान्ति हुई कि विभिन्न अवान्तरजैता एक ही जैतायुग के विभाग हैं । परन्तु पुराणों, विशेषतः वायु पुराण व ब्रह्माण्डपुराण के सूक्ष्म अनुशीलन से सुस्पष्ट प्रतिभान होता है कि उर्ध्वयुक्त तथाकथित जैता न तो अवान्तर जैता थे और न ही महाजैता के विभाग थे । मूल में वे स्वतन्त्र एवं पृथक् ऐतिहासिकयुग थे, जिन्हें उत्तरा-कालीन पुराणप्रक्षेपकारों या प्रतिलिपिकारों ने कही जैता कही 'द्वापर' और कही कलियुग<sup>२</sup> कह दिया है । स्पष्ट ही यह महती भ्रान्ति है जो प्राचीन यथार्थ युग या परिवर्त का बोध न होने, उसकी विस्मृति से उत्पन्न हुई । यह वर्तमानभ्रान्तपाठों के कारण ही उत्पन्न हुई । अतः हम पूर्वपक्ष के रूप में प्रथम, वर्तमानपुराण-पाठों के आधार पर प्रचलित युगगणना का सिंहावलोकन करेंगे ।

### युगयोजनासम्बन्धी वर्तमान पुराणपाठ

वर्तमान पुराणपाठों से ऐतिहासिकयुगगणना<sup>३</sup> में किस प्रकार महती भ्रान्तियाँ उत्पन्न हुईं, इन कारणों को खोजने से पूर्व इस द्विविधयुग गणना का निर्दशन यहाँ प्रस्तुत करते हैं—

१. ब्रह्माण्ड० (१:२:३५)

२. परिवर्ते वतुर्विभो ऋषी व्यासो भविष्यति ।

३. तथाहं कश्चन कसौ तस्मिन्युगान्तिके ॥ वायु० पृ० २३

४. यह युगयोजना द्विविध थी एक वतुर्धुमीयगणना और प्राचीनतर परिवर्त-युगयोजना ।



तेषां द्वादशसाहस्री युगसंख्या प्रकीर्तिता ।  
 कृतं वेता द्वापर च कलिश्चैव चतुष्टयम् ।  
 अत्र संवत्सराः सृष्टा मानुषेण प्रमाणतः ।  
 कृतस्य तावद् वक्ष्यामि च निबोधत ।  
 सहस्राणां शतान्याहुश्चतुर्दश हि संख्यया ।  
 चत्वारिंशत्सहस्राणि तथान्यानि कृतम् युगम् ।  
 तथा शतसहस्राणि वर्षाणि दशसंख्यया ।  
 अशोतिश्च सहस्राणि कालस्त्रेतायुगस्य सः ।  
 सप्तैव नियुतान्याहुर्बर्षाणां मानुषेण तु ।  
 विशतिश्च सहस्राणि कालः स द्वापरस्य च ।  
 तथा शतसहस्राणि वर्षाणां त्रीणि संख्यया ।  
 षष्टिश्चैव सहस्राणि कालः कलियुगस्य च ।  
 एव चतुर्युगे काल ऋतैः संध्याशकेः स्मृतः ।  
 नियुतान्येव षड् विशान्निरसानि युगानि वै ।  
 चत्वारिंशत्तथा त्रीणि नियुतानीह संख्यया ।  
 विशतिश्च सहस्राणि च समध्यश्च चतुर्युगः ॥

(ब्रह्माण्ड ० १।२।२६।२६-३६)

‘चारो युग (कृत, वेता, द्वापर और कलियुग) कुल १२००० वर्ष के होते हैं। यह गणना स्पष्ट ही मानुष वर्षमान के आधार पर है।’ कृतयुग के वर्ष (बिना संध्या के) १४ लाख ४० सहस्र होते हैं। वेतायुग १० लाख ८० सहस्र वर्ष का होता है। द्वापरयुग सात लाख २० हजार वर्ष का होता है। और कलियुग ३ लाख ६० हजारवर्ष का होता है। यह बिना संध्याशके के काल-गणना है। संध्याशकों को मिलाकर चारो युग (चतुर्युग) ४३ लाख और २० हजारवर्ष के होते हैं।”

अत कहा गया है कि इस प्रकार के ७१ चतुर्युग मिलकर एक मन्वन्तर होता है, मन्वन्तर की अवधि ३० करोड़ ६७ लाख और बीस सहस्र मानी गई। और १४ मन्वन्तरो का एक कल्प = (ब्रह्मा = सृष्टि = का एक दिन) = ४ अरब ३२ करोड़ वर्षों का माना गया। यह अर्धकल्प है। कल्प के बिलसि मिलकर ८ अरब ६४ करोड़ वर्षों के हैं।

यह है सजेप मे कल्प, मन्वन्तर और चतुर्युग का वर्षमान, जो वर्तमान पुराणपाठों से उद्धाटित होता है। निश्चय ही यह कालगणना ऐतिहासिक नहीं है और नहीं इसका इतिहास में कोई उपयोग है। पुराणों में भी इनका ऐतिहासिक उपयोग कहीं नहीं है। केवल सिद्धान्त के रूप में अंधांधीयों कहिये

भ्रान्तिरूप में ही पुराणों में इसका वर्णन है। हमने भ्रान्ति के विराकरणाव ही इसको यहाँ उद्धृत किया है।

‘कल्प’ शब्द का व्याख्यान—भ्रान्तिविराकरण—मूलपुराणों में महाभारत-काल एवं उससे पूर्व—द्विविध ऐतिहासिक युगगणना प्रचलित थी। पूर्वकाल में ‘पर्याय’ या ‘परिवर्तयुग’ गणनापद्धति प्रचलित थी, उत्तरकाल में—महाभारतयुद्ध से लगभग १००० वर्ष पूर्व (४००० वि० पू०) चतुर्युगीयगणना पद्धति का प्रावलय हो गया। पर्याय या परिवर्त (युग) का मान ३६० मानुष वर्ष या और चतुर्युग का मान या—‘द्वादशसहस्रवर्ष’<sup>१</sup> (१२०००) मनुस्मृति में इसी को एक ‘देवयुग’<sup>२</sup> कहा गया है। यह ‘देवयुग’ पष्ठ महती भ्रान्ति का कारण बन गया, इसका विशेष व्याख्यान एवं स्पष्टीकरण आगे विस्तार से करेंगे मूल में कल्प शब्द ब्रह्माण्डरचना या पृथ्वीरचना आदि का पर्याय था—

कल्पस्यादौ सुबहुला यस्मात्संस्थाश्चतुर्दश ।

कल्पयामास वै ब्रह्मा तस्मात्कल्पो निरुच्यते ॥<sup>३</sup>

प्राचीनसरकृतवाङ्मय में ‘कल्प’शब्द अनेक अर्थों में प्रयुक्त हुआ है। यथा वेद का एक वेदांग है—‘कल्प’ (सूत्र)

अर्थवाद और ऐतिहासिकविधि को भी कल्प कहा जाता था—

‘पुराकल्प इत्यर्थवादः (न्यायसूत्र २।१।६४)

ऐतिहासमाचरितो विधिः पुराकल्पः (वात्स्यायनन्यायभाष्य)

पुराकल्प एक ऐतिहासिकशास्त्र भी था—

श्रूयते हि पुराकल्पे नृणां त्रीहिमयः पशुः ।<sup>४</sup>

पुराकल्पे कुमारीणां मौञ्जीबन्धनमिष्यते (यमस्मृति)

वायुपुराण अनुषंगपाद में ब्रह्माकल्प भुवकल्प; तपकल्प, गन्धर्वकल्प, षड्भुजकल्प, मनुकल्प, रवतकल्पसंज्ञक ३१ प्रकार के कल्प (रचना या सृष्टियों) का उल्लेख है। अतः पुराणों में ही कल्पशब्द केवल ‘कालमान’ के रूप ही प्रयुक्त नहीं हुआ, अन्य बहुत से अर्थों में प्रयुक्त है, तथापि पुराणों में इसका ‘कालवाची’ अर्थ भी माना जाता है।

१. तेषां द्वादशसहस्री युगसंख्या प्रकीर्तिता ।

कृतं जेता द्वापरं च कलिश्चैव चतुष्टयम् ॥ (ब्रह्माण्ड० १।२६-३०)

२. एतद् द्वादशसहस्रं देवानां युगमुच्यते ॥ (मनु० १।६)

३. ब्रह्माण्ड०-१।२।६।६४)

४. अनुशासनपर्व

( १।१।१० ) ०.०० ०.००

हम पूर्वपृष्ठ पर संकेत कर चुके हैं कि पुराणों में द्विविध ऐतिहासिक युगगणना पद्धतिवाँ प्रचलित थीं। उन दोनों के संश्लेषण से ही वर्तमान 'अर्धैतिहासिकयुगपद्धति' का आविष्कार हो गया, जिसका इतिहास में कोई उपयोग नहीं। व्यासपरम्परा पर एवं अन्य संकेतों के आधार हमने परिवर्त या (तथाकथित अवान्तर जेताओं) का कालमान ज्ञात कर लिया, जिसको परमश्रद्धेय पं० जनकदास ज्ञात नहीं कर सके।

ब्रह्माण्डपुराण (१।२।६।७४) के पूर्वोक्तश्लोक में कहा गया है कि स्वयम्भू ने १४ प्रकार की संस्थाओं (देव, गन्धर्व, मानुष, पिशाचादि की सृष्टि की (कल्पयामास), अतः इस सृष्टि को 'कल्प' कहा गया। वर्तमानकल्प को 'वाराह'कल्प' कहा जाता है। इससे पूर्व पृथिवी पर सहस्रकल्प व्यतीत हो चुके थे—

एतेन क्रमयोगेन कल्पमम्बन्तराणि च ।

सप्रजानि व्यतीतानि शतशोऽप्य सहस्रशः ।

मन्वन्तरान्तो संहारः संहारान्ते च संभवः ।<sup>१</sup>

वाराहकल्प का प्रारम्भ अबसे लगभग ३२ सहस्रवर्षपूर्व हुआ था, जब वाराहसंज्ञकनेत्र<sup>२</sup> ने पृथ्वी का समुद्र से पुनरुद्धार किया—(१) स (प्रजापतिः) वाराहो<sup>३</sup> रूपं कृत्वोपन्यमज्जत् स पृथिवीमध आच्छेत् । तस्मा उपहत्योप न्यमज्जत् । तत् पुष्करपर्णोऽप्रचयत् । तत् पृथिव्यै पृथिवित्वम्<sup>४</sup> “वह प्रजापति निश्चय ही वराह का रूप धारण करके समुद्र में चला गया। वह उसके नीचे गया और बाहर निकला। उसे पुष्करपर्ण पर फैलाया। यही पृथिवी का पृथिवीत्व है।”

निरुक्त (२।४) में यास्क ने व्याख्यान किया है कि 'वाराहो मेघो भवति ।'

वायुपुराण में स्पष्ट लिखा है कि ब्रह्मा ने वायु (मेघ) का रूप धारण करके सलिल (समुद्र) में विचरण किया और जल से संछादित भूमि को जल से बाहर निकाला।

१. यस्यायं वर्तते कल्पो वाराहः साम्प्रतः शुभः । (ब्रह्माण्ड १।२।६।६)

२. ब्रह्माण्डपु० (१।२।६।२)

३. वाराहं रूपमास्थाय भवेयं जगती पुरा ।

मज्जमात्मा जले विप्र वीर्येणासीत् समुद्भूता ॥ (वनपर्व १६२।११)

४. तै० ब्रा० (१।१।३।६।७)

यह वर्तमान 'बाराहकल्प' सहस्रकल्पों से एक है जो पृथिवी पर व्यतीत हुये तथा यह 'बाराहकल्प' पूर्वकल्प का अवान्तर कल्प (विभाव) ही है—  
यश्चायं वर्तते कल्पो बाराहः साम्प्रतः शुभः ।

अस्मात्कल्पात् यः पूर्वः कल्पोऽतीतः सनातनः ।

तस्य चास्य च कल्पस्य मध्यावस्थां निबोधत ॥

प्रत्यागते पूर्वकल्पे प्रतिसंधिं विनाज्जनाः ।

अथः प्रवर्तते कल्पो जनलोकादयं पुनः ॥३

अतः पुराणप्रामाण्य से ज्ञात होता है कि यह कल्प (जीवसृष्टि) विना प्रतिसन्धि के ही पूर्व सनातन (चिरकालीन) कल्प का एक अवान्तरविभाग है । इस अवान्तर बाराहकल्प को प्रारम्भ हुये अभी लगभग ३२ सहस्र व्यतीत हुये हैं, यह स्वायम्भुव मनु की तिथि निश्चित करते समय, सिद्ध किया जायेगा ।

अनेकवार जीवसृष्टि एवं प्रलय (कल्प=सर्ग और प्रतिसर्ग=पृथिवी पर अनेकवार उज्जयुग या हिमयुग व्यतीत हो चुके हैं, जिनमें अनेक बार आंशिक या पूर्ण सृष्टि तष्ट हुई और पुनरुत्पन्न हुई । प्राचीन साहित्य से ज्ञान होता है कि मनुष्य को केवल दो प्रलयों की स्मृत्येश है । इसमें, प्रथम महाप्रलय में अग्निदाह के पश्चात् बराह (मेघ=ब्रह्मा) की कृपा से सलिलमय पृथिवी का उद्धार हुआ और स्वायम्भुव मनु ने नवीन मानवसृष्टि उत्पन्न की । पूर्व कल्पान्त या युगान्त में पृथिवी के दग्ध होने पर पृथिवीवासी वैमानिक देवगण (पूर्वप्रजा) विमानों में बैठकर दूसरे लोकों में चले गए ।

चतुर्युगसहस्रान्ते सह मन्वन्तरैः पुरा

धीणे कल्पे ततस्तस्मिन् दाहकाल उपस्थिते ।

तस्मिन् काले तदा देवास्तस्मिन् प्राप्ते ह्युपपन्ने ।

१. ब्रह्मा तु सलिले तस्मिन् वायुभूत्वा तदाचरन् ।

स तु रूपं बराहस्य कृत्वाज्जः प्राविशत् प्रभुः ॥

अर्द्धिः सैकादशामुर्वीसमीक्ष्य प्रजापतिः ।

उदधृत्वोर्वीमवाद्भ्यस्तु अपस्तासु स विन्यसन् (वायु० ८।२, ७, ८)

२. ब्रह्माण्ड० (१।२।६।६—८) दशा द्रष्टव्यारात्राय च (१।०।३-४)

सर्वसलिलमेवासीत् पृथिवी यत् निर्मिता

ततः समञ्जद् ब्रह्मा स्वयंभूदेवतैस्सह ॥

स बराहस्ततो भूत्वा प्रोक्ताहार बहुञ्जरात् ॥

लघोत्सुका विधायेन त्यक्तस्थानानि भागवतः ।

महर्लोकाय संविना दधिरे मनः । (ब्रह्माण्डपु० ६)

“चतुर्युगसहस्र के अन्त में मन्वन्तरो का अन्त होने पर, कल्पनाश के समय दाहकाल उपस्थित होने पर पृथिवीवासीदेवगण संताप से संविन्न होकर पृथिवीलोक छोड़कर महर्लोक बसने चले गए ।”

उपर्युक्त पृथिवीवासी वैमानिकदेवगण स्वायम्भुवमनु से पूर्व पृथिवी की प्रजा (निवासी) थे । वे दाहकाल का आगमन देखकर किसी अन्य ऊर्ध्वलोक में चले गये, पुराण के उक्त संकेत में अतिरिक्त प्राक्स्वायम्भुव इन देवों का इतिहास पूर्णतः अज्ञात है । वर्तमान पुराणों में मुख्यतः इतिहास स्वायम्भुव मनु से ही प्रारम्भ होता है, इससे पूर्व का इतिहास आज अज्ञात है ।

उपर्युक्त पुराणप्रमाण से हमारे इस मत की पुष्टि होती है कि, पृथिवी पर अनेक बार मानवसृष्टि और सभ्यता का उदय और अन्त हुआ था । और कुछ आधुनिक वैज्ञानिकों के इस मत को बल मिलता है कि प्राणिवर्ष गबं मनुष्य इसरेग्रह से आकर पृथिवी पर बसे और उड़नतन्त्रियों में बैठकर आज भी तथाकथित अन्तरिक्ष मानव या देवगण पृथिवी पर आते रहते हैं । इस सम्बन्ध में हम प्रसिद्ध अन्तरिक्ष वैज्ञानिक सर फ्राइड हायल का मत ‘अपनी पूर्व पुस्तक ‘भारतीय इतिहास पुनर्लेखन क्यों ?’ पृष्ठ २१ पर लिख चुके हैं । आधुनिकयुग में, इस विषय पर सर्वाधिक अनुसन्धाता प्रसिद्ध जर्मन इतिहासकार एरिच वान डेनीकेन ने अनेक पुस्तकें लिखी हैं, जिसमें प्रमुख— (Chariots of gods) और प्राचीनदेवों की खोज (In search of ancient gods) इत्यादि ।

कल्प की यथार्थ अवधि या कालमात्र—कल्प, मन्वन्तर और चतुर्युग के वर्तमान पाठों में अविश्वसनीय काल क्यों प्रचलित हुये, इस भ्रान्त धारणा का यहाँ विस्तृत विवेचन करेंगे । परन्तु, इससे पूर्व ‘कल्प’ का यथार्थ वर्णमान ज्ञातव्य है ।

मनुस्मृति में स्पष्ट लिखा है कि १२००० वर्षों (चतुर्युग) का एक ‘वैवयुग’ या ‘महायुग’ या ‘युग’ होता है—

एतद् द्वाविंशसाहस्रं देवानां युगमुच्यते । (मनु० १।६)

यह द्वादशसहस्रवर्ष मानुषवर्षगणना के आधार पर है, ऐसा पुराण में स्पष्ट लिखा है—

तेषां द्वादशसाहस्री कुम्भसंख्या प्रकीर्तिता ।

कृतं भेता द्वापरं च कलिपूर्वकं चतुष्टयम् ।

अथ संवत्सराः सृष्टा मानुषेण ब्रह्मणः (ब्रह्माण्ड० १।२६-३०)

आश्चर्य्य लेखक क्लिप्ते ऋषि का मत पूर्णतः ठीक है । कि इन १२००० वर्षों को देववर्ष मानने की कल्पना अनु की नहीं है ।<sup>१</sup> वही मत भी लोकमान्य तिलक का था ।<sup>२</sup> अतः प्राचीनशास्त्रों के मूलवचन द्रष्टव्य है—

सहस्रयुगपर्यन्तम् अहर्यम् ब्रह्मणो विदुः (गीता ८।१६)

सहस्रयुगपर्यन्तम् अहर्ब्रह्म स राध्यते । (बृ० ८।६८)

युमसहस्रपर्यन्तमहर्यद ब्रह्मणो विदुः ॥

रात्रियुगसहस्रान्तां तेऽहोरात्रिदो जनाः (निरुक्त १४।४।१७)

दैविकानां युगानां तु सहस्रं वरिसंख्यया ।

ब्राह्मणकेमहर्षे तावती रात्रिमेव च ॥ (मनु० १।७२)

उपर्युक्त ग्रन्थों में यह रज्ज्वमात्र भी संकेत नहीं है कि ब्रह्मा का एक दिन जो 'सहस्रयुगपर्यन्त' होता है, वह दिव्यवर्षों में है जब मनुस्मृति के अनुसार देवयुग सामान्य मानुष—१२००० वर्षों का था, तब सहस्रदेवयुगों को भी मानुषवर्षों का समझना चाहिए । अतः यदि 'सहस्र' शब्द यथार्थसंख्या का ही बोधक है तो 'कल्प' कुल १२०००००० (एक करोड़ बीस लाख) मानुषवर्षों का था न कि चार अरब बीस करोड़ (वर्षों) का । यदि कल्प का आरम्भ स्वायम्भुव मनु से हुआ था तो इसके केवल ३२ सहस्रवर्ष व्यतीत हुए हैं, न कि बी अरब वर्ष । यही तथ्य वक्ष्यमाण 'मन्वन्तरो की अबधि' से पुष्ट होगा ।

मन्वन्तरो का क्रम और अवधि—सर्वप्रथम १४ मनुओं का क्रम द्रष्टव्य है । पुराणनुसार उनका क्रम इस प्रकार है—

(१) स्वायम्भुव मनु	(८) सावर्णि मनु
(२) स्वरोषिषमनु	(९) दक्षसावर्णि
(३) उत्तम मनु	(१०) ब्रह्मसावर्णि
(४) तामस मनु	(११) धर्मसावर्णि
(५) रैवत मनु	(१२) रुद्रसावर्णि
(६) चाक्षुषमनु	(१३) रौष्य मनु
(७) वैवस्वतमनु	(१४) भीष्ममनु

१. भारतीय ज्योतिष — श्री बालकृष्ण दीक्षित (पृ० १४८, ३५०)

२. आर्कटिक होम इन दी वेदाय पृ० ३५०

जब पुराणों में इनका कालक्रम और वंशसम्बन्ध प्रकट है—

स्वारोचिषश्चोत्तमोऽपि तामसो रैवतस्तथा ।

प्रियव्रतान्वया ह्येते कल्बारो मनवः स्मृताः ॥

(ब्रह्माण्ड० १।२।३६।६५)

सावर्णमनवस्तात पंच तंश्च निबोध ये ॥

दक्षस्यैते सुतास्तात मेरुसावर्णतः, यताः ॥

दक्षस्यैते दौहित्राः प्रियायास्तनया नृप ॥ (ब्रह्माण्ड०)

‘स्वारोचिष, उत्तम, तामस और रैवत—ये चार मनु (स्वायम्भुव मनु के पुत्र) प्रियव्रत के वंशज थे ।’

पांच सावर्ण मनु परमेष्ठी (कश्यप) के पुत्र और दक्ष के दौहित्र तथा उसकी पुत्री प्रिया के पुत्र थे जो मेरुसावर्णता को प्राप्त हुये ।

प्रथम सावर्णि को वायुपुराण (४।१००।१८, ३०) में दक्षपुत्र रोहित कहा गया है—

प्रथमं मेरुसावर्णैर्दक्षपुत्रस्य वै मनोः ।

दक्षपुत्रस्य पुत्रास्ते रोहितस्य प्रजापतेः ॥

अष्टम मनु रोहित या मेरुसावर्णि का समय निम्न पुराणवचनों से ज्ञात होता है—

वैवस्वते ह्युपस्पृष्टे किञ्चिच्छिष्टे च चाक्षुषे ।

अग्निरे मनवस्ते हि भविष्यानागतान्तरे ॥ (वायु० १००।२६)

वैवस्वतेऽन्तरे प्राप्ते समुत्पत्तिस्तयोः शुभा (३२) रौच्यमनु का समय पुराण में निर्दिष्ट है—

चाक्षुषस्यान्तरेऽतीते प्राप्ते वैवस्वतस्य च ।

रुचेः प्रजापतेः पुत्रो रौच्यो नामाभवत्सुतः । (वायु १००।१४)

.....भौत्यो नामाभवत्सुतः ।

वैवस्वतेऽन्तरे राजन् द्वौ मनु तु विवस्वतः ॥

‘चाक्षुष मन्वन्तर के व्यतीत होने पर और वैवस्वतमन्वन्तर के प्राप्त होने (आरम्भ से पूर्व) शचिप्रजापति का पुत्र रौच्यमनु हुआ ।’ ‘भौत्यमनु और दो वैवस्वत मनु भी (लगभग) उसी समय हुये ।’ उपर्युक्त सभी मनु, भविष्य के नहीं, भूतकाल के प्राणी थे, कुछ मनु, वैवस्वत मनु के समकालिक और कुछ

सन्तः दोषारक्षती पूर्ववर्ती । मन्तावणि (रोहित) मनु का इन्द्र, स्कन्द (कार्तिक) को बताया गया है—

स्कन्दोऽसौ पार्वतीयो वै कार्तिकेयस्तु पावकः । (ब्रह्माण्ड० ३।४।१।६१)

उसका अन्य नाम अद्भुत भी था ।

तेषामिन्द्रस्तदा भ्रातृभ्यौ ह्यद्भुतौ नाम नामतः (६१) पार्वतीयुत्र स्कन्द कार्ति-  
केय को तीन मूढ़ भविष्य का व्यक्ति मानेगा ।

पांचसावर्णिमनु चाक्षुषमन्वन्तेर (चाक्षुषमनु) के कुछ काल पश्चात् ही  
हूँये यह स्पष्ट ही प्रामाणिक प्राचीन पुराणों में उल्लिखित है—

दक्षस्य ते हि दौहित्राः प्रियाया दुहितुः सुताः ।

महानुभावान्ते पूर्वं जग्निरे चाक्षुषेऽन्तरे ॥ (३।४।१।२४, २६)

चार मनु, कश्यपप्रजापति (ब्रह्मा=परमेष्ठी) के पुत्र तथा एक सावर्णि  
मनु, विवस्वान् के पुत्र थे । चार सावर्ण मनु कश्यप के पुत्र और दक्ष के दौहित्र  
होने से देवों (द्वादशजादित्य-वरुणादि) एवं दैत्य हिरण्यकशिपु के समका-  
लिक एवं उनके भ्राता ही थे, अतः जो समय आदित्यों और दैत्यों का था, वही  
पांच सावर्णिमनुओं का था । इन पांच सावर्णिमनुओं का सम्बन्ध दक्ष धर्म  
(प्रजापति) ब्रह्मा (कश्यप=परमेष्ठी) से बताया गया है, इससे भी मही तथ्य  
पुष्ट होता है कि उपर्युक्त सावर्ण (पांच) मनु इत्यादि के समकालिक थे । धर्म  
और रचि प्रजापति दोनों भ्राता थे, जो ब्रह्मा के मानसपुत्र तथा स्वायम्भुव मनु  
के समकालिक ही थे ।

ततोऽमृतपुर्नब्रह्मा धर्मं भूतसुखावहम् ।

प्रजापति रचि चैव पूर्वेषामपि पूर्वजौ ॥ (ब्रह्माण्ड० १।२।१।२०)

मूल में (वास्तव में) रचि या कर्दम प्रजापति पुलह ऋषि के पुत्र थे । मौल्य मनु  
भूति के पुत्र थे, जो भार्गव वंशीय थे—

रोष्ये भोत्वौ चो तो तु मती पौसहभाग्यौ” ।<sup>१</sup> अतः रोष्य  
मनु और भोत्व मनु, कश्यप से पूर्व और सम्भवतः चाक्षुष मनु से भी पूर्ववर्ती या  
न्यूनतम उनके समकालिक थे । उपर्युक्त पौलह और भार्गव ऋषि वैवस्वत  
मन्वन्तर या द्वितीय जन्म के भृगु (वावर्णि) आदि के पुत्र नहीं, बल्कि स्वायम्भुव  
मन्वन्तर में ब्रह्मा के मानसपुत्र भृगु आदि प्रथम के वंशज थे, वैवस्वत मन्वन्तर  
में तो पुलह या पौलह का नाम सुनाई ही नहीं पड़ता । वे वैवस्वतमनु अथवा



पृथुर्वीर्य से पूर्व हो चुके थे। भीत्य मन्वन्तर में ब्रह्म के पुत्र चाक्षुष देवता थे<sup>१</sup>। अतः भीत्यमनु चाक्षुष के कुछ पूर्ववर्ती ही थे। भीत्य मन्वन्तर में वाचावृद्ध संज्ञक देवर्षियों का सम्बन्ध स्वायम्भुव मनु से बताया गया है।<sup>२</sup> इससे भी भीत्य मनु की प्राचीनता और समकालिकता सिद्ध है। वैवस्वत मन्वन्तर को छोड़कर अन्य तेरह मन्वन्तरों के सप्तारि ब्रह्मा के मानसपुत्रों पुंसहादि के वंशज थे, उदाहरणार्थ तथाकथित अन्तिम भीत्य के समकालिक सप्तारि थे—

भार्गवो ह्यतिबाहुश्च शुचिरांशिरसस्तथा ।

कुक्ष्यैश्चैव तथाऽऽत्रयः शुक्रो वासिष्ठ एव च ।

अजित पौलहश्चैव अन्त्याः सप्तर्षयश्च ते ॥ (हरिवंश १।७।६३-६५)

“भार्गव अतिबाहु, युक्त आश्रय, शुचि आंशिरस, शुक्र वासिष्ठ, अजित पौलह ।

उपर्युक्त रौक्ष्य मनु आदि के पूर्ववर्ती स्वरोचिष मनु आदि चार मनु भी परस्पर सम्बन्धी और एक ही वंश प्रियव्रत के वंशज थे, यह पुराण में स्पष्ट ही लिखा है। अतः तथाकथित भावी सप्त मनुओं सहित १३ मनु वैवस्वत मनु से पूर्व हो चुके थे, यह पुराणप्रामाण्य से ही सिद्ध है। इनमें से अनेक मनु परस्पर भ्राता या पितापुत्र ही थे यथा तृतीय मनु उत्तम का पुत्र तामस चतुर्थ मनु था। चार मनुसावर्ण परस्पर भ्राता (सहोदर-एक माता के पुत्र) थे। सावर्णमनु और वैवस्वत मनु—विष्वान् के पुत्र, अतः भ्राता ही थे।

अतः प्रत्येक विचारशील मनुष्य मान आयेगा कि १४ मनु भूतकालिक प्राणी थे और इनका क्रम इस प्रकार था—

- |                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| (१) स्वायम्भुवमनु            | (२) स्वरोचिष मनु            |
| (३) उत्तम मनु                | (४) तामस मनु                |
| (५) रौक्ष्य मनु              | (६) रौक्ष्य मनु             |
| (७) भीत्य मनु                | (८) चाक्षुष मनु             |
| (९) मेरुसार्वणि मनु          | (१०) दक्षसार्वणि = प्रचेतस  |
| (११) ब्रह्मसार्वणि = (कश्यप) | (१२) धर्मसार्वणि = प्रजापति |
| (१३) वैवस्वत मनु             | (१४) वैवस्वतमनु सावर्णि     |

अतः कौन विज्ञ पुत्रव पितापुत्र या परस्पर भ्राताओं में ३० करोड़ ६७ लाख २० सहस्र वर्षों का अन्तर मानेगा, जैसा कि वर्तमानपुराणपाठों में मन्वन्तर का ‘वर्धमान’ है। अनेक मनु समकालिक थे—यथा पाँच सावर्णि मनु और

१. ब्रह्माण्ड० (३।४।१।१०६)

२. वाचावृद्धानुधीनविद्धि मनोः स्वायम्भुवस्य वै (वही ३।४।१।१०६)

कुछ मनुओं में एक या दो पीढ़ी का अन्तर था और एक पीढ़ी में अन्तर एक क्षत्री से अधिक नहीं हो सकता। कुछ मनुओं में कुछ सताब्दीमान का अन्तर था, कुछ मनुओं में कुछ पीढ़ियों का अन्तर था।<sup>१</sup> अतः मनु या सम्बन्ध में करोड़ोंवर्ष का अन्तर मानना सह्यती भ्रान्ति है, जिसके कारणों का विश्लेषण या निरीक्षण आगे किया जायेगा।

अब यह द्रष्टव्य एवं ज्ञेय है कि बीसह मनुओं की पूर्ण कालावधि का रहस्य 'मनु' शब्द एवं पुराण के निम्न श्लोक में है—

तच्चैकसप्ततिगुणं परिवृतं तु साधिकम् ।

मनोरेतमधिकारं प्रोवाच भगवान् प्रभुः ।<sup>२</sup>

'मनु' शब्द का मूलार्थ था 'मनुष्य' या पुरुषपीढ़ी। मनु या पुरुषपीढ़ी को 'युग' या 'पुरुषायु' या 'आयु' से भी व्यक्त किया जाता था—'सतायुर्वैपुरुषः' (शं. ब्रा० १६।४।१।१५)

'तस्माच्छतं वर्षाणि पुरुषायुषोभवन्ति । (ऐ० आ०)

'दीर्घतमा मामतेयो जुजुर्वान् दशमे युगे' । (ऋग्वेद १।१५।८६)

तत उ ह दीर्घतमा दशपुरुषायुषाणि जिजीव' (शां० आ० २।१६)

वेद में पुरुषपीढ़ी को मानुषयुग (१०० वर्ष) कहा गया है—

तद्विषे मानुषेमा युगानि । (ऋ० १।१०६।४)

विश्वे ये मानुषयुगा पान्ति मर्त्ये रिषः । (ऋ ५।५२।४)

एक सम्बन्ध में ३० करोड़ ६७ लाख २० सहस्र माने जायें तो चार सौवर्ष भ्राताओं सप्तवर्ष मनुओं अथवा उत्तम मनु के पुत्र तामस (चतुर्विंशमनु) में इतना दीर्घ कालान्तर कैसे हो सकता है, यह सोचने की बात है। वेद में सामान्य मनुष्यायु १०० वर्ष का ही माना जाता था अतः पुराणों के वर्तमानपाठों में स्वायम्भुवमनु (आदिम मनुष्य) से वैवस्वत मनु (अन्तिम मनु) पर्यन्त ५० पीढ़ियाँ वर्णित हैं,<sup>३</sup>

१. यथा—तृतीय मनु उत्तम का पुत्र तामस मनु में एक ही पीढ़ी का अन्तर हुआ (२) उत्तम मनु की सप्तमग ४० की पीढ़ी में चाक्षुष मनु हुये और चाक्षुष मनु से वैवस्वत मनु में केवल १२ पीढ़ियों का अन्तर था।
२. ब्रह्माण्ड० (१।२।३५।१७३)
३. दिव्ययुग देवयुग-देववर्ष आदि को आगे स्पष्ट करेंगे।
४. बाइबिल (जीनेसिस) में आदम (आत्मन् स्वायम्भुव मनु) से वैवस्वत मनु (नूत) तक केवल दस पीढ़ियाँ वर्णित हैं।

अनुमानतः पुराणों में २२ नाम छोड़ दिये गये, क्योंकि केवल प्रधानपुरुषों की संकेत करना पुराणमैली थी—

पुनश्चतास्वहृत्वास्तु न वक्ष्ये तेषु विस्तरम् । (वायु० १००।७०) अति-प्राचीन नामों में विस्मृति भी स्वाभाविक थी, पुराणों में जब अनेक भ्रम जुड़ते गये तो एक यह भ्रम भी जुड़ गया कि ७१ युगों (परिवर्तयुग) का एक मन्वन्तर होता है अतः स्वायम्भुवधनु से वैवस्वतधनुपर्यन्त ४३ परिवर्त या १६००० वर्ष व्यतीत हुये । प्रत्येक मन्वन्तर अथवा १४ मनुओं या मन्वन्तरों का कालान्तर कोई निश्चित नहीं था क्योंकि कुछ मनु पितापुत्र थे, कुछ सहोदर भ्राता, कुछ मे १२ पीढ़ी का, कुछ में ४० पीढ़ी का अन्तर था । प्रजापतियुग और देवयुग में मनुष्य (देव, ऋषि आदि) की आयु दीर्घ होती थी इसका विवेचन पृथक् प्रकरण में करेंगे । अतः वैवस्वतमनु से १६००० (न्यूनतम) वर्ष पूर्व स्वायम्भुव मनु हुये । यह कालान्तर अधिक हो सकता है, न्यून नहीं, क्योंकि उस समय मनुष्य दीर्घजीवी होते थे ।

### परिवर्तयुगाख्या और युगमानविशेष

वेद में मानुषयुग के साथ दैव्ययुग, देवयुग या दिव्ययुग का उल्लेख है, जिसको पुराणों के छान्तापाठों में प्रायः 'देववर्ष' कहा गया है ।

पुराणों, विशेषत वायुपुराण और ब्रह्माण्डपुराण के अनेक प्रकरणों में व्यासपरम्परा का वर्णन<sup>१</sup>, असुर साम्राज्यकाल<sup>२</sup> तथा अनेकप्रकरणों में यत्र तत्र 'युगाध्या' का उल्लेख है । प्रत्येकयुग या परिवर्त में एक व्यास हुआ, परम्पराक्रम से प्रत्येक व्यास, पूर्वव्यास का शिष्य था, यथा जातुकर्ष्य व्यास के अन्तिम-व्यास कृष्णार्जुनपावन व्यास शिष्य थे, इसी प्रकार चतुर्थ व्यास बृहस्पति के गुरु तृतीय व्यास ऋक थे, बृहस्पति के शिष्य रविवर व्यास विवस्वान् (सविता=सूर्य) हुये, अतः व्यासगण परस्पर गुरुशिष्यवर्णन थे, ऐसे तीस व्यास, परमेश्वरी प्रजापतिकल्प से कृष्णार्जुनपावनपर्यन्त हुये । अतः युगाख्या युग या परिवर्त का वर्षमान लाखों करोड़ों वर्ष नहीं हो सकता । यह युग या परिवर्त ३६० वर्ष का था, जिसे छान्ति से कहीं जेता, कहीं द्वापर, कहीं कलि और कहीं चतु-

१: (क) रविवं याज्ञुका युगाः (कु० बबु० १२।१११)

(ख) या औषधीः पूर्वाजिता देवेभ्यस्त्रियुगं पुरा (ऋ० १०।६७।१)

(ग) "तद्वर्षं विद्वान् ब्राह्मणः सहस्रं देवयुगानि उपजीवति,"

(जै० ब्रा० २।७५)

(घ) वायुपुराण, त्रयोदश अध्याय

२. ब्रह्माण्ड० (२।३।७२ अध्याय)

रुंग बना दिया, पुनः ७१ चतुर्थ का एक मन्वन्तर मोमा वर्षा, जिसका स्पष्टीकरण पूर्वपृष्ठ पर किया जा चुका है। युगाख्या को ही पुराणकारों ने उत्तर-कालीन पाठों में 'चतुर्थ' बना दिया—

युगाख्या या समुद्दिष्टा प्रायेतस्मिन्मयाजगताः ।

कृतत्रेतासंयुक्तं चतुर्गुणमिति स्मृतम् ॥ (ब० १।२।३।५)

असुरराज्यकाल—इस युगाख्यापर्यन्त—पुराणों में उल्लिखित है कि देवों ने पूर्व असुरों का पृथ्वी पर अखण्ड साम्राज्य दशयुग पर्यन्त रखा—  
 $३६० \times १० = ३६००$  वर्ष ।

हिरण्यकशिपुर्दैत्यस्त्रैलोक्यं प्राक्प्रशासति ।

बलिनऽभिष्टितं राष्ट्रं वनलोकजये क्रमात् ।

संख्यमासीत्पर तेषां देवानामसुरैः सह ।

युगाख्या दश सम्पूर्णा ह्यासीदव्याहृतं जगत् ।<sup>१</sup>

दैत्यसंस्थमिदं सर्वमासीदशयुगं किन ।

अशपत्तु ततः शुक्रो राष्ट्रं दशयुगं पुनः ।<sup>२</sup>

युगाख्या दश सम्पूर्णा देवानाक्रम्य मूर्धनि ।

“हिरण्यकशिपुर्दैत्यराज त्रैलोक्य का अधिपति था, पुन (प्रह्लाद और विरोचन के पश्चात्) त्रैलोक्य पर बलि का शासन हुआ। दशयुगपर्यन्त दैत्यों का अनुत्सर्जित शासन रहा है और उनकी (प्रायः) देवों के साथ मंत्री रही। दशयुगपर्यन्त असुरों का विश्व पर अधिकार रहा। तदनन्तर शुक्राचार्यने शाप दिया कि तुम्हारा (असुरों का) राष्ट्र दशयुगपर्यन्त ही रहेगा। दशयुगपर्यन्त दैत्यगण देवों के सिर पर शासन करते रहे।” हिरण्यकशिपु, प्रह्लाद और बलि—ये तीनों ही दैत्यों के तीन इन्द्र थे ।<sup>३</sup>

हिरण्यकशिपु का राज्यकाल—(अवधि)—पुराणों में आदिदैत्यराज हिरण्यकशिपु के तपःकाल, राज्यकाल और अन्तकाल का उल्लेख मिलता है। यह सर्वमोक्षदा अत्यन्त दीर्घ और भ्रातृक एवं परस्परविरोधी भी है। उसका राज्यकाल पुराणों में इस प्रकार है—

१. ब्रह्माण्ड० (२।३।७।६८-६९)

२. वही (२।३।७।६२) तथा (३।२।३।७२—५१)

३. इन्द्रास्त्रधस्ते विद्यमाना असुराणां महौघसः । (आयु० ६७।६१)

सार्बभौम सर्गाट—इन्द्र

हिरण्यकशिपु राजा वर्षाणामर्बुद बभौ ।

तथा शतसहस्राणि ह्यधिकानि द्विसप्तसिः ।

अजीतिश्च सहस्राणि त्रैलोक्येऽभयम् ॥

(ब्रह्माण्ड० २।३।७२।८६)

एक अरब, बेहतर लाख और अस्सी हजारवर्षपर्यन्त हिरण्यकशिपु त्रैलो-  
क्येस्वर रहा ।" इतनी दीर्घसंख्या का रहस्य अज्ञात है, यद्यपि इससे प्रकट होता  
है कि उसका राज्यकाल दीर्घ था, जो आगे स्पष्ट किया जावेगा ।

एक स्थान पर हिरण्यकशिपु का तपःकाल ही एक लाख वर्ष बताया गया  
है—शत वर्ष सहस्राणा निराहारो ह्यध्वसिराः ।

वरयामास ब्रह्माण तुष्टं दैत्यो बरेण ह ॥ (ब्र० २।३।३।१४)

'हिरण्यकशिपु दैत्य ने निराहार और अध्वसिरा होकर तप किया और  
ब्रह्मा (कश्यप पिता) को तुष्ट करके वरदान माँगा ।'

परन्तु हरिवंशपुराण (१।४।१।४०-४१) का पाठ प्राचीनतर और शुद्ध (सही)  
प्रतीत होता है—

पुरा कृतयुगे राजन् सुरारिर्बलवर्षितः ।

दैत्यानामादिपुत्रश्चकार तप उत्तमम् ।

दक्षवर्षसहस्राणि शतानि दण पञ्च च ॥

"कृतयुग में दैत्यराज हिरण्यकशिपु ने ग्यारहसहस्र पाँचसौवर्ष तप  
(ब्रह्मचर्य) किया ।

आगे पुराणों एवं अन्य वैदिकग्रन्थों के प्रमाण से सिद्ध करेंगे कि उपर्युक्त  
११५०० वर्ष नहीं बिन थे, जिनके कुल मानुषवर्ष केवल ३२ होते हैं ( $\frac{1}{32} \times 1000000$   
= ३२ वर्ष), अतः हरिवंशपुराण का अर्थ सत्य है कि हिरण्यकशिपु ने ३२  
तप या ब्रह्मचर्य किया ।'

पुराणों में युगावस्था के उल्लेख से हिरण्यकशिपु का राज्यकाल अनुमानित  
किया जा सकता है ।

हमने अन्त्य सिद्ध किया है कि कश्यप और दक्षप्रजापति से युगावस्था

१. देवासुरयुग में ३२ वर्ष—ब्रह्मचर्य—तप की प्रथा थी, जैसा कि इन्द्र और  
विरोचन द्वारा ऐसा ही किया गया—

'इन्द्रो वै देवानाम् आश्विवाज । विरोचनोऽसुरराजः... ।

तौ ह द्वाविंशतं वर्षाणि ब्रह्मचर्यमूचतुः । (छान्दोग्य० ८।७)

प्रारम्भ हुई, जिसको आन्तिमक पं० सप्तवत्स ब्रह्मा से मानते थे, परन्तु उन्होंने भी माना 'महाभारत में लिखा है कि ययाति प्रजापति से दक्षर्षा था'। यह संख्या तभी पूर्ण होती है, जब गजना प्रचेता से प्रारम्भ की जाए। प्रचेता, दक्ष, अदिति (+ कश्यप), त्रिविस्वा, मनु, इला, पुरुवदा, आयु, तनुष, और ययाति। इससे प्रतीत होता है कि महाभारत का युगारम्भ प्रचेता से होता है<sup>१</sup> अतः पुराणोल्लिखित युगारम्भ प्रचेता या दक्ष प्रचेतस से हुआ और परम्परी प्रजापति कश्यप दक्ष प्रचेतस के समकालिक थे ही। कश्यप के ज्येष्ठ पुत्र हिरण्यकशिपु का जन्म प्रचन युग के अन्त में हो गया था और वह प्रचन युग के अन्त का द्वितीय युग के प्रारम्भ में राज्यारम्भित हुआ होगा और चतुर्थी युगाब्द्या (चतुर्थ परिवर्त) में नृसिंह द्वारा उसका वध हुआ—

चतुर्थ्यां तु युगाख्ययामापन्नेषु तुरेज्ययः ।

संभूतः स समुद्रान्ते हिरण्यकशिपोर्वधे ॥<sup>२</sup>

अतः हिरण्यकश्यपु के समय तक संभवतः इन्द्र का जन्म भी नहीं हुआ था, परन्तु कदा उस समय विद्यमान थे, जो नृसिंह के पुरोहित थे।<sup>३</sup> कदा और दक्ष का संवर्ष भी द्वितीय युग में हुआ था—

द्वितीये हि युगे शर्वमकोव्रतमास्थिम ।

पश्यन् समर्षश्चोपेक्षां चक्रे दक्षः प्रजापतिः ॥<sup>४</sup>

अतः हिरण्यकशिपु का राज्यकाल तीन युग—(३६० × ३ = १०८०)

समयग एक सहस्रवर्ष पर्यन्त रहा। आधुनिक मापदण्ड से इतना दीर्घराज्यकाल असंभव प्रतीत होता है, परन्तु प्राचीनकाल में दिव्यपुरुषों की आयु सहस्रवर्ष से अधिक होती थी, यह 'दीर्घायुपुरुष' प्रकरण में लिख करेगे।

यहां यह सब अनुशीलन एवं पुराणप्रामाण्य प्रदर्शित करने को हमारा उद्देश्य है युगाब्द्या का सत्य वर्षमान निश्चित करना और चतुर्थयुगाब्धि का वर्षमान लाखों वर्ष नहीं था, वह केवल १२००० मानुष वर्ष था।

**सप्तमयुग में बलिबन्धन**

प्रह्लाद वैद्येन्द्र और बलि का सम्मिलित राज्यकाल पुनः हिरण्यकशिपु के समान अविश्वसनीय एवं आश्चर्यमय कथित है—

१. ययातिः पूर्वजोऽस्माकं दक्षमो वः प्रजापतेः । (आदिपर्व १।१७)

२. भा० वृ० ह० भा १, पृ० ६५

३. ब्रह्माण्ड० (२।३।७।७।३)

४. द्वितीयो नरसिंहोऽमरुपुरस्तथा । (वायुपुराण)

५. अष्टकविहिता, चिकित्सास्थान (३।१५, १६)

पारम्पर्येण राजावलिर्बर्षाविंद पुनः ।  
 बष्टिश्चैव सहस्राणि शिशुष्व निमुतीनि च ।  
 बले राज्यधिकारस्तु यावत्कालं बभूव ह ।  
 प्रह्लादो निर्जितोऽभूच्च तावत्कालं सहामुरीः ॥

(ब्रह्माण्ड० २।३।६०-६१)

‘परम्परा से बलि का राज्यकाल एक अरब तीस लाख साठ हजार वर्ष रहा, इसी मध्य में वेदों ने प्रह्लाद को विजित कर लिया था’ ।

परन्तु, अन्यत्र, ग्रामाणिक पुराणवाड से ज्ञात होता है कि ब्रह्मावद, किरते-चन और बलि का राज्यकाल सप्तमयुग तक रहा—

बलिसंस्थेषु लोकेषु जेतायां सप्तमे युगे ।  
 दैत्यैस्त्रैलोक्याकान्ते तृतीयो वामनोऽभवत् । (वायु०)

‘सप्तमयुग में संसार के बलि के अधीन हो जाने पर और त्रैलोक्य के दैत्यों में आक्रान्त होने पर तृतीय (वैष्णव अवतार) वामन हुआ ।’

प्रह्लाद, विरोचन और बलि का शासन पंचमयुग से सप्तम युगपर्यन्त, लगभग १००० वर्ष रहा । जब अकेले हिरण्यकशिपु का राज्यकाल इतना ही था तो तीन दैत्योक्तियों का इतना राज्यकाल असंभव नहीं कहा जा सकता ।

प्रथम युग का आरम्भ दश, कश्यपादि से, आज से १४००० वि०पू० हुआ अतः उपर्युक्त युगगणना से हिरण्यकशिपुवध १३००० वि०पू० के आसपास और बलिबन्धन १२००० वि०पू० के निकट हुआ ।

उपर्युक्त युगपद्धति (युगाध्या) की गणना अनुसार अन्य कुछ महापुरुषों का संसय पुराणों में इस प्रकार निदिष्ट है—

जेतायुगे तु दशमे दत्तात्रेयो बभूव ह ।

‘दशम जेतायुग (परिवर्त) में दत्तात्रेय हुये ।’

पञ्चदश्यां तु जेताया संबभूव ह ।

मान्धाता चक्रवर्तित्वे तस्थौ उत्तमपुरस्सरः ।

‘पन्द्रहवें जेतायुग (परिवर्त) में चक्रवर्ती मान्धाता हुआ ।’

एकोनविंशे जेताया सर्वज्ञान्तकोऽभूत् ।

आमदम्यस्तथा षष्ठो विश्वामित्रपुरस्सरः ॥

‘उन्नीसवें जेतायुग में सर्वज्ञान्तक षष्ठ वैष्णव अवतार हुआ—आमदम्य राम, विश्वामित्र को आने करके ।’

चतुर्विंशे युगे रामो वसिष्ठेन पुरोव्रता ।

सप्तमो रावणवधस्यार्धे अर्धे दशरथात्मजाः ॥

“चौबीसवें युग में वसिष्ठ पुरोहित को आगे करके सप्तम वैष्णव अवतार रावण वध हेतु, दशरथ राम का हुआ ।”

उपर्युक्त वायुपुराण पाठ में युग या परिवर्त को ‘त्रैतायुग’ कहा गया है, जिससे बहुतों भ्रान्ति होती है कि इन युगों के मध्य में कृतयुग, द्वापर और कलियुग भी हुए होंगे । परन्तु यह भ्रान्ति है, जो सच्चा इतिहासवेत्ता समझ सकता है कि मानवाता और दशरथ राम या आमदम्य राम और दशरथ राम में कितने युग, पीढ़ियों या काल का अन्तर था । अन्यत्र पुराणपाठ में उपर्युक्त युगाख्या को द्वापर या कलि भी कहा है, यह पूर्वपृष्ठ पर संकेत कर चुके हैं, अतः द्वापर और कलि सम्बन्धी भ्रान्तपाठों के साथ ‘त्रैतायुग’ सम्बन्धी पाठ भी भ्रान्त है । इस भ्रान्ति के समूल नाश हेतु वक्ष्यमाण एक उभ्रियमाण वेद-व्यास परम्परा द्रष्टव्य है—जो वायुपुराण २३ अध्याय, श्लोक ११४-२२६ तक वर्णित है, उसका केवल आवश्यक अंश पूर्व उद्धृत किया गया है ।

उपर्युक्त वेदव्यास परम्परा के प्रारम्भिक पांच व्यासों के लिए ‘द्वापर’ संज्ञा का प्रयोग हुआ है, जबकि पूर्वोद्धृत वैष्णव अवतार संबंधी प्रकरण में ‘त्रैतायुग’ का प्रयोग किया गया है ।

प्रथमे द्वापरे ब्रह्मा व्यासो बभूव ह ।

पुनस्तु नमदेवेशो द्वितीये द्वापरे प्रभुः

तृतीये द्वापरे चैव यदा व्यासस्तु भार्गवः ।

चतुर्थे द्वापरे चैव व्यासोज्झिगर स्मृतः ।

॥ पञ्चमे द्वापरे चैव व्यासस्तु सविता ।

इसके आगे परिवर्तसंज्ञा का प्रयोग हुआ है—

सप्तमे परिवर्ते तु यदा व्यासः सतक्रतुः ।

परिवर्तेन नवमे व्यासः सारस्वतो यदा ॥

अतः युगाख्या की वास्तविक संज्ञा ‘परिवर्त’ या ‘पर्याय’ भी, परन्तु भ्रान्ति है उसे ‘त्रैता’ या ‘द्वापर’ कहा गया ।

उपर्युक्त पाठ (वायुपुराण, अध्याय २६) में केवल २८ व्यासों के नाम हैं, परन्तु इसी पुराण के अन्त में २९ व्यासों के नाम हैं—



१. ब्रह्मा	११. भरद्वाज	२१. विर्यन्तर
२. वायु (मातरिष्या)	१२. त्रिविष्ट	२२. वाजश्रवा (गौतम)
३. उगना शुक्र	१३. अन्तरिक्ष	२३. सोमशुक्ल
४. बृहस्पति	१४. वर्ण	२४. तृणविष्ट
५. विवस्वान् सविता	१५. त्र्यारण	२५. ऋक्ष-वाल्मीकि
६. यम वैवस्वत	१६. धनंजय	२६. त्रिभिष्ट
७. शक्र इन्द्र	१७. कृतंजय	२७. पराशर
८. त्रिविष्ट	१८. तृणंजय	२८. जातुकर्ण
९. सारस्वत-अपांतरत्तमा	१९. भरद्वाज (भारद्वाज)	२९. द्वैपायन पाराशर्य
१०. त्रिधामा	२०. गौतम	

पुराणों के अनेकश अष्टपाठों के कारण वेदव्यास नामों में पर्याप्त विकृतियाँ हैं। इनसे क्रमव्यवस्था के साथ नाम पाठान्तर की वृद्धियाँ भी हैं, विशेषतः द्वादश व्यास से पञ्चोत्तम व्यास ऋक्ष-वाल्मीकि तक के नामवेद या पाठान्तर द्रष्टव्य हैं—

१२. भरद्वाज = सनद्वाज = सुतेजा = त्रिविष्ट  
 १४. वर्ण = सुचक्षु = वर्णी - नारायण  
 १६. धनंजय = सजय  
 १८. कृतंजय = ऋजीवी - जय - तृणंजय  
 २१. वाचस्पति = विर्यन्तर = हर्षात्मा - उत्तम  
 २२. वाजश्रवा = शुक्लायन  
 २३. सोमशुक्लायन = सोमशुक्ल  
 २४. ऋक्ष = वाल्मीकि

उपर्युक्त पाठान्तरों के कारण एक या दो व्यासों के नाम लुप्त हो गये, अत्येक व्यास एक युग या परिवर्त = ३६० वर्ष के अन्तर या मध्य में हुआ १ वर्तमानपाठों में कुल व्यासों की संख्या बढ़ाईस बताई गई है—

अष्टाविंशतिकृत्वो वै वेदा व्यस्ता महर्षिभिः । (ब्रह्माण्ड० १।२।३५;  
 तथा वायु० अध्याय २३, विष्णुपुराण ३।३ द्रष्टव्य ।)

उपर्युक्त पाठान्तरों में एक-एक व्यास के बार-बार तक नाम मिलते हैं, अतः एक व्यास का नाम सुप्त होना कोई असंभव नहीं है। यह संभव है कि ऋक्ष और वाल्मीकि पृथक् पृथक् हों, अथवा भरद्वाज, सनद्वाज, धनंजय, सजय आदि में कोई एक पृथक् हो, अतः व्यासपरम्परा में व्युत्पत्ति ३० व्यास हुए,

चतुर्विंशति का चतुर्विंश गणना सभी धार्मिकों में बैठता है। यह एक ऐतिहासिक से मान्यता है जिस तक २४०० वर्षों (द्वापर की अवधि) में ग्युनतम छः व्यास होने चाहिये।

वेदव्यासपरम्परा का विस्तृत वर्णन, वक्ष्य चतुर्थ अध्याय में होगा, यहां पर इसके संक्षिप्त बोधाह्वर्य विवरण का उद्देश्य यह प्रदर्शित करना है कि व्यास-अवतरणकाल का तथाकथितयुग एक चतुर्विंश—१२००० मानुषवर्ष या ४३२०००० तैत्तलीस लाख बीस सहस्र में नहीं हुआ। प्रत्येक व्यास में १२००० वर्षों का अन्तर ही अत्यधिक है। तीस व्यास केवल १०८०० वर्ष (३६०  $\times$  ३० = १०८००) में हुये, पुनः द्वादश सहस्र या तैत्तलीस लाख बीस सहस्रों वर्षों का अन्तर कितना बुद्धिमत् या संभव है, वह सोचा जा सकता है।

युगसम्बन्धीभ्रान्त एवम् अनैतिहासिक धारणा का कारण यही था कि ३० युगों में प्रत्येक का वर्षमान ३६० वर्ष था, और चतुर्विंशपद्धति से चारों युगों का वर्षमान १२००० मानुषवर्ष था। यही युगपद्धति का ऐतिहासिक रूप था, परन्तु वास्तविक युगगणना की विस्मृति के कारण यह माना जाने लगा कि प्रत्येकव्यास एक चतुर्विंश (४३ लाख २० हजार) वर्ष के अन्तर से हुआ। पुनः भ्रान्तिवश मानुषवर्षों को या परिवर्त को युग (३६० वर्ष का) न समझ कर एक चतुर्विंश समझा गया और तुरा यह कि वह भी मानुष (१२००० वर्ष) नहीं, उसमें भी ३६०  $\times$  (१२०००) गुणा करके ४३ लाख २० हजार बना दिया गया। ३६० वर्ष और ४३ लाख २० हजार में कितना अन्तर है, यह पूर्व संकेत कर चुके हैं। यह विचारणीय है कि प्रत्येक व्यास, पूर्वव्यास का शिष्य था, यथा प्रथम व्यास ब्रह्मा कश्यप का शिष्य था वायु प्रज्जसन (प्रभजन), मात रिक्षा, उसका शिष्य हुआ मुक्राबायं, उसका शिष्य हुआ बहुस्पति, और उसका शिष्य हुआ देव विवस्वान्। अन्तिम व्यास को देव लीजिये—पाराशर्य कुष्ण-हैपायन जातुकर्ण का शिष्य था। गुरुशिष्य में न तो १२००० वर्षों का अन्तर हो सकता है और न ४३ लाख २० हजार वर्ष का। ३६० वर्ष का अन्तर ही कठिनाई से बोधगम्य है। ऐसी स्थिति में युग (परिवर्त) का मान ३६० वर्ष और चतुर्विंश का मान १२००० मानुष वर्ष ही था, यही बुद्धिमत् एव ऐतिहासिक तथ्य था और ऐसा ही था, वही जाने विविध प्रमाणों से सिद्ध करने।

**पुराणपाठों में ऐतिहासिक भ्रान्ति के उदाहरण**

मुगाध्या (३६० वर्ष) को किस प्रकार चतुर्विंश (१२००० मानुषवर्ष को) समझा कर ४३२०००० वर्षों का मान दिया, निम्न व्याख्यान एवं कथनमय

उदाहरणों से और अधिक स्पष्ट करते। ब्रह्माण्डपुराण के निम्न उदाहरण में किन्न प्रकार चतुर्युग, द्वापर और त्रेता को एकादश परिवर्त (युग) से व्यक्त किया गया है, एतदर्थं तत्सम्बन्धी सम्पूर्ण श्लोक उद्धृत करते हैं—

चतुर्मुखे स्वतिष्ठान्ते मनो ह्येकादशे प्रभो ।

अथावशिष्टे तस्मिंस्तु द्वापरे सप्रवर्तिते ।

मरुतस्य नरिष्यन्ततस्य पुत्रो दमः किल ।

राज्यवर्धनकस्तस्य सुधृतिस्ततो नरः ।

केवलस्य ततस्तस्य बन्धुमान् वेगवांस्ततः ।

बुधस्तस्याश्वत्थस्य तृणबिन्दुर्महीपतिः ।

त्रेतायुगेमुखे राजा तृतीये संबभूव ह ॥

(ब्रह्माण्ड० २।३।८।३४-३६)

पुराणलिपिकार ने एक ही सांस में ११ पीढ़ियों में चतुर्युग (एकादश), द्वापर, और तृतीय—त्रेतायुग के दीर्घकाल को व्यतीत कर दिया। ११ पीढ़ियाँ अधिक से अधिक एक सहस्र वर्ष में हो सकती हैं, परन्तु पुराणप्रतिलिपिकर्ता ने इसके लिए चतुर्युग+द्वापर+त्रेता (४३२००००+१२६६०००+८६४०००=६४८०००० चौसठ लाख अस्सी हजार वर्ष) बताया। इसका अर्थ हुआ कि प्रत्येक राजा ने छः लाख वर्ष तक राज्य किया। इस प्रकार की अविश्वसनीय बात में न कोई विश्वास कर सकता है, न करना चाहिए।

और उपर्युक्त श्लोक में 'त्रेतायुगमुखे राजा तृतीये संबभूव ह' भी भ्रष्ट है, क्योंकि यही तृणबिन्दु अन्यत्र त्रयोविंश युग का व्यास बताया गया है— 'परिवर्ते त्रयोविंशे तृणबिन्दुर्यदा मुनिः' अतः तृणबिन्दु का समय तेईसवें युग में था न कि तृतीय युग—यह तथ्य व्यासपरम्परा के साथ राजवंशपरम्परा से भी सिद्ध है। इस उदाहरण से प्रकट होता है कि वर्तमान पुराणपाठों में कितनी भ्रष्टाचार एवं पाठ-भ्रष्टाचार या पाठभ्रष्टता है।

सत्य है कि सम्राट मरुत ग्यारहवें युग (३६० × ११ = ३९६० वर्ष = १४००० + ३६६० = १००४० वि०पू०) या मान्वाता से लगभग डेढ़ सहस्राब्दी (१५०० वर्ष) पूर्व हुआ और सम्राट तृणबिन्दु २३वें या २४ युग में ५७२०—३३६० वि०पू०, रामदाशरथि और रावण से एक युग (३६० वर्ष) पूर्व हुये थे, क्योंकि तृणबिन्दु, रावण के पितामह पुलस्त्य ऋषि के ससुर थे, जिनकी कन्या इलबिला का विवाह ऋषि के साथ हुआ था<sup>१</sup>।

१. तस्य इलबिला कन्यास्यव्याससंनया ।

(ब्रह्माण्ड० २।३।८।३४)

अतः उत्तरकाल में पुराण में ३६० वर्ष का 'युग' किस प्रकार भ्रान्त किया गया, यह इसका ज्वलन्त उदाहरण है।

इसी प्रकार की भ्रान्ति का एक और उदाहरण पुराण में द्रष्टव्य है।

द्वितीये द्वापरे प्राप्ते शौनहोत्रः प्रकाशिराट्।

पुत्रकामस्तपस्तेषु नृपो दीर्घतपस्तथा।<sup>१</sup>

इस काशिराज दीर्घतपा शौनहोत्र के वंश में क्रमशः धन्व, धन्वन्तरि, केतुमान्, भीमरथ, विबोदास और प्रतर्दन हुये। यह हमने अन्यत्र प्रमाणित किया है कि वैश्वामित्र अष्टक, औत्तोनरि शिवि और वसुमना ऐकवाक प्रतर्दन के समकालिक राजा थे और सत्रहवें युग में हुए। अतः शौनहोत्र काशिराज दीर्घतपा का समय द्वादशयुग से पूर्व नहीं हो सकता, अतः 'द्वादश' का 'द्वितीय' पाठ अत्यन्त भ्रष्ट है और परिवर्त या युग के स्थान पर 'द्वापर' पद का प्रयोग भी अतिभ्रामक है।

अतः पुराणों के युगसम्बन्धीपाठ में गहन अनुसंधान की आवश्यकता है और इन पंक्तियों का लेखक साधनों के अभाव में अत्यन्त कष्टमय स्थिति में भी घोर प्रयत्न करके 'युगगणना' के ऐतिहासिकरूप का पुनरुद्धार कर रहा है और यह पुस्तक इसी दिशा में एक लक्षित प्रयत्न है। युगपद्धति या युगगणना पर पर इतना तमः या धूल जम चुकी है कि इसको दूर करने के लिये सतत् महान् यत्न करना पड़ेगा।

उपर्युक्त भ्रान्तिमय गणना के कारण ही—यथा वेदव्यासपरम्परा केआधार पर अत्युत्तरकालीन धार्मिक आचार्यों ने, यथा हेमाद्रिसंकल्प में यह संकल्प पड़ा जाता है—'स्वामम्बुबादिचतुर्दशमन्वन्तराणां मध्ये वैवस्वतमन्वन्तरे चतुर्णां युगानां मध्ये अष्टाविंशतितमे कलियुगे तत्प्रथमचरणे गताब्दे' इत्यादि। और यह मानकर वैवस्वतमनु का समय आज से बारहकरोड़वर्षपूर्व निश्चित किया जाता है।

वैवस्वतमनु का समय १२ करोड़ वर्ष पूर्व मानने की साम्यता अत्य कारणां (यथा वंशावली) के अतिरिक्त आधुनिक विज्ञान की इस कोश से ही निरस्त य प्रक्षिप्त हो जाती है कि जीस ह्वार से अस्सी हजार वर्ष के मध्य में बुन्ही की कक्षार लक्षण (चलन्यति-जीस) लुब्धि सूर्यबाह वा हिमप्रलय में लब्ध हो जाती है<sup>२</sup>। इस कोश से विकासवाद का भी पूर्ण जन्म होता है। वैवस्वत

१. वायु० (६२।१८)

२. Lyell or others, are favourable and 21000 years must elapse

अनु से बहुद्वय (महाभारतकाल) तक लगभग १०० पीढ़ियाँ हुई, बारहकरोड़वर्ष में केवल १०० पीढ़ियाँ ही हुई हों, वह संख्या अबुद्धिमत् है। इस अवधि में तथाकथित ३३२ चतुर्युग होते और इनमें बीढ़ियाँ भी इतनी होती कि जिनकी गणना कोई पुराणकार स्मरण नहीं रख सकता। अतः प्रत्येक मन्वन्तर में ७१ चतुर्युग, आदि की गणना इसी भ्रान्तिबल हुई कि वेदव्यासपरम्परा के ३० युगों को ३० चतुर्युग समझा गया। वेदव्यास परस्पर गुरुशिष्य थे, इनमें तीन या चार जनों का अन्तर भी आधुनिक मान-दण्ड से अधिक और अबिध्वसनीय है, पुनः लाखों वर्षों का अन्तर (गुह-शिष्य में) कैसे संभव है ?

### युगशयना में श्रान्ति के मूल कारण

अतः उत्तरकालीन या वर्तमानकाल पुराणपाठों में ऐतिहासिक गणना में भ्रान्ति के निम्न दो कारण थे ।

**प्रथम—वैदिक 'दिव्य-मानुष' शब्द**

**द्वितीय—**पर्याय, परिवर्तन—युग को चतुर्युग समझना या उसको उत्तरकाल में  
सेता, द्वापर; या कलि संज्ञा प्रदान करना ।

तृतीय—आन्ति से उपर्युक्त दोनों गणनाओं का मिश्रण करना ।

अर्थात् ऐतिहासिक युग या परिवर्त का वर्षमान ३६० वर्ष था, यही युग पद्धति प्रागम्हाभारतकाल में विशेषरूप से प्रचलित थी। आदिकाल (कश्यप-वक्षकाल) से महाभारतयुग तक ऐसे ३० युग व्यतीत हुए और प्रत्येक युग में एक व्यास अवतीर्ण हुआ। महाभारतकाल के आसपास चतुर्युगपद्धति (कुल = वर्ष = ४८००, त्रेता = ३६०० वर्ष, द्वापर = २४०० वर्ष) का प्राबल्य हो गया, तथापि व्यास ने पुराण में दोनों का पार्यवयव रखा और महाभारत में गणना प्रायः चतुर्युगीनपद्धति से की। महाभारतयुग तक दोनों गणनापद्धतियों से  $30 \times 3600 = 108000$  = कृतत्रेताद्वापर १०८०० वर्ष व्यतीत हुए। परन्तु उत्तर-कालीनपुराणप्रक्षेपकारों या प्रतिनिधिकारों को आन्वित्या होती गई, अतः

between two successive occurrence of winter at aphelion—and four Inter Glacial epoches, the duration must be extended to some 80000 years (Arctic Home in the Vedas, p. 30).

पुराणों में प्रजा के सूर्यदाह से नष्ट होने का बारम्बार उल्लेख है—

युगान्ते सर्वभूतानि दध्म्वं वसुहस्यणः । (महा० शा० १५७)

३६० वर्ष बाने ३० युगों को पुनश्च न समझकर चतुर्युग (=१२००० वर्ष) से गुणा करके यह कल्पना की कि यह गणना दिव्यवर्षों में है, मूल में ३६० वर्ष ऐतिहासिक युग का मान ही था, उसे गुणा करके  $१२००० \times ३६० = ४३२००००$  वर्ष बना दिया, जिससे चतुर्युग इतिहास की वस्तु न बनकर कल्पना लोक की वस्तु बन गये ।

वर्ष का निम्नपरक वर्ष-वैदिक विषयमानुष उभय संज्ञाओं ने भी भ्रान्ति उत्पन्न करने में सहायता की । पुराणों की वर्षगणना में भ्रम का मूल कारण तैत्तिरीय ब्राह्मण का यह वाक्य था—‘वर्षं देवानां बह्वः’ अर्थात् इसका ऐतिहासिक गणना से कोई सम्बन्ध नहीं था, यह एक प्ररोचनावाक्य था, परन्तु उत्तरकालीन ज्योतिषियों आदि ने भ्रान्तिवश, इसका सम्बन्ध पुराणोत्पत्ति युगो—चतुर्युगो और परिवर्तों से जोड़कर उन्हें अनैतिहासिक किंवा काल्पनिक बना दिया । प्राचीन इतिहास-पुराणपाठों में मूल ऐतिहासिकगणना सामान्य मानुषवर्षों में ही थी, कुछ विविष्ट उदाहरण द्रष्टव्य हैं—

(१) रामायणादि में राम का वनवासकाल सामान्य १४ वर्षों का ही कथित है, यह तथ्य सुप्रसिद्ध है, परन्तु उत्तरकाण्ड में एक बालक की आयु पाचसहस्रवर्ष कही गई है—

(क) अप्राप्ययौवनं बालं पंचवर्षसहस्रकम् ।  
अकाले कालमापन्नम् (राम० ७।७३।५)

(ख) दशरथ की आयु—षष्टिवर्षसहस्राणि जातस्य समकौशिक ।

(रामा० १।५।११)

इस पर टीकाकार तिलक ने कहा है—‘वर्षसंज्ञोऽजनिपरः, ‘सहस्रसत्तर-सत्रमुपातीत इतिवत्’ तेन षोडशवर्षवासकमित्येवायम् ।

इस प्रकार राम का राज्यकाल ११००० दिन, जिसके लगभग ३१ वर्ष बनते हैं, परन्तु दिव्यवर्ष=१ दिन के षष्ठादोप में उसे ११००० वर्ष बना दिया —

दशवर्षसहस्राणि दशवर्षशतानि च ।

रामो राज्यमुपासित्वा ब्रह्मलोकं प्रयास्यति । (रामा० १।१)

परन्तु पुराणों में सर्वत्र ही ऐसा नहीं किया गया, यथा मुकाचार्य ने जयन्ती के साथ दश मानुषवर्ष बाँट किया—

ततः स्वगृहप्रारम्भे जयन्त्या सहितः प्रभूः ।

त तथा चापस्तदेव्या दशवर्षीणि जार्षिणः ॥

यहां तक कि अश्वघोष (३५० वि० पू०) के समय तक—(कमिष्कसम-काल) तक यह तथाकथित 'दिव्यवर्षगणना' प्रचलित नहीं हुई थी—

विश्वामित्रो महर्षिश्च विनाढोऽपि महत्तपः ।

दशवर्षाण्यहमेने षृताच्याप्सरसा हृतः ॥ (बुद्धिचरित ४।२०)

परन्तु अनेक बौद्ध, जैन और सूर्यसिद्धान्तादिग्रन्थों में तथाकथित दिव्य वर्षगणना परिपाटी प्रविष्ट हो गई। यथा निदासंजक बौद्धग्रन्थ में २४ बुद्धों में कुछ की आयु, बुद्धघोष ने इस प्रकार बताई है—

प्रथम बुद्ध—दीपंकर=आयु= एक लाख वर्ष=दिन=२७७ वर्ष

द्वितीय बुद्ध—कौण्डिन्य=आयु=एक लाख वर्ष=दिन=२७७ वर्ष

उस समय यह दिव्यगणनासम्बन्धीरोग केवल भारतवर्ष में ही नहीं बैबीलन (ईराक) सदृश असुरदेशों में भी फैल गया था तभी तो वहां के प्रसिद्ध इतिहासकार बैरोसस ने राजाओं के राज्यकालों को भारतीयपुराणों के सदृश सामान्यवर्षों को दिव्यवर्ष मानकर गणना की है—

In Eridu, Alulium became King and reigned 28800 years, Alalagar reigned 36000 years. Five cities were they. Eight Kings reigned 211200 years (The Greatness that was Babylon, p. 35 by H.W.F. Saggs)

बैरोसस के अनुसार ही जलप्रलय से पूर्व ८६ राजाओं ने ३४०६० वर्ष राज्य किया और १० राजाओं या १० राजवंशों ने ४ लाख ३ हजार वर्ष राज्य किया ।

दश राजाओं का राज्य काल ४०३००० वर्ष = दिन = १११० वर्ष

राजा एललम इलिल (=भरतपूर्वज) या पुकरवा ऐल =

राज्यकाल २८८०० वर्ष = दिन = ८० वर्ष राज्यकाल

राजा अलालगर = ३६००० = दिन = १०० वर्ष राज्यकाल

आठ राजाओं का राज्यकाल २४१२०० दिन = ६७० वर्ष

पुराणों के सदृश बैरोसस भी इसी भ्रान्त 'दिव्यगणना' पद्धति के चक्कर में फँस गया। तृतीयशतीपूर्व के इतिहासकार बैरोसस ने दैत्येन्द्र असुर बलि

१. सूर्यसिद्धान्त का सम्बन्ध असुर सत्तया, उसमें लिखा है कि, मानुषवर्ष को दिव्यवर्ष बनाने की प्रथा सासुरदेशों में भी थी—

सुरासुराणामन्योऽन्यमहोरात्रं विपर्ययात् ।

तत्पष्टिषड्गुणदिव्यं वर्षमासुरमेव च । (सूर्यसिद्धान्त १।१४)

के मन्दिर में जलप्रलयपूर्व और पश्चात् के राजाओं का विवरण सुरक्षित मिला था, जहाँ से नकल करके उसने अपना इतिहासग्रन्थ लिखा था (द्रष्टव्यः हिस्ट्री आफ हिन्दुस्तान, टी० मौरिस, पृ० ३६६) ।

मूल में उपर्युक्त वृत्तान्त दिनों में ही लिखा हुआ था, इतने पुरातन वृत्तान्त को पढ़ने या समझने में बैरोसस को भ्रान्ति या झुटि होना असंभव नहीं, इसी भ्रान्ति के कारण बैरोसस ने दिनों को वर्ष समझकर राजाओं का राज्य-काल हजारों लाखों वर्षों में लिखा, जिस प्रकार पुराणप्रणेताओं ने सामान्य मानुषवर्षों को दिव्यवर्ष समझकर उसी प्रकार गणना की । हमने अपने अनुसंधान से संशोधन (मुद्द) कर दिया है ।

कहीं-कहीं पुराणों एवं वेदों में 'दिव्य' शब्द निरर्थक भी है—(१) सः (प्रजापतिः) ऊर्ध्वबाहुरधस्तात् भूम्यां शिरः कृत्वा दिव्यं वर्षसहस्रं तपोऽप्यत' (काठकसंहिता) । पुराणों में सप्तर्षियुग के २७०० वर्षों में 'दिव्य' शब्द निरर्थक ही है—सप्तर्षीणां युगं ह्येतद्विष्यया संख्यया स्मृतम् (वायु० ६६। ४१६) यथा हरिवंश (१।२६।१८) तथा वायुपुराण (६।१।५) में पुरुरवा ने उर्वशी के साथ लगभग ६० वर्ष रमण किया—

तथा सहावसद्राजा दश वर्षाणि चाष्ट च ।

मप्त षट् सप्त चाष्टौ च दश चाष्टौ च वीर्यवान् ॥ (वायु०)

वर्षाण्येकोनषष्टिस्तु तत्सक्ता शापमोहिता । (हरिवंश०)

विष्णुपुराण हसी ६० वर्ष को ६० सहस्रवर्ष कहता है—

'तथा सह रममाणः षष्टिवर्षसहस्राभ्यनुदिनप्रवद्धमानप्रमोदोऽवसत् ।' (४।६)

अतः ऐसे स्वानों पर सहस्रपद निरर्थक या पूर्णार्थक है ।<sup>१</sup>

परन्तु राजाओं के राज्यकालसम्बन्धी विवरणों से प्रायः वर्ष या सामान्य मानुषवर्ष को दिव्यवर्ष समझकर उसको पुनः ३६० से गुणा करके तथानु-कथित वर्ष (वास्तव में दिन) बना दिया है, यथा राम दाशरणि के राज्यकाल में ११००० वर्ष, वास्तव में दिन ही थे, जिनको ३१ वर्ष में ३६० का गुणा करके बनाया गया है ।

१. म० म० मधुसूदन ओझा ने 'अविध्याति' में लिखा है—'एष त्रीणि वर्ष-सहस्राणि शक्तिविशेषलाभायैवमुपवर्तेज्जुसमं तपस्तेवे इत्याहुः । तत्र सहस्र शब्दः पूर्णार्थकः 'सर्वं न सहस्रम्' (श० ब्रा० ४।६।१।१५) इति श्रुतेः । पूर्णत्वं च वर्षाणां मासवासरानिभिरभ्युनयतिरिक्तसम्बन्धः ।'

(अविध्याति, पृ० ३)



राजाओं के राज्यकाल वर्ष सम्बन्धी और उदाहरण आगे लिखेंगे ।

### दोषसत्रसम्बन्धीमीमांसा

मीमांसादर्शनशास्त्र में 'सहस्रसंवत्सरात्मकसत्र' के विषय में सूत्रग्रन्थों एवं जैमिनीयमीमांसासूत्र में जो शास्त्रार्थ मिलता है— उससे भी वर्षों के दिन मानने की परम्परा पर अच्छा प्रकाश पड़ता है, इस सम्बन्ध में कात्यायनश्रौतसूत्र और जैमिनीयमीमांसासूत्र में विभिन्न आचार्यों के मत उद्धृत किये हैं, जिससे ज्ञात होता है कि उस समय 'सहस्रसंवत्सरसत्र' के विषय में भारी विवाद था और आचार्यगण 'वर्ष' को 'दिनपरक' अर्थ मानने के पक्ष में थे—

#### कात्यायनसूत्र

सहस्रसंवत्सरमनुष्माणामसम्भवात्  
शास्त्रसम्भवादिति भारद्वाजः  
कुलसत्रमिति काष्ण्णजिनिः  
साम्युत्थानमिति लौगाक्षिः  
अह्नां वाक्यत्वात्<sup>१</sup>

#### जैमिनिसमीमांसासूत्र

सहस्रसंवत्सरं तदायुषामसंभवान्मनुष्येषु  
कुलकल्पः स्यादिति काष्ण्णजिनैरे—  
कस्मिन्नसम्भवात् ।  
संवत्सरो विचालित्वात्  
मासाः प्रकृतिः स्यादधिकारात् ।  
अहनि वाग्भिसंख्यत्वात् ।<sup>२</sup>

कोई सहस्रसंवत्सरसत्र को कुलसत्र मानता था, कोई साम्युत्थान (बीच में छोड़ना) और अन्त में यही मान्यता थी कि यहाँ संवत्सर का अर्थ 'दिन' ही है । यद्यपि सहस्रसंवत्सरात्मकसत्र महाभारतकाल में नहीं होते थे तथापि प्रजापतियुग में प्रजापतियों ने ऐसे सहस्रसंवत्सरात्मक सत्र किये थे ।<sup>३</sup> प्रथम प्रजापतिगण स्वायम्भुव मनु, मरीचि आदि के अतिरिक्त उत्तरकाल में परमेष्ठी प्रजापति कश्यप के पश्चात् 'सहस्रसंवत्सरात्मकयज्ञ' का प्रचलन समाप्त हो गया, जैसा कि सूत्रकारों ने कहा है—'तदायुषामसंभवान्मनुष्येषु' । इसीलिये यह विवाद का विषय बन गया । तथापि यहाँ इसका उल्लेख इसीलिये किया गया है कि वेदाचार्य या मीमांसकगण 'विव' को ही वर्ष (संवत्सर) भी मानते थे, इसीलिये भी संभवतः उत्तरकालीन पुराणपाठों में भ्रान्तिवश दिनों को वर्ष (संवत्सर) बना दिया गया ।

१. का० श्रौ० १।६।१७-२५

२. जै० श्रौ० सू० ६।७।४३ १-४१

३. विश्वसूत्रः प्रथमाः सत्रमासत सहस्रसत्रम् ।

प्रजापतिः सहस्रसंवत्सरमास्त ।

आप० श्रौ० २३।१४।१७

जै० ब्रा० (१।३)

उपर्युक्त पृष्ठों पर भ्रान्ति के कुछ मूल कारणों पर प्रकाश डाला गया, अब आगे 'पुराणों में उल्लिखित' ऐतिहासिक युगमानों का अर्थ विवेचन प्रस्तुत करते हैं कि किस-किस युगमान का इतिहास रचना में प्रयोग होता था और 'दिव्यादि' शब्द किस प्रकार भ्रमोत्पादक हुये ।

### युगमानविवेक

शुन—मूल में 'युग' शब्द अहोरात्ररूपी 'युगम्' (जोड़े) का वाचक था, यह शब्द 'युजिर्' (योयै) धातु से 'चञ्' प्रत्यय लगाने पर निष्पन्न हुआ है ।<sup>१</sup> ऋग्वेद (१।१६४।११) में ही दिन-रात को 'मिथुन'जोड़ा कहा गया है ।<sup>२</sup> अतः मूलार्थ में 'युग' शब्द दिनरात के जोड़े या मिथुन के अर्थ में ही था । परन्तु वेद में ही में 'पञ्चशतारक्षीय' (पञ्चसंवत्सरात्मकयुग), 'मानुषयुग' और 'दिव्य' या 'दैव्ययुगों' का उल्लेख है । ऐतिहासिककालगणना की दृष्टि से इन युगों का विशेष महत्व है, अतः प्राचीन वाङ्मय में जिन ऐतिहासिकयुगों का उल्लेख है, उनका संक्षेप में विवरण प्रस्तुत करेंगे । प्रमुख युग थे—

- (१) पञ्चसंवत्सरात्मकयुग
- (२) षष्टिसंवत्सर (ब्राह्मस्पत्ययुग)
- (३) शतवर्षीयमानुषयुग
- (४) दैव्ययुग (त्रिसप्तषष्टिवत्सरात्मक = ३६० वर्ष) = परिवर्तयुग
- (५) सप्तषियुग (२७०० वर्ष)
- (६) ध्रुवयुग -- ६०६० वर्ष,
- (७) चतुर्युग = द्वादशवर्षसहस्रात्मक = महायुग = देवयुग ।

### पञ्चसंवत्सरात्मकयुग

वेद और इतिहासपुराणों में युग के पांच वर्षों के पृथक्-पृथक् नाम हैं—संवत्सर, परिवत्सर, इदावत्सर, अनुवत्सर और इद्वत्सर ।<sup>३</sup> वायुपुराण, सूर्य-प्रज्ञप्ति, कीटल्य अर्थशास्त्र में इस पञ्चसंवत्सरात्मकयुग का उल्लेख है । वायुपुराण के अनुसार पञ्चवर्षात्मकयुग का प्रवर्तक चित्रधनु (विबस्वान् = सूर्य)

१. सायण ने ऋग्वेद (५।७३।३) की पंक्ति 'नाहुषा युगा मङ्गा रक्षांसि दीयवः' में 'युग' शब्द का अर्थ 'दिनरात' ही किया है ।

२. "आपुत्रा अग्ने मिथुनासो अब सप्त शतानि विंशतिश्च तस्युः ।"

३. इष्टव्य ऋग्वेद (७।१०३।७) शु० यजु० (३०।१६), ब्रह्माण्डपुराण (१।२),

सविता=आदित्य) था ।<sup>१</sup> प्रत्येक पांच वर्ष में सूर्य चन्द्रमा और नक्षत्रादि अपने अपने स्थल पर निवर्तमान होते हैं । लगघ ने पंचवत्सरात्मकयुग को प्रजापति कहा है—

पंचसंवत्सरमयं युगाध्यक्षं प्रजापतिम् ।

कालज्ञानं प्रवक्ष्यामि लगघस्य महात्मनः ॥<sup>२</sup>

### षष्टिसंवत्सर या बार्हस्पत्ययुग

पूर्वकवित पंचसंवत्सरारमक युगों के १२ पंचक मिलकर एक षष्टिसंवत्सर या बार्हस्पत्ययुग बनता था । वैदिकग्रन्थों में इस बार्हस्पत्ययुग का उल्लेख मिलता है यथा तैत्तिरीय आरण्यक के प्रारम्भ में षष्टिसंवत्सर का वर्णन है । आयुपराणादि में षष्टिसंवत्सर के विष्णु, बृहस्पति आदि द्वादश देवता निदिष्ट हैं और प्रत्येक वर्ष का नाम भी कवित है । अतिप्राचीनकाल में इतिहास में इस युग का उपयोग होता था, यथा सिन्धुसभ्यता के असुरगण इसका प्रयोग करते थे, परन्तु अर्वाचीनतरग्रन्थों में इसका प्रयोग नहीं मिलता ।

### मानुषयुग—शतवर्षात्मक—

वेद और इतिहासपुराण में ऐतिहासिकतिथिवर्णना सर्वदा मानुषवर्षों में ही होती थी—गयुपुराण और ब्रह्माण्डपुराण में स्पष्टतः कहा गया है कि 'दिव्य संवत्सर' की गणना मानुषवर्षों के अनुसार ही होती थी—

दिव्यः संवत्सरो ह्येव मानुषेण प्रकीर्तितः ।<sup>३</sup>

अत्र संवत्सराः सृष्टामानुषेण प्रमाणतः ॥<sup>४</sup>

हम पहले बता चुके हैं कि 'दिव्य' शब्द 'सौर' का पर्यायवाची है, इसी से महान् भ्रम हुआ और अर्थ में युगों में ३६० वर्ष का गुणा किया जाने लगा । मनुस्मृति और महाभारत में जहाँ चतुर्युगों को १२००० वर्ष का बताया गया है, वे मानुषवर्ष ही हैं, यही भागे प्रमाणित किया जाएगा । कुछ वैदिक उद्धरणों के आधार पर उत्तरकाल में 'दिव्य' शब्द के अर्थ में भ्रम उत्पन्न हुआ, जिससे पुराणकारों ने पुराणों के युगसम्बन्धीपाठों में पूर्णतः परिवर्तन कर दिया, जिससे

१. अथान्तं अविष्ठादि युगं स्यात् पंचवर्षिकम् (वायु० ५३।१।१६),

२. वेदांगज्योतिष—प्रथमब्रह्मलोक ।

३. ब्रह्माण्ड० (१।२।६), बही (१।२।३०),

४. सप्तर्षीणां युगं ह्येतद्विष्यया संख्या स्मृतम् ।

तेभ्यः प्रवर्तते कालो दिव्यः सप्तर्षिभिस्तुतः ॥ (वायु० ११।४।६, ४२०) ।

‘इतिहास’ इतिहास न रहकर कल्पनालोक की वस्तु बन, यथा, इन भ्रामक कल्पनाओं से ही भारतीय इतिहास पूर्णतः कल्पित, अष्ट, अस्मष्ट एवं अज्ञेय-युक्त्य हो गया ।

इस भ्रम का मूल तैत्तिरीयसंहिता के एक वाक्य से उत्पन्न हुआ—“एकं वा एतद्देवानामहः । यत्संवत्सरः ।” प्राचीनपुराणपाठों, ब्रह्मावस्त<sup>१</sup> और अनुस्मृति<sup>२</sup> में इस ‘विष्य’ संख्या का कोई चक्कर नहीं है, वहाँ युगगणना साधारण मानुषवर्षों में है । यह बहुत उत्तरकाल की बात है, जब पुराणोल्लिखित वास्तविक इतिहास को लोग प्रायः भूल गये तब कल्प, मन्वन्तरों और युगों की भ्रामक गणना प्रचलित कर दी गई । ज्योतिष के आधार पर पुराणपाठों में, परिवर्तन करके द्वादशशतसहस्रात्मक चतुर्युग को जो सामान्य मानुषवर्षों के थे, उनको ४३२०००० (तीतालीस लाख बीस सहस्र) वर्षों का बना दिया । मन्वन्तर को ७१ चतुर्युगों का माना गया, जिसका समय ३० करोड़ ६७ लाख २० सहस्र वर्ष का कल्पित किया गया और १४ मन्वन्तरो का समय ४ अरब ३२ करोड़ माना गया, जबकि १४ मनुओं में अनेक मनु प्रायः समकालीन थे, वे पिता-पुत्र ही थे यथा चार सावर्णमनु परस्पर भ्राता ही थे—

सावर्णमनवस्तात पंच तांश्च निबोधमे ।

परमेष्ठिसुतास्तात मेरुसावर्णतां गताः ।

दक्षत्यैते दीहिनाः प्रियायास्तनया नृप ॥ ब्रह्माण्ड

तीनवर्षभ्राताओं में तीस करोड़ वर्षों से अधिक का अन्तर कैसे हो सकता है यह तो सामान्यबुद्धि से ही समझा जा सकता है, चौदह मनुओं का वयार्थकास आगे निदिष्ट करेंगे । मनु का अर्थ है मनुष्य (बुद्धिमान प्राणी), प्रथम स्वायम्भुव-मनु से अन्तिम (चौदहवें) वैवस्वत मनुपर्यन्त ७१ मानुषयुग या पीढ़ियाँ व्यतीत हुई थी । यह मानुषयुग ही वेद में बहुधा उल्लिखित है ।<sup>३</sup> दक्ष प्रजापति से भारतयुद्ध (कृष्ण) पर्यन्त ३० परिवर्त (जिनसे प्रत्येक का वर्षमान ३६० वा) व्यतीत हुए, इससे उत्तरकाल में यह कल्पना की गई कि वैवस्वतमन्वन्तर के

१. अत्कार्याहुः सहस्राणि वर्षाणां कृतं युगम् ।

तथा बीणि सहस्राणि वेतायां मनुजाधिप ।

द्विसहस्रं द्वारेण तं तिष्ठति सम्प्रति ॥ (बीष्मपर्व)

२. अनुस्मृति (१६-६)

३. तद्द्विषे मानुषेणा युगानि कीर्तन्यं यथवा नाथ विभ्रत् । (अ० ११०३१४),  
विष्वे ये मानुषा युगाः पान्ति मत्वीरिणः । (अ० ५१५२१४)

२८<sup>१</sup> या ३० चतुर्युग व्यतीत हो गये और माना जाने लगा कि यह वैवस्वत मन्वन्तर का अष्टाद्विंशत कलियुग चल रहा है। परन्तु पुराणों एवं महाभारतादि के प्रामाणिक वचनों पर कोई ध्यान नहीं दिया, जहाँ बारम्बार कहा गया है कि युगगणना सर्वत्र मानुषवर्षों में की गई है—

### सूर्यसिद्धान्त में चतुर्युग—

सुरसुराणान्योऽन्यमहोरात्रविपर्ययात् ।

तत्खण्डिषद्गुणीद्वयं वर्षमासुरमेव च ॥ (१७) सू० सि०

तेषां द्वादशाहसी युगसंख्या प्रकीर्तिता ।

कृत त्रेता द्वापरं च कलिश्चैव चतुष्टयम् ।

अत्र संवत्सराः सृष्टा मानुषेण प्रमाणतः ॥ (ब्रह्मांड पु० १।२६-३०)

और भी स्पष्ट वायुपुराण में कहा गया है कि ये द्वादशसहस्र केवल मानुषवर्ष ही है—

एव द्वादशमहसं पुराण कथयो विदुः ।

यथा वेदश्चतुष्पादश्चतुष्पादं यथा युगम् ।

चतुष्पादं पुराणं तु ब्रह्मणा विहितं पुरा ॥

जब वायुपुराण में १२ सहस्रलोक और ऋग्वेद में द्वादश सहस्र ऋचायें<sup>१</sup> हैं और युगों (चतुर्युग) में इतने ही वर्ष हैं तब यह कल्पना कहाँ तक ठहरती है कि चतुर्युग में ४३ लाख २० सहस्रवर्ष हैं। अतः इस गपोड़े में कोई भी मनुष्य (बुद्धिमान) विश्वास नहीं कर सकता कि एक चतुर्युग में ४३ लाख २० हजार वर्ष होते थे।

चतुर्युगपद्धति का प्राचीनतम उल्लेख मनुस्मृति में है, इसमें स्पष्टतः ही वर्णगणना मानुषसौरवर्षों में है, वहाँ द्वादशवर्षसहस्रात्मकचतुर्युग (महायुग) को केवल 'देवयुग'<sup>२</sup> कहा गया है। टीकाकारादि ने पुनः इस 'देववर्ष' शब्द के आधार पर भ्रम उत्पन्न किया। इस सम्बन्ध में प्रसिद्ध ज्योतिर्विद्वान् स्वर्गीय बालकृष्ण दीक्षित का मत सर्वथा भ्रामक है।<sup>३</sup> इस सम्बन्ध में दीक्षितजी ने प्रो० ह्विटने का जो मत उद्धृत किया है, वह पूर्णतः सत्य है—“ह्विटने कहते

१. द्वादश बृहतीब्रह्मणि एतावत्यो ह्यर्चो याः प्रजापतिसृष्टाः ॥

(श० ब्रा० १०।४।२।२३)

२. एतद्द्वादशसहस्रं देवानां युगमुच्यते (मनु० १।६)

३. भारतीयज्योतिष (पृ० ४६),

है कि इन १२००० वर्षों को देववर्ष मानने की कल्पना मनु की नहीं है।<sup>१</sup> इसकी उत्पत्ति बहुत दिनों बाद हुई।<sup>२</sup> सम्भवतः वह कल्पना मुत्तकाल या कन्निक-से-अधिक बराहविहिर या अण्वशेष के पश्चात् उत्पन्न हुई होगी। सूर्यसिद्धान्त में यह कल्पना है।<sup>३</sup> परन्तु दीक्षित जी ने अपने भ्रम को खालू रखना नकारकर समझा, उन्होंने वैशिरीयसंहिता में 'विष्ववर्ष' सम्बन्धी प्ररोचना को ज्योतिष और इतिहास से जोड़ा। वस्तुतः मनुस्मृति और महाभारत में यह कल्पना है ही नहीं, हाँ उत्तरकाल में पुराणों में यह कल्पना पुराणों में प्रक्षेप-कारों ने पूर्णतः बुतेड़ दी।

अथर्ववेद (६।२।२१) का प्रमाण पूर्व संकेतित है कि तीन युग (द्वापर, त्रेता और कृत या ३० परिवर्त) १०५०० वर्ष के होते थे। अथर्व, मनुस्मृति और महाभारत तथा प्राचीनपुराणपाठ में 'दिव्यवर्ष' सम्बन्धी कल्पना का पूर्णतः अभाव है और स्पष्टतः ही वे मानुषवर्ष हैं, अतः लोकमान्य ने इसी मत का समर्थन किया है और उनके एतत्सम्बन्धी मत से हम पूर्ण सहमत हैं—“In other words, Manu and Vyasa, obviously speak only of a period of 10000 or including the Sandhyas of 12000 ordinary or human (not divine) years, from the beginning of Krita to the end of Kaliage, and it is remarkable that in the Atharvaveda we should find a period of 10000 years apparently assigned to one yuga.”<sup>४</sup>

यह द्रष्टव्य है कि अथर्वमन्त्र (८।२।२१) १०००० (या १०५००) वर्षों के तीन विभाग 'त्रेयुगे त्रीणि चत्वारि चत्वारि कुण्डः' ही उल्लिखित है केवल एक युग अथवा कलियुग के १००० वर्ष या १२०० वर्ष उल्लिखित नहीं है कलियुगमान १२०० जोड़ने पर  $(१०५०० + १२००) = १२०००$  वर्ष हुए।

अतः दिव्यवर्ष या दिव्ययुग के सम्बन्ध में यह भ्रम समाप्त हो जाना चाहिए कि वह मानुषवर्ष की अपेक्षा ३६० गुणा होते थे, परन्तु परिणाम इसके विपरीत ही है कि मानुष और दिव्यवर्ष एक ही थे, जैसा कि पं० भगवद्दत्त को भी आभास हो गया था—“इस प्रकरण के सब प्रमाणों से मानुष और दिव्य-

४. बर्जसकृत, सूर्यसिद्धान्त अनुवाद (पृ० १० पर) ६०

१. वही (पृ० १४८)

६. वही (पृ० १४६)।

१. The Arctic Home in the Vedas (P. 350 by L. Tilake),

संख्या का स्थूल-सा अंतर दिखाई पड़ता है।<sup>१</sup> ह्रीं वेदोक्त 'मानुषयुग' और 'विक्रमयुग' में जो अंतर था, उसका व्याख्यान या स्पष्टीकरण करने करते हैं।

वेद में बहुधा 'मानुषयुग' का उल्लेख मिलता है, परन्तु आज, इसका स्पष्ट रहस्य किसी को ज्ञात नहीं है कि 'मानुषयुग' क्या था, इसका 'कालमान' क्या था। पारश्वत्य लेखक सिध्दाज्ञान या अज्ञानवश सर्वदा अर्थ का अनर्थ करते हैं, सो इस सम्बन्ध में उन्होंने इसी परिपाटी का अनुसरण किया। लोकमान्यतिलक ने एतस्सम्बन्धी पारश्वत्य लेखकों के मत उद्धृत किये हैं।<sup>२</sup> 'मानुषयुग' का अर्थ मानवायु या युग कुछ भी लिया जाय, परन्तु यह काल '१०० वर्ष' का होता था।

वेद में ही बहुधा अनेकत्र उल्लिखित है कि मनुष्य की आयु १०० वर्ष होती है—

‘शतायुर्वै पुरुषः (श० ब्रा० (१३।४।१।१५),

तस्माच्छतं वर्षाणि पुरुषायुषो भवन्ति (ऐ० ब्रा०)

अतः वेद में दीर्घतमा मामतेय<sup>३</sup> की आयु १००० वर्ष (एकसहस्रवर्ष) कथित है, न कि पञ्चसंवत्सरात्मक युग को आधार मानकर ५० वर्ष। इसकी पुष्टि इतिहास में भी होती है। देवयुग में उत्पन्न दीर्घतमा क्षीचत्य (मामतेय) अंतायुग में भारतदौष्यन्ति के समय तक जीवित रहा—‘दीर्घतमा मामतेयो भरतं दौष्यन्तिमभिषिषेच’<sup>४</sup> दीर्घतमा बृहस्पति का भतीजा था।

अतः मन्त्र में कथित 'मानुषयुग' १०० वर्ष का होता था, जितना कि मानवायु। इसकी पुष्टि अथर्ववेद के पूर्वोद्धृतमन्त्र से भी होती है कि १०००० (दशसहस्र) वर्षों में १०० युग या मानुषयुग थे—शततेज्युतंहायनान् द्वे युगे त्रीणि

१. ब्रा० बृ० ह० (भाग १, पृ० १६५),

२. The Petersburg Lexicon would interpret yuga wherever, it occurs in Rigveda, to mean not 'a period of time', but 'a generation' or the rotation of descent from a common stock; and it is followed by Grassman, 'Proff, Max Muller translates the Verse to mean, "All those who Protect the generations of men, who Protected the mortals from injury, (A.H. in the Vedas p. 139, 141),

३. दीर्घतमा मामतेयो जुजुवाम् दशमे युगे (ऋ १।१५।६)

४. ऐ० ब्रा० (२।२३),

चत्वारि क्रमः । अर्थात् १०० मानवयुगों या १०००० (दशसहस्र) वर्षों को हम दो (द्वयपर) तीन (त्रेता) और चार (वृत्तयुग) में बाँटे ।

मनुष्यायु १०० वर्ष थी, इसी आधार पर ऋग्वेद (१।१५।५६) में दीर्घ-तया को दशयुगपर्यन्त जीवित करने वाला कहा है, इसका स्पष्ट उल्लेख शंखायन आरण्यक (२।१७) में दश (मानव) युग का यही अर्थ लिखा है, यह कोई आधुनिक कल्पना नहीं है—“तत उ ह दीर्घतया दशपुरुषायुषाणि निजीव ।” पुरुषायु १०० वर्ष होती है, अतः दीर्घतया १००० वर्ष पर्यन्त जीवित रहा ।

वेदोक्त ‘मानवयुग’ स्पष्ट ज्ञात हुआ, अतः इतिहास में गणना मानवयुग या ‘मानववर्षों’ में होती थी ।

**देवयुग, दैव्ययुग सा देववर्ष (परिवर्तयुग) में ‘दिव्य’ शब्द का अर्थ**

‘देव या ‘दिव्य’ शब्द का निर्वचन यास्काचार्य ने इस प्रकार किया है—  
“देवो दानाद् वा दीपनाद् द्योतनाद् वा, द्युस्थानो भवतीति वा । (नि० ७।१५), वेद में ‘देव’ प्रायः सूर्य या सविता को कहते हैं, यही ‘दिव्य’ या ‘सौर’ (सूर्य) है’ अतः दिव्यवर्ष का अर्थ हुआ सौरवर्ष । इसी आधार पर वेद में दिव्य या दैव्ययुग की कल्पना की गई ।<sup>२</sup>—क्योंकि पृथ्वी सूर्य की परिक्रमा ३६० दिन में करती है अतः ३६० वर्ष का ही एकपरिवर्त एकदैव्ययुग (सौरयुग) माना गया—लेकिन है यह मानववर्षों के आधार पर ही, जैसा कि पुराण में स्पष्ट लिखा है ३६० वर्षों का संवत्सर मानवप्रमाण के अनुसार ही है ।<sup>३</sup> वक्ष्यमाण सप्तर्षियुग के दिव्यवर्ष भी सामान्य मानववर्ष थे ।<sup>४</sup> वस्तुतः मानववर्ष और दिव्यवर्ष में कोई अन्तर था ही नहीं । अतः देवयुग का अर्थ था देवों का वह समय जब वे पृथ्वी पर विचरण करते थे और शासन करते थे ‘देवयुग’ शब्द का अन्य कोई अर्थ नहीं था ।

देव एक विशिष्ट मानवजाति थी, जिसका वैदिकग्रन्थों में बहुधा उल्लेख है, इन्द्र, वरुण, यम विबस्वान् आदि ऐसे ही देवपुरुष थे, देवयुग में मनुष्य की आयु ३०० या ४०० वर्ष होती थी, जैसा कि मनुस्मृति (१।८३) में उल्लिखित है—

१. देवस्य सत्रितुः प्रायः प्रसवः प्राणः (तै० ब्रा०)

२. त्र्यम्बिका देव्यं मानुषा युगाः (वाज० १।२।१११),

३. त्रीणि वर्णमन्येष चष्टिवर्षाणि यानि च ।

दिव्यः संवत्सरो ह्येष मानुषेण प्रकीर्तितः ॥ (बृहदारण्यक० १।२।१६)

४. सप्तर्षीणां युगं ह्येतद्विष्यया संवत्सरास्मृतम् । (वही)



“अरोषाः सर्वसिद्धार्थकामधुर्वर्षशतायुषः ।

कृते सेतादिषु ह्येषामायुर्ह्यसति पादजः ।”

देवों की ३०० या ३६० वर्ष आयु सामान्य थी, यह इतिहास से सिद्ध है, परन्तु विशिष्ट देवों यथा इन्द्र, वरुण, यम,<sup>१</sup> विवस्वान्, आदि प्रजापति-तुल्य देवों की आयु सहस्रवर्ष से भी अधिक थी। जो इन्द्र १०१ ब्रह्मचारी रहा, जो अपने शिष्य भरद्वाज को ४०० वर्ष की आयु प्रदान कर सकता था, उसकी अपनी स्वयं की आयु किन्नी हो सकती है, इसका अनुमान लगाया जा सकता है। वीर्याय पुरुषों का वर्णन पृथक् अध्याय में किया जायेगा।

देवों की आयु सामान्यतः ३०० (या ३६०) वर्ष और प्रजापति का आयु ७०० (या ७२० वर्ष) या सहस्राधिक होती थी, इसका प्रमाण जैमिनीय ब्राह्मण (१।३) के निम्नवचन में प्राप्त होता है—“प्रजापतिस्सहस्रसंवत्सरमास्त । स सप्त शतानि वर्षाणां समाप्यमेवामेव जितिमजयत्... स त्वर्षलोकमारोहन् देवान्ब्रवीदेतानि यूय त्रीणि शतानि वर्षाणां समापययेति ।”

देवयुग मे सवत्सर दशमास या ३०० दिन का भी होता था, इसका प्रमाण वैदिकग्रन्थों के साथ यूरोपियन इतिहास में भी मिलता है। इसका उल्लेख लोकमान्य तिलक ने अपने ग्रन्थ में किया है। जैमिनीयब्राह्मण और अवेस्ता से भी इसकी पुष्टि होती है।<sup>२</sup>

अतः देवयुग ३०० या ३६० वर्षों का होता था और प्रायः यही सामान्य देवपुरुष की आयु थी। इतिहासपुराणों में बहुधा देवयुग का उल्लेख है—‘पुरा देवयुगे राजन्नावित्यो भगवान् दिवः’ (सभाषर्ष ११।१)

‘पुरादेवयुगे ब्रह्मन् प्रजापतिसुते शुभे ।’ (आदिपर्व १४।५) जैमिनीय-ब्राह्मण (२।६५), निरुक्त (१२।४१) और रामायण (१।६।१२) में भी देवयुग का उल्लेख है। अतः ‘देवयुग’ एक ऐतिहासिक युग था। देवयुग ३०० वर्ष का होता था, इसका स्पष्ट उल्लेख अत्सवपुराण २४।३७ में है—

“अथ देवासुरयुद्धमधूर्द्धर्षसतत्रयम् ।”

१. पारसीधर्मग्रन्थ जेन्दाअवेस्ता (छन्दोवेद=अथर्ववेद) के प्रमाण सेज्ञात होता है कि वैवस्वतयम, जो इन्द्र का गुरु था, उसने १२०० वर्ष पृथ्वी पर शासन किया—“३००-३०० वर्ष करके उसने बार बार राज्य किया। इस ६२०० वर्षों में पृथ्वी का आकार (जनसंख्या) पहिले से दुगुना हो गया (अवेस्ता, द्वितीय फर्गद, आयों का आदिदेश, पृ० ७४ पर उद्धृत)

२. Dr. Ar. H. in the Vedas P. 158)

ऐसे द्वादश देवासुरसंघाम देवयुगपर्यन्त अवधि ३६०० वर्षों के भ्रम में हुए।—(१४००० वि० पू० से १०४०० वि० पू० तक हुए)

२८ अवान्तर लेता=परिवर्त=पर्याय=द्वापर—प्राचीनपुराणपाठों में बचना परिवर्त, पर्याय नाम के ऐतिहासिक युगों में की गई है, इन्हीं को वैदिकग्रन्थों में 'देवयुग' या 'दैव्ययुग' कहा गया है। पं० भगवद्दत्त ने देवयुग, अवान्तर लेता (पर्याय=परिवर्त) आदि की अवधि जानने में अक्षमर्षता व्यक्त की है—“यदि अवान्तर लेताओं की अवधि तथा आदियुग, देवयुग, और लेता-युग आदि की अवधि जान ली जाए तो भारतीय इतिहास का सारा कालक्रम शीघ्र निश्चित हो सकता है।”<sup>२</sup>

वायुपुराण के दश, द्वादश आदित्य करन्धम, महत्त आदिपुरुषों को आदि-लेतायुग या प्रथमपर्याय में होना बताया गया है। मान्यता १५वें युग में हुए, जामदग्न्य राम उन्नीसवें युग में, राम<sup>३</sup> (दाशरथि) बीबीसवें युग में और वासुदेवकृष्ण २८वें युग में हुए। ये सभी पुरुष बड़े अन्तर (कुछ शतियों) में उत्पन्न हुए, इनमें लाखों करोड़ों वर्षों का अन्तर किसी प्रकार उपपन्न नहीं होता, यही तथ्य प्रत्येक गम्भीर पुराण अध्येता समझ लेना। परन्तु उनमें उतना स्वल्प समयान्तर नहीं था जैसाकि पार्जोटर मानता था।

प्रत्येक परिवर्तयुग (३६० वर्ष) को भ्रम से एक चतुर्युग (१२००० दिव्य वर्ष) मानकर ही पुराणगणना में भीषण त्रुटि हुई है। अतः २८ अवान्तर युगों को चतुर्युग मान लिया गया। पर्याय=परिवर्त की अवधि एक देवयुग (दैव्य-युग) यानी ३६० वर्ष थी, यह तथ्य विविध प्रमाणों से प्रमाणित किया जायेगा। ये प्रमाण हैं—(१) व्यास परम्परा (२) नहुष से युधिष्ठिर का अन्तर (दस-सहस्रवर्ष) (३) तमिलसंघपरम्परा (४) मिस्रीपरम्परा (५) द्वादशवर्षसहस्रात्मक महायुग (चतुर्युग=देवयुग) (६) पारसी (ईरानी) प्रमाण (७) मैगस्थनीज उल्लिखित असित धान्वासुर (डायनोसिस) का समय और (८) मयसम्भता की वृत्तता।

१. युगं वै दश (वायु० ६७।७०),
२. मा० बृ० ६० मा० १ (पृ० १५६)
३. चतुर्विंशे युगेचापि विश्वामित्रपुरस्सरः।

रामो ब्रह्मवन्धनं पुनः पशून्मायलेखनः।

शोकं राम इति क्वातस्तेजसा ताम्बकरोपयः ॥ (हरिवंशपु० २२।१।४६)

### परिवर्त (दिव्ययुग=सौरयुग) का नाम विस्मृत

३६० वर्षमितवाले युग का पुराणों में उल्लेख अवश्य है, परन्तु इसका वर्तमान विस्मृत सा हो गया, इसके कारण हम पूर्व संकेत कर चुके हैं—यथा देववर्ष की कल्पना, २८ परिवर्तों को २८ चतुर्युग मानना इत्यादि से ३६० वर्ष का युग विस्मृत हो गया। प्रकारान्तर से इसका उल्लेख अवश्य मिलता है। परन्तु निम्न श्लोक में दिव्यसंवत्सर के नाम से 'परिवर्तयुग' का ही उल्लेख है।

त्रीणि वर्षशतान्येव षष्टिवर्षाणि यानि तु ।

दिव्यः संवत्सरो ह्येव मानुषेण प्रकीर्तितः ॥ (ब्रह्माण्ड० १।२।१६)

भ्रान्ति से दिव्यसंवत्सर को परिवर्तयुग न समझकर=दिव्यवर्ष समझकर समस्त भ्रान्ति उत्पन्न हुई।<sup>१</sup>

आधुनिकयुग में कुछ सोवियत अन्वेषकों ने कम्प्यूटरादि से हड़प्पा सिन्धुलिपि की खोज की है। इस सम्बंध में सोवियत अन्वेषकों ने ज्ञात किया है, "सिन्धु-जनों ने ६० वर्षों के कालचक्र की, बृहस्पतिचक्र की खोज कर ली थी और इस चक्र को वे बारह वर्षों की पांच अवधियों में विभाजित करते थे। यह भी कल्पना की गई है कि हड़प्पावासी 'वर्षकाल' को 'देवताओं के एक दिन' के तुल्य मानते थे। बाद में संस्कृत साहित्य में इस मान्यता को हम अधिक विकसित रूप से देखते हैं। सिन्धुजनों ने 'बृहस्पतिचक्र' के अलावा ३६० वर्षों के एकऔर कालचक्र(परिवर्तयुग) की भी कल्पना की थी।<sup>२</sup> वर्ष में ३६० दिन और

१. इस युगमान की स्मृति, सिद्धान्तशिरोमणि के टीकाकार मुनीश्वर ने वेदांग ज्योतिष के रचयिता लग्न के प्रमाण से इस प्रकार उद्धृत की है—

“पंचसंवत्सरैरेकं प्रोक्तं लघुयुगं बुधैः ।

लघुद्वादशकेनैव षष्टिरूपं द्वितीयकम् ।

तद् द्वादशमितैः प्रोक्तं तृतीययुगसंज्ञकम् ।

युगानां षट्शती तेषां चतुष्पादी कलायुगे ।”

इसमें तृतीययुग ७२० वर्ष का था, परन्तु यह वैदिक प्रजापतियुग (अहोरात्र रूपी ७२० वर्ष) का मान था, इसका आधा अर्थात् ३६० देवयुग (परिवर्तयुग) युगमान था, अतः मुनीश्वर का उद्धरण कुछ भ्रान्तिजनक है, तृतीययुग ३६० वर्ष का ही था और उसमें ६०० के स्थान पर १२०० का गुणा करने पर ही कलियुग या युगपाद का मान आता था।

२. साप्ताहिक हिन्दुस्तान (२५ अक्टूबर, १९८१) में श्री गुणाकर मुले का लेख: 'सिन्धु भाषा और लिपि की पहली'।

वेद्ययुग के ३६० वर्ष होने के कारण, साम्प्रत्यक्ष के कारण व्यवहार—(३६० वर्ष) विस्तृत हो गया। भारत के समान बैबीलन का इतिहासकार बेरोसस भी इस भ्रम में पड़ गया और उनसे विलोको बर्ष मान लिया। ६०० वर्ष पूर्व पृष्ठ १०६।

### तृतीययुगगणनासम्बन्धी श्लोकों का पाठपरिवर्तन

प्राचीनग्रंथों में विशेषतः पुराणों एवं ज्योतिषग्रन्थों में कालगणनासम्बन्धी कितना परिवर्तन, परिवर्धन संस्करण, शेषक, और अंशनिष्कासन का कार्य किया गया इसको प्रत्येक गम्भीर पुरातत्ववेत्ता या भारतविद्याविद् सम्यक् समझ सकता है। परन्तु हम यहाँ केवल दो-चार उदाहरणों पर विचार करेंगे, जिसने इतिहास गणना को पूर्णतः अनैतिहासिक किंवा मिथ्या बना दिया।

### प्रथम उदाहरण-विष्वसंवत्सर या विष्वयुग

वायु, ब्रह्माण्डादि प्राचीनपुराणों में एक श्लोक मिलता है—(परिवर्त या दिव्ययुग सम्बन्धी)

त्रीणि वर्षशतान्येव षष्टि वर्षाणि यानि तु ।

दिव्यसंवत्सरो ह्येष मानुषेण प्रकीर्तितः ॥

(ब्रह्मा० २।२=१६)

उपर्युक्त समीक्षा के अनन्तर हम अधिक प्रामाणिक सगद्याचार्य के निम्न श्लोक का पाठ जो मुनीश्वर ने उद्धृत किया है, इस प्रकार मूल में होना चाहिए, तभी 'तृतीययुग' सार्थक होगा—

तत् षण्मिर्तः प्रोक्तं तृतीयं युगसंज्ञकम् ।

युगानां द्वादशशती तेषां चतुष्पादी कला युगे ॥

हमने लगघ के 'द्वादशमिर्तः' का स्थान पर 'षण्मिर्तः' और 'षट्शती' के स्थान पर 'द्वादशशती' माना है, क्योंकि 'युगपाद' १२०० वर्ष (द्वादशशती) का होता था, न कि ६०० वर्ष का, जैसा कि आर्यभट्ट ने भी लिखा है—'षष्ट्यब्धदानां षष्टिर्यदा व्यतीतास्त्रयश्च युगपादाः।' (कालक्रियापाद, आर्य-षष्टीय, श्लोक १०)। आर्यभट्ट के साक्ष्य से निश्चित है कि लगघोक्त 'तृतीययुग' ३६० वर्ष का ही होता था न कि ७२० वर्ष का, कलिके १२०० वर्ष में ३६० का गुणा करके ही दिव्यवर्ष का मान निकाला जाता है, न कि ७२० वर्ष का। ७२० वर्ष के किसी भी युग का अन्त्य किसी भी प्राचीनग्रंथ में किञ्चिन्मात्र भी संकेत नहीं है अतः युगपाद ६०० वर्ष का उपपन्न नहीं होता, बल्कि १२०० वर्ष का ही

था। यद्यपि यणित की दृष्टि से  $७२० \times ६०० = ३६० \times १२०० = ४३२०००$  मुख्य परिमाण है, परन्तु मुनीश्वर के वर्तमानपाठ को मानने से इतिहास में वर्ष का महान् अनर्थ हो जाता है। अतः तृतीययुग (३६० वर्ष) = परिवर्तयुग, बाह्यस्पत्ययुग (६० वर्ष) का छः गुना (षण्मित) होता था न कि द्वादशमित। अतः अज्ञान या भ्रान्तिवश मुनीश्वर के श्लोक में अनर्थकपाठपरिवर्तन किया गया है जिसका निम्न शुद्धरूप इतिहाससम्मत है—

तत् षण्मितैः प्रोक्त तृतीयं युगसंज्ञकम्।

युगानां द्वादशशती तेषां चतुष्पादी कलायुगे ॥

अतः आर्यभट, पुराण, लगघ, सिन्धुसम्प्रदाय और बंकिमार्कण्ड—सभी के साध्य से ऐतिहासिक वैचयुग = परिवर्त का मान ३६० वर्ष ही सिद्ध होता है।

उपयुक्त विवेचन से यह फलितार्थ निकलता है कि प्राचीन देशों—भारत, बेबीलोन, आदि में ऐतिहासिक घटनाओं का विवरण प्रत्येक दिन लिखा जाता था और वह न केवल मास और वर्ष बल्कि दिनों में गणना होती थी, अतः आधुनिक तथाकथित इतिहासकारों का यह आरोप पूर्णतः मिथ्या है कि प्राचीन जन इतिहास लिखना नहीं जानते थे अथवा इतिहास में उन्होंने तिथिगणना की उपेक्षा की। निम्नलिखित चार देशों के साध्य से यह सिद्ध है कि वे वर्ष या मास की ही नहीं एक-एक दिन की इतिहास में गणना करते थे।

स्वयं योरोपियन या यूनानियों के इतिहासपिता हेरोडोटस ने लिखा है कि किसी पुरोहित प्रत्येक वर्ष का ऐतिहासिक वृत्तान्त बहियों में लिखते थे—  
“In these matters they Say they cannot be mistaken as they have always kept count of the years, and noted them in their Registers” (Herodotus, Vol. 1. p. 320)

बेबीलोन में

तृतीयशतीपूर्व के इतिहासकार बेरोसस ने दैत्येन्द्र बलि असुर के मन्दिर में जलप्रलयपूर्व और पश्चात् का ऐतिहासिक विवरण सुरक्षित मिला, जहाँ से उसने अपना इतिहास ग्रन्थ लिखा—“It was from these writings deposited in the temple of Belus of Babylon, that Berosus copied the outlines of history of the antediluvian Sovereigns of Chaldea” (History of Hindustan, its Arts and its Sciences Vol 1 London 1820 by J. Mourice P. 399).

बेरोसस की भ्रान्ति का कारण

जलप्रलय पूर्व और पश्चात् का वृत्तान्त मूल में दिनों में लिखा हुआ था, जो बेरोसस को मन्दिर में मिला और इसने प्राचीन वृत्तान्त को वर्षों या सप्त-

क्रमे में बैरोसस को प्रान्ति का वृद्धि होना असम्भव नहीं, इसी प्रान्ति के कारण बैरोसस ने दिनों को वर्ष समझकर राजाओं का राज्यकाल हजारों लाखों वर्ष का लिखा, जो पूर्वतः असम्भव है। हमने पुराणसाक्ष्य के आधार पर बैरोसस की त्रुटि सुधार दी है और बैबीलीन राजाओं का यथास्तम्भ राज्यकाल निकाल लिया है।

**यहूदी साहित्य—बाइबिल में गणना दिनों में—**

भारत और प्राचीन बाल्हिया के समान उनके अनुकरण पर प्राचीन यहूदियों ने भी ऐतिहासिक वृत्तान्त दिन-प्रतिदिन सुरक्षित रखने की प्रथा थी, इससे उनकी सूक्ष्म ऐतिहासिक बुद्धि का पता चलता है। बाइबिल में मनु (नूह) और जलप्रलयसम्बन्धी वर्णन द्रष्टव्य है, जिसमें एक-एक दिन का विवरण लिखा गया है—(1) For yet seven days and I will cause it to rain upon the earth forty days and forty nights. (2) In the six hundredth year of Noah's life the second month, the seventeenth day of the month,... (3) And the Flood was forty days upon the earth (4) And there to rested in the seventh month on the seventeenth day of the month, upon the mountain of Arrarat (Holy Bible, p. 10, 11)।

सहस्रोवर्षपूर्व के इतिहास में एक-एक दिन का वृत्तान्त सुरक्षित रखना कितना दुष्कर कर्म है, यह वर्तमान विद्वान् समझ सकते हैं।

### भारतीयगणना

प्राचीन भारत में इक्ष्वाकु, मान्वाता, सगर, भरतदीप्यन्ति, दाशरथिराम से हर्षवर्धन (सप्तमशती) पर्यन्त विवरण वर्ष, मास और तिथियों (दिनों) में सुरक्षित रखा जाता था, यह तथ्य पुराणों एवं बौद्धयुग से हर्ष तक के शतशः सहस्रशः शिलालेखों से प्रमाणित है, एक दो उदाहरण द्रष्टव्य हैं—

(१) सिधवसे ४०, २ बैसाख मासे राजा अह्रातस अत्रपस नहपानस'''।  
(नहपान नासिक गुहलेख)

(२) शते पञ्चषष्ट्यधिके वर्षाणि भूपती च बुधगुप्ते । आषाढमासशुक्ल-  
द्वादश्यां सुरगुरोदिवसे ॥  
(एरणस्तम्भ गुप्तलेख)

अतः प्राचीन भारतीयों पर इतिहास की उषेला का आरोप मिथ्या है। हाँ, इतिहासवृत्त अनेक कारणों से पर्याप्त सुप्त हो गए, यह पृथक् बात है। यह सत्य

है कि प्राचीनभारतीयजन वृत्त को वाज की अपेक्षा अधिक और पूर्ण सुरक्षित रखते थे, यदि प्राचीनवृत्तांत केवल कागज या भोजपत्र पर लिखा जाता तो हम प्राचीनराजाओं का नाम भी नहीं जान सकते थे, उन्होंने तो इतिवृत्त को सुदृढ़ पत्थरों एवं धातुपत्रों पर उत्कीर्ण करा दिया था, जिनके नष्ट होने की बहुत कम संभावना थी। इससे भी प्राचीन राजाओं और विद्वानों की इतिहाससंरक्षण के प्रति अत्यधिक चिन्ता प्रकट होती है।

व्यासपरम्परा से तृतीययुग परिवर्तयुगमान (३६० संवत्सरात्मक) की पुष्टि—अतः वायुपुराण (अ० २३।११४-२२६) में विस्तार से २८ या ३० व्यासों का वर्णन है, ब्रह्माण्डपुराण में (१।२।३५) एव विष्णुपुराण (३।३) में व्यासों की सूची लिखित है। यहाँ पर विषयभेद के कारण ब्रह्माण्डपुराण से व्यासों का वर्णन उद्धृत करते हैं, जिससे ज्ञात होगा कि क्रमिकरूप से प्रथम परिवर्त से अट्ठाइसवें परिवर्तपर्यन्त शिष्यानुशिष्यरूप में कौन-कौन से व्यास हुए—

अष्टाविंशतिवृत्तौ वै वेदा व्यस्ता महर्षिभिः ।  
 प्रथमे द्वापरे व्यस्ताः स्वयं वेदाः स्वयम्भुवा ।  
 द्वितीये द्वापरे चैव वेदव्यासः प्रजापतिः ।  
 तृतीये चोसना व्यसश्चतुर्थे च बृहस्पतिः ।  
 सविता पंचमे व्यासो मृत्युः षष्ठे स्मृतः प्रभुः ।  
 सप्तमे च तथैवेन्द्रो वसिष्ठश्चाष्टमे स्मृतः ।  
 सारस्वतस्तु नवमे त्रिधामा दशमे स्मृतः ।  
 एकादशे तु त्रिवृषा सनद्वाजस्ततः परम् ।  
 त्रयोदशे चातरिक्षो धर्मश्चापि चतुर्दशे ।  
 ज्यैष्ठ्याहनिः पंचदशे षोडशे तु धन्वंजयः ।  
 कृतंजय ऋजोषोऽष्टादशे स्मृतः ।  
 ऋजोषास्तु भरद्वाजो भरद्वाजास्तु गौतमः ।  
 गौतमादुत्तमश्चैव सप्तो हर्षजनः स्मृतः ।  
 हर्यवनात्पुत्री ज्ञेन स्मृतो वाजश्चवास्ततः ।  
 अर्वाक्ष वाजश्चवसः सोममुख्यायनस्तनः ।  
 तृणबिन्दुस्त्रतस्मात्तृक्षस्तु तृणबिन्दुतः ।  
 ऋक्षाच्च स्मृतः शक्तिः शक्तेश्चापि पराशरः ।  
 जानूकर्णोऽवसस्तद्वैपायनः स्मृतः ।

पुराणों में अनेक अष्टपाठों के कारण वेदव्यासनामों में पर्याप्त विकृतियाँ हैं। इनके नाम समस्तपाठों से संतुलित करके इस प्रकार संशोधित किये गये

है—(१) स्वयम्भू ब्रह्मा, (२) प्रजापति (कश्यप), (३) उशना (शुक्र), (४) बृहस्पति, (५) विवस्वान् (६) वैवस्वयतयम, (७) इन्द्र, (८) वसिष्ठ (वासिष्ठ) (९) सारस्वत (अपान्तरतमा), (१०) सिधामा, (११) सिवृषा, (१२) भरद्वाज (सनव्राज = सुतेवा = सिविष्ठ), (१३) अन्तरिक्ष, (१४) धर्म = सुवक्षु = वर्णी = नाराम्यण, (१५) त्रय्यारुणि, (१६) धर्मजय = संजय, (१७) कृतंजय, (१८) ऋतंजय (ऋजीषी) = जय = तृणंजय, (१९) भरद्वाज, (२०) गौतम = वाजश्रवा, (२१) ब्राह्मस्पति + निर्यन्तर = हर्षात्मा = उत्तम, (२२) वाजश्रवा = श्रुक्लायन, (२३) सोमशुष्मायण = सोमशुष्म = तृणविन्दु, (२४) ऋक्ष = वाल्मीकि, (२५) शक्ति, (२६) पराशरः (२७) जातुकर्ण, (२८) कृष्णद्वैपायन -- पाराशर्यव्यास ।

इस व्यासपरम्परा के आधार पर २८ या ३० युगों का सम्पूर्ण और बीसत कालमान निकाला जा सकता है । कृष्णद्वैपायन व्यास अन्तिम व्यास थे, उनका समय ज्ञात है कि द्वापर के अन्त में, कलियुग प्रारम्भ से लगभग २०० वर्ष पूर्व, वे हुए, और कलियुग का प्रारम्भ कृष्ण के स्वर्गवास के दिन से हुआ—

यस्मिन् कृष्णो दिवं यातस्तस्मिन्नेव तथा दिने ।

प्रतिपन्नः कलियुगस्तस्य संख्यां निबोधत ॥<sup>१</sup>

और २४वें व्यास ऋक्ष वाल्मीकि का अवतार ज्ञेताद्वापर की सन्धि में हुआ—परिवर्तं चतुर्विंशे ऋक्षो व्यासो भविष्यति ।<sup>२</sup> इसी २४वें परिवर्तयुग में रामावतार हुआ—

ज्ञेतायुगे चतुर्विंशे रावणस्तपसः क्षयात् ।

रामं दाक्षरयि प्राप्य सगणः क्षयमेयिवान् ॥

संधौ तु समनुप्राप्ते ज्ञेतायां द्वापरस्य च ।

रामो दाक्षरिर्भूत्वा भविष्यामि जगत्पतिः ॥

(शास्तिपर्व ३४८।१६)

पुराणों के अनुसार वाल्मीकि (ऋक्ष) व्यास से अट्ठाइसवें व्यासपर्यन्त निम्न-लिखित व्यास हुए —

१. वायु० (६६।४२७),

२. वायु (१३।३०६),

(क) पुनस्तिष्ये च संग्राप्ते कुरबो नामः भारताः ।

कृष्णयुगे च संग्राप्ते कृष्णवर्णो भविष्यति ॥

विद्ययातो वसिष्ठकुलनन्दनः ।

(शान्तिपर्व. ३४६)



२४वाँ परिवर्त युग मे	ऋषि = वाल्मीकि व्यास
२५ " "	शक्ति व्यास
२६ " "	पराशर "
२७ " "	जातुकर्ण "
२८ " "	कृष्णद्वैपायन

### युग और व्यास २८ या ३० चान्ति ?

वर्तमान पुराणों एवं सूर्यसिद्धान्त आदि में यह मान्यता मिलती है कि वैवस्वत मन्वन्तर के २८ चतुर्युग व्यतीत हो चुके हैं और यह इस मन्वन्तर का २८वाँ कलियुग चल रहा है, पुराणों में इस समय २८ व्यासों के ही नाम मिलते हैं।

अथर्ववेद (= १२।२१) के प्रमाण से हमें ज्ञात है कि तीन युगों में ११००० वर्ष या सही १०८०० वर्ष होते थे, पुराणों एवं मनुस्मृति के अनुसार हम बहुधा बता चुके हैं कि चतुर्युग में १२००० मानुष वर्ष ही होते थे। दक्ष-कश्यपप्रजापतिद्वयी से युधिष्ठिर पर्यन्त चतुर्युग के या सही अर्था में युगों या परिवर्तों के १०८०० वर्ष व्यतीत हुये थे। यह परिवर्त या युग या लघुदेवयुग (वैदिकदिव्य-युग) ३६० वर्ष का होता था। १०८०० वर्षों मे ३० युग (३६० × ३० = १०८००) ही व्यतीत हुये। अतः भारतयुद्धपर्यन्त ३० युग व्यतीत हुये और व्यास भी ३० या अधिक होने चाहिए। यह हमारी अपनी निजी कल्पना नहीं है, पुराणपाठों में इस तथ्य के निश्चित संकेत हैं।

२. नहुष से युधिष्ठिर तक का अन्तर (काल)—नहुष से युधिष्ठिर पर्यन्त लगभग दशसहस्रवर्ष व्यतीत हुये थे, इसका एक प्रमाण महाभारत के वर्तमानपाठ में अवशिष्ट रह गया है। उद्योगपर्व (१७।१५) में स्पष्ट रूप से लिखा है कि अगस्त्य ऋषि के शाप से नहुष दशसहस्रवर्ष तक अजगरयोनि मे रहा और युधिष्ठिर के वशन होने पर उसकी शापमुक्ति हुई—

दशवर्षसहस्राणि सर्परूपधरो महान्।

विचारिष्यसि पूर्णेषु पुनः स्वर्गमवाप्स्यसि ॥

नहुष का पुत्र ययाति प्रजापति से दशम पीढ़ी में हुआ।<sup>१</sup>

- १ ययातिः पूर्वजोऽस्माकं दशमो यः प्रजापतेः। (आदिपर्व ७।१।१)  
ये दशपुरुष थे—प्रचेता, दक्ष, कश्यप, विवस्वान्, मनु, बुध, पुरूरवा, आयु, नहुष और ययाति। ये सभी दीर्घजीवी थे, इनका कालादि अग्रिम अध्यायों में विचारित होगा।

वैवस्वत मनु, नहुष से पाँच पीढ़ी पूर्व, नहुष से लगभग एक सहस्रवर्षपूर्व हुए, अतः वैवस्वतमनु और युधिष्ठिर में लगभग ग्यारह सहस्रवर्ष का अन्तर था ।

३. तमिलसंघपरम्परा से परिवर्तकाल (बंशसहस्रवर्ष) की पुष्टि—तमिलसंघ परम्परा से भी उपर्युक्त कालगणना की पुष्टि होती है । प्रथम तमिलसंघ की स्थापना शिव, स्कन्द, इन्द्र और अगस्त्य के समय में हुई, पाण्ड्यनरेश कापचिन वसुति (वलि ?) के राज्यकाल में ।<sup>१</sup> प्रथमसंघ के प्रमुख अध्यक्ष थे—अगस्त्य ऋषि, जिन्होंने तमिल के अगस्त्य (अकत्तियम्) व्याकरण की रचना की । तमिल इतिहास में तीन संघकाल, इस प्रकार माने जाते हैं—

प्रथम संघकाल—अगस्त्य से प्रारम्भ—८६ राजा=४४०० वर्ष राज्यकाल  
द्वितीय संघकाल दाशरथिराम से प्रारम्भ—५८ राजा=३७८० वर्ष ,,  
तृतीय संघ काल भारतीयसंघकाल प्रारम्भ—४६ राजा=१८५० वर्ष ,,

---

योग १६७ राजा=१००३० वर्ष

---

आदिम अगस्त्य ऋषि नहुष और देवराज इन्द्र के समकालिक थे । अन्तिम तमिलसंघ की समाप्ति विक्रम सम्वत् के निकट हुई । अतः तमिलगणना में अगस्त्य का समय विक्रम से दशसहस्रवर्षों से कुछ पूर्व था । आदिम अगस्त्य अत्यन्त दीर्घजीवी ऋषि थे—सहस्राधिक वर्षों तक जीवित रहे, पुनः उनके वंशज भी अगस्त्य ही कहे जाते थे । अतः तमिलसंघगणना से भी पुराणोक्त कालगणना, विशेषतः चतुर्युग एवं परिवर्तयुगगणना की पुष्टि होती है कि अगस्त्य और नहुष का समय विक्रम से लगभग तेरह सहस्रवर्षपूर्व था ।

४. मिलीगणना से पुष्टि—हेरोडोटस ने मिलीगणना में चौदहमनुओं में से किसी एक मनु का समय ११३४० वर्ष पूर्व अर्थात् अब से लगभग चौदह-सहस्रवर्षपूर्व बताया है—“The priests told Herodotus that there had been 391 generations both of kings and high priests from Manos (मनु) to Sethos and this he calculates at 11390 years.”<sup>२</sup>

बाइबिल के अनुसार मनु की आयु—१५० वर्ष थी, अतः उसका जन्म आज से पन्द्रह सहस्रवर्ष पूर्व हुआ—११३४० + २६००=१३९४० हेरोडोटस और

---

१. द्र० तमिलसंस्कृति—ले० र० शौरिराजन् (पृ० ११),

२. The Ancient History of East by Philips Smith p. 59.

खोज-विक्रम से लगभग ६०० वर्ष पूर्व हुये, अतः मिस्री मनु की जन्म आज से १४५०० वर्ष पूर्व था। भारतीय गणना में वैवस्वतमनु, तृतीय परिवर्त में हुए, तदनुसार उनका समय  $(३६० \times २७ \text{ परिवर्त } ७६२० + ५१२० \text{ भारतयुद्धकाल } = १४१८० \text{ वर्ष पूर्व निश्चित होता है, अतः मिस्रीगणना से भी भारतीयगणना की पुष्टि होती है।}$

५. चतुर्युगपद्धति से पुष्टि—महाभारत (भीष्मपर्व ११।६), मनुस्मृति (१।६४।७८) एवं प्रायः सभी पुराणों में चतुर्युग कृत, त्रेता, द्वापर और कलि का मान क्रमशः ४८०० वर्ष, ३६०० वर्ष, २४०० वर्ष और १२०० वर्ष गणित है।<sup>१</sup> इस पद्धति से भी उपर्युक्त परिवर्तयुगगणना की पुष्टि होती है। कलियुग की छोड़कर तीनों युगों का कालमान १०८०० वर्ष था महाभारतयुद्ध समाप्त हुये लगभग ५१२० वर्ष हुये है, ऋष्यप और दक्ष प्रजापति कृतयुग के आदि में हुए, इस गणना से उनका समय  $१०८०० + ५१२० = १५९२० \text{ वर्ष या षोडश-सहस्रवर्षपूर्व था।}$

सभी गणनाओं में मनु आदि का एक ही समय निकलता है, अतः सभी गणनायें या कल्परायें गिण्या नहीं हो सकती, अतः अगस्त्य, नहुषादि का जो समय उपर्युक्त गणनाओं में जो हमने निश्चित किया है, वही सत्य है। इतिहास में कल्पना के लिए कोई स्थान नहीं है।

६. पारसीपरम्परा का प्रमाण—भारतीय अनुकरण पर पारसी, बाबल, यहूदी और यूनानीपरम्परा में चारयुगों एवं उनका काल १२००० वर्ष माना जाता था। ऐसा लेख प्रमाणों द्वारा पं० भगवद्दत्त ने लिखा है।<sup>२</sup> पारसीजन हमारी तरह ही १२००० वर्ष का युगचक्र मानते थे। वैवस्वत यम ने ३००-३०० करके १२०० (द्वादशशताब्दी=एककलियुगतुल्य) वर्ष राज्य किया था, यह पहिले ही अवेस्ता (फर्गद २) के आधार पर लिखा जा चुका है।<sup>३</sup>

७. मैगस्थनीज का भारतीय इतिहासकालसम्बन्धीप्रमाण—मैगस्थनीज ने प्राचीनभारतीय इतिहासकालसम्बन्धी एक विवरण प्रस्तुत किया है और डायनो-सियस (दानवासुर=दान्व असितासुर) से सिकन्दरपर्यन्त १५४ राजा और

१. एतद्द्वादशसाहस्रं देवानां युगमुच्यते (मनु० १।७१)

२. द्र० भा० बृ० इ० भाग १ पृ० २१ तथा Encyclopedia of Religion and Ethics (Articles on ages).

३. द्र० आर्यों का आदि देश पृ० ७४।७६ पर उद्धृत

६४५१ वर्ष गणित किये हैं।<sup>१</sup> ५० भगवद्दत्त डायनोसिस था बैकस को विप्र-  
चित्ति (प्रथम बाबबेन्द्र) मानते हैं जो हिरण्यकशिपु के समकालिक एवं इन्द्र का  
पूर्ववर्त्ती था। परन्तु 'बैकस'<sup>२</sup> बृत्र हो सकता है, और बृत्रासुर का समय भी  
अत्यन्त पुरातन है, 'विप्रचित्ति' का विकार बैकस' किसी प्रकार भी नहीं बनता।  
असुरेन्द्र असितधान्व ही 'डायनोसिस' हो सकता है।<sup>३</sup> निश्चय ही डायनोसिस  
'धान्व' का विकार है। 'धान्व' असुर (डायनोसिस) ने देवों से बदला लेने के  
लिए, देवयुग के बहुत काल पश्चात् देवसन्नति (भारतीयों) पर आक्रमण किया।  
इसी का संकेत मैगस्थनीज ने किया है।<sup>४</sup> विप्रचित्ति के समय असुर भारतवर्ष  
में ही रहते थे, परन्तु डायनोसिस (धान्व) बाहर (पश्चिम) से आया था, अतः  
धान्व असित असुर ही मैगस्थनीज उल्लिखित डायनोसिस था। जिसका समय  
आज से लगभग १०००० (६४५१ + ३७७ + १६८२ = ६७६०) वर्ष पूर्व था,  
जो भारतयुद्ध में पूर्व अर्थात् १३ परिवर्त पन्द्रहवें युग में जब भारत में मान्धाता  
का राज्य था। असितधान्व असुरों का आदिम राजा नहीं था, परन्तु वंश प्रव-  
र्तक एवं राज्यप्रवर्तक था, जिस प्रकार रघुवंश का प्रवर्तक रघु। अश्वमेधयज्ञ के  
अवसर पर सातवें दिन अग्निधान्व का उपाख्यान सुनाया जाता था। (द्र० श०  
ब्रा० १३।४।)।

८. मैक्सिको की मयसम्यता में चतुर्बुगणना— श्री चमनलाल ने 'द्वादशवर्ष-  
सहस्रात्मक' भारतीय चतुर्युग की तुलना प्राचीन मैक्सिको की मयमणना से की  
है—“The following comparative table” Shows the lengths of the  
Indian and Mexican Ages :—

१. From the days of Father Bacchus to Alexander the great  
their Kings are reckoned at 154 whose reigns extend over  
6451 years and three months (Indika)
२. बैकस का शब्द संस्कृत 'बृक' भी सम्भव है, 'बृक' नाम के अनेक असुर हो  
चुके थे।
३. बाबुपुराण (६८।८१) के अनुसार प्रह्लादपुत्र विरोचन का पुत्र शम्भु था,  
उसका पुत्र हुआ धनु, इसके वंशज असुर धान्व कहलाये, असित इन्ही का  
कोई वंशज था।
४. ....Dionysus... coming from the regions lying to the  
west.....He overrun the whole India.....He was besides,  
the founder of large cities. (Fragments; p. 35-36)

INDIAN	MAXICAN
First Age, 4800 years	4800 years
Second Age 3600 years	4010 years
Third Age 2400 years	4801 years
Fourth Age 1200 years	5042 years

---

(Total = 18653 years)

In both countries the first Age is of exactly the same duration".....(Hindu America; p. 34, by Chaman Lal). स्पष्ट है मैक्सिको का इतिहास आज से लगभग उन्नीस सहस्रवर्षपूर्व आरम्भ होता था और भारतीय और मैक्सिकनयुगगणना में प्रारम्भिक साम्य था तथा मनु का समय मैक्सिको में भी आज से चौदह सहस्र वर्ष पूर्व ही माना जाता था, उनका आदिमपूर्वज या प्रमुखपुरुष मयासुर भी लगभग उसी समय हुआ, क्योंकि मयासुर, वैवस्वत मनु के पिता विवस्वान् का शिष्य और साला था ।

### सप्तयुग

२७०० वर्षों का एक सप्तयुग वा संवत्सर प्राचीनपुराणपाठों में उल्लिखित है । सप्तयुगमण्डल के सप्ततारा मन्त्रों में १००-१०० वर्ष ठहरते हैं, इस गणना से सत्ताईस सौ वर्षों का एक युग होता था ।<sup>१</sup>

एक अन्य मत (पुराणपाठ) के अनुसार सप्तयुग ३०३० वर्षों का होता था—

त्रीणि वर्षसहस्राणि मानुषेण प्रमाणतः ।

निशाचानि तु मे मतः सप्तविंशत्सरः ॥

वायुपुराण एवं ब्रह्माण्डपुराण के मतानुसार शान्तनुपिता कौरवराज प्रतीप के राज्यकाल से लेकर आन्ध्रसातवाहनवंश के आरम्भ होने से पूर्वं तक एक सप्तयुग पूर्ण हो चुका था और प्रतीप से परीक्षितपर्यन्त ३०० वर्ष हुये थे, अतः परीक्षित से आन्ध्रपूर्व तक २४०० वर्ष पूर्ण हुये, परीक्षित से नन्दवंश के आरम्भ

१. सप्तविंशतिपर्यन्ते कृत्स्ने नक्षत्रमण्डले ।

सप्तर्षयस्तु तिष्ठन्ति पययिण शतं शतम् ॥

सप्तर्षीणां युगं ह्येतद्विषयासंख्यया स्मृतम् ॥

(वायु० ६६।४१६)

दृष्टव्य है कि यहाँ २७०० मानुषवर्षों को ही दिव्यवर्ष कहा है ।

सं० १५०० वर्ष पूरे हुये थे । अतः महाभारत का युद्ध कलि के प्रारम्भ से ३६-  
नवैश्वर्य वर्षात् ३०५० वि० पू० हुआ—

सप्तर्षयकृदा प्राहुः प्रतीपे रात्रि वै शतम् ।

सप्तविंशैः शतैर्भाष्या आन्ध्राणामन्वयाः पुनः ।<sup>१</sup>

सप्तर्षयस्तथा प्राहुः प्रदीप्तेनाग्निना समाः ।

सप्तविंशतिर्भाष्यानामन्ध्राणान्तेऽन्वयात् पुनः ।<sup>२</sup>

सप्तर्षयो मघायुक्ताः काले पारीक्षिते शतम् ।

अन्ध्राणान्ते सचतुर्विंशे भविष्यन्ति शतं समाः ।<sup>३</sup>

उपर्युक्त प्रमाणों से भारतीय इतिहास की सुस्पष्ट आधारशिला रखी जायेगी ।  
ऐसा प्रतीत होता है कि पुराणों में ऐतिहासिक कालगणना सप्तर्षियुग के माध्यम  
से भी होती थी । पंचवर्षीययुग से सप्तर्षियुगपर्यन्त सभी इतिहास में प्रयुक्त  
होते थे ।

उपर्युक्त गणना से प्रकट है कि दक्ष प्रजापति से एक महायुग (दैव्ययुग)  
युधिष्ठिरपर्यन्त, १०० मानुषयुग या ३ सप्तर्षियुग या १०००० (दशसहस्र) वर्ष  
व्यतीत हुये थे और महाभारतयुद्ध ३०५० वि० पू० लड़ा गया था तथा ३०४४  
वि० पू० कृष्णपरमहंसमगमन के दिन से कलियुग प्रारम्भ हुआ ।

चतुर्भुगपद्धति के आविष्कार से पूर्व इतिहास में गणना शतवर्षीय मानुषयुग,  
३६० वर्षीय परिवर्तयुग (या देवयुग) और २७०० वर्षीय सप्तर्षियुग से होती  
थी ।

चतुर्भुग की कृतादि संज्ञायें कब और कैसे समुद्भूत हुईं, यह रहस्य वैदिक  
वाङ्मय और इतिहासपुराणों से ही अनुसंधान करेंगे ।<sup>४</sup>

### कृतादिसंज्ञाकरण का रहस्य

उपर्युक्त वैदिक (प्राचीनतर) मानुषयुग और परिवर्तयुगपद्धति से बहुत काल  
पश्चात् चतुर्भुगपद्धति भारतवर्ष में प्रचलित हुई,<sup>५</sup> बामुपुराणादि में परिवर्तयुगपद्धति

१. वायु० (९९।४१८),

२. मत्स्य० (२७३।३९),

३. ब्रह्माण्ड० (३।७४।२३६) ।

४. इतिहासपुराणाभ्यां वेद समुपबृंहयेत् । (महाभारत)

५. चत्वारि भारतवर्षे युगानि मुनयो विदुः ।

कृतं ज्ञेता द्वापरं च तिष्यं चेति चतुर्भुगम् । (वायुपु० २४।१);

को वेतायुगमुखाय, से अभिहित किया है, और इसी में ऐतिहासिक कालगणना की गई है<sup>१</sup> व्यासपरम्परा के वर्णन में उपर्युक्त पुराण में इसी काचक्षण, का प्रयोग किया है। ब्रह्माण्डादि में वेता के स्थान पर 'द्वापर' युग का प्रयोग हुआ है—

द्वितीये द्वापरे चैव वेदव्यासः प्रजापतिः ।

तृतीयं चोक्तानां व्यासश्चतुर्थे च बृहस्पतिः ।<sup>२</sup>

परिवर्तन—पर्याय या युग को 'त्रेता' या 'द्वापर' कथन उत्तरकालीन भ्रम है युग का पूर्वनाम 'परिवर्त' ही था । यह 'युग' ३६० वर्ष पञ्चात् परिवर्तन होता था, अतः इसे 'परिवर्त' कहा जाता था ।

अब यह द्रष्टव्य है कि कृताविसंज्ञायै कब और कैसे प्रचलित हुई । वैदिक, संहिताओं में बहुधा द्यूत के प्रसंग में कृताविसंज्ञाओं का प्रयोग हुआ है—

कृताय आदिनवदशत्रेतायै कल्पितं द्वापरायात्रिकल्पनमास्कुन्दाय सभास्थाणुम्<sup>३</sup>

(वा० स ३०।१८)

कृताय सभाविन त्रेताया आदिनवदशम् द्वापराय बहिःसदम् कलये सभा-  
स्थाणुम्<sup>४</sup>

(तै० ब्रा० ३।४।११)

सभावी का अर्थ है द्यूतसभा में बैठनेवाला (म्यायीसदस्य), आदिनवदश का अर्थ है द्यूतद्रष्टा, बहिःसद का अर्थ है सभा से बाहर से द्यूत देखनेवाला और सभास्थाणु का अर्थ है द्यूतसमाप्ति पर भी द्यूतसभा में जमे रहनेवाला, इनको ही क्रमशः कृता, वेता, द्वापर और कलि कहा जाता था । क्योंकि कलि-सहस्रक सदस्य या अक्ष ही कलह का मूलकारण होता था, अतः युद्ध की संज्ञा भी कलि हुई । कल्पसूत्रों के समय यज्ञादि में पञ्चाक्षिकद्यूत का प्रचलन था । द्यूत के पाँच अक्षों (पाशों) की संज्ञा भी कृतादि थी, पञ्चम अक्ष को 'कलि' कहा जाता था ।<sup>५</sup> कलि सदस्य और द्यूताक्ष कलि के नाम पर ही कल्यादियुगसंज्ञायै प्रथित हुई ।

राजसूययज्ञ के सूर्यमान राजा अज्ञावाप की सहायता से द्यूतकीड़ा करता था । द्यूत और राजा का घनिष्ठ सम्बन्ध था और राजा ही काल (समय = युग) का कारण = निर्माता = प्रवर्तक होता है, यह सर्वमान्य सिद्धान्त था ।

१. तस्मादादौ तु कल्पस्य त्रेतायुगमुखे तदा

(वायु० २।४६),

त्रेताया युगमन्यसु कृतायामृषिसत्तमाः ॥

(वायु० ८।८७),

२. ब्रह्माण्ड० (१।२।३५।११७),

३. अथ ये पञ्चः कलिः सः (तै० ब्रा० १।५।११),

महोभारत (शान्तिपर्व, अध्याय ६६) में राजा को युगनिर्माता या युगप्रवर्तक कहा गया है—

कालो वा कारणं राज्ञो राजा वा कालकारणम् ।

इति ते संशयो मा भूद् राजा कालस्य कारणम् ॥७६॥

दण्डनीत्यां यदा राजा सम्यक् कात्स्न्येन प्रवर्तते ।

तदा कृतयुगं नाम कालसृष्टं प्रवर्तते ॥८०॥

दण्डनीत्यां यदा राजा ग्रीनशाननुवर्तते ।

चतुर्थमंशमुत्सृज्य तदा क्षेता प्रवर्तते ॥८७॥

अर्धं त्यक्त्वा यदा राजा नीत्यधर्ममनुवर्तते ।

ततस्तु द्वापरं नाम स कालः संप्रवर्तते ॥८६॥

दण्डनीतिं परित्यज्य यदा कात्स्न्येन भूमिपः ।

प्रजाः क्लिप्नन्त्यायोगेन प्रवर्तते तदा कलिः ॥९१॥

राजा कृतयुगस्रष्टा क्षेताया द्वापरस्य च ।

युगस्य च चतुर्थस्य राजा भवति कारणम् ॥९८॥

उपर्युक्त उद्धरण से स्पष्ट है कि युगप्रवर्तन में राजा की नीति और धर्म-व्यवस्था का प्रमुख योगदान होता था और आज भी है। प्राचीनयुगों में द्वादश आदित्य (वरुणादि), भान्धाता, जामदग्न्यराम, दाशरथि राम, युधिष्ठिरादि युगप्रवर्तक राजा थे। कलियुग में राजा शूद्रकविक्रम का शासन धर्मशासन कहा जाता था, इसलिये उसका संबन्ध 'कृतसंबन्ध' कहा जाता था—जैसा कि समुद्रगुप्त ने कृष्णचरित की भूमिका में लिखा है—

धर्माय राज्यं कृतवान् तपस्विधर्ममाचरन् ।

एवं ततस्तस्य तदा साम्राज्यं धर्मशासिनम् ॥<sup>१</sup>

अतः राजा (शासक) ही 'कृत' अथवा 'कलि' युग का प्रवर्तक होता था। भारतयुद्ध से बहूकालपूर्व यज्ञों में ब्रूतकोड़ा का विधान था, परन्तु यह विधान कब से विहित हुआ, वह समय अज्ञात है परन्तु हमारा अनुमान है कि ऐश्वर्याक अयोध्यापति ऋतुपर्ण के समय से यह ब्रूत यज्ञों में प्रविष्ट हुआ। ऋतुपर्ण को 'दिव्यायैहवयज' कहा गया है और वह नैषध नल का सखा था।<sup>२</sup> अतः प्रतीत होता है ऋतुपर्ण और नल के समय में ब्रूत यज्ञ का अनिवार्य अंग बन चुका था। दाशरथि राम का समय २४वाँ परिवर्तयुग था, यह राजा ऋतुपर्ण, राम

१. कृष्णचरित, (श्लोक ८, ९)

२. वायु० (८८।१७४)



से १४ पीढ़ी पूर्व या ४ युगपूर्व हुआ, अतः ऋतुपर्ण और नल का समय इससे डेढ़ सहस्राब्दी पूर्व अर्थात् विक्रम में ७००० वर्ष पूर्व था। संभवत इस्वी तल के समय से चतुर्युगीनगणना और कृतादिसंशयों प्रचलित हुई हों। 'कलि' ने नल को बहुत सताया था। पुरुरवा आदि के समय कृतादिसंशयों प्रचलित नहीं थी, यद्यपि पुरुरवा को त्रेताविन का प्रवर्तक कहा गया है।<sup>१</sup>

चतुर्युग का २८ या ३० परिवर्तों का क्षांभकाल— ३० या २८ युगों या परिवर्तों का कालमान  $(३६० \times ३०) = १०८००$  या दशसहस्रवर्ष था। चतुर्युग का कालपरिमाण १२००० वर्ष था। मूल में चतुर्युग के दशसहस्रवर्ष के ही थे, संख्याकाल के २००० जोड़ने पर ही चतुर्युग के द्वादशसहस्र वर्ष हुए। अथर्ववेद में चतुर्युग को दशसहस्रवर्ष परिमाण या १०० मानुषयुगों के तुल्य बताया गया है—

अत तेऽयुतं हायनान् द्वे युगे त्रीणिचत्वारि कृष्णः ।<sup>२</sup>

इसी को मनुस्मृति, महाभारत आदि में द्वादशवर्षसहस्रात्मकयुग कहा है—

चत्वार्याहुः सहस्राणि वर्षाणा तत्कृतं युगम् ।  
तथा त्रीणि सहस्राणि त्रेताया मनुजाधिप ।  
द्विहस्रं द्वापरे तु शतं तिष्ठति सम्प्रति ॥<sup>३</sup>  
चत्वार्याहुः सहस्राणि वर्षाणा तत्कृतं युगम् ।  
तस्य तावच्छती संध्या संध्यांशश्च तथाविधः ॥  
इतरेषु ससंध्येषु संध्यांशेषु न सिधु ।  
एकापायेन वर्तन्ते सहस्राणि शतानि च ॥  
यदेतत् परिसंख्यातमावावेव चतुर्युगम् ।  
एतद्द्वादशसाहस्रं देवानां युगमुच्यते ॥<sup>४</sup>

कृतयुग = ४००० वर्ष, त्रेतायुग = ३००० वर्ष, द्वापर = २००० वर्ष, कलि = १००० वर्ष के थे। इनमें क्रमशः संध्याश और संध्या जोड़ने पर ४८००, ३६००, २४०० और १२०० वर्ष के हो जाते थे इसी को एक महायुग या देवयुग कहा जाता था। यह देवयुग मानुषवर्षों (१२०००) का ही था, इनमें ३६०

१. ऐलस्त्रीस्तानकल्पयत् (वायु०)

२. अथर्व० (८।२।२१),

३. महाभारत भीष्मपर्व

४. मनु० (१।६।१६),

से गुणा करने की आवश्यकता नहीं थी। मनुस्मृति के समय तक यह देवयुग एक ऐतिहासिकयुग था, परन्तु जब से (बैरोस और अश्वघोष के समय से) इसमें ३६० का गुणा किया जाने लगा, तबसे यह एक काल्पनिकयुग बन गया, जो इतिहास में सर्वथा अनुपयुक्त है। देवयुग का मूलरूप यही था—

तेषां द्वादशसाहस्री युगसंख्या प्रकीर्तिता।

कृतं ज्ञेता द्वापरं च कलिश्चैव चतुष्टयम्।

अत्र संबत्सराः सृष्टा मानुषेण प्रमाणतः।<sup>१</sup>

आर्यभट्ट के समय तक युगपाद तुल्य और १२०० वर्ष के माने जाते थे—

षष्ट्यब्जदाना षष्टिर्यदा व्यतीतास्त्रयश्च युगपादाः।

त्र्यधिका विंशतिरब्दास्तदेह मम जन्मनोज्जीताः ॥<sup>२</sup>

### ध्रुवसंबत्सर

पुराणों में ६०६० या तीन सप्तर्षियुगों के तुल्य एक ध्रुवसंबत्सर का उल्लेख है—

नवयानि सहस्राणि वर्षाणां मानुषाणि च।

अन्यानि नवतिश्चैव ध्रुवसंबत्सरः स्मृतः ॥<sup>३</sup>

अतः उपर्युक्त सभी युग (मानुषयुग परिवर्तयुग, चतुर्युग, सप्तर्षियुग और ध्रुवयुग) मानुषवर्षों में ही गिने जाते थे। दिव्यवर्ष की तत्कालीन गणना अर्धैतिहासिक है।

अब आगे आदियुग, आदिकाल, देवासुरयुग, चतुर्युग (कृत, त्रेता, द्वापर और कलि), मन्वन्तर एवं कल्पसंज्ञक युगमानों पर विशिष्ट विचार करेंगे, जिनका प्राचीन इतिहास में विशेष व्यवहार हुआ है।

### आदियुग या आदिकाल या प्रजापतियुग

आदिम दस प्रजापतियों या विश्वसृजसंज्ञक महर्षियों से समस्त मानवप्रजा उत्पन्न हुई, उनके नाम थे—स्वायम्भुवमनु, मरीचि, भृगु, अत्रि, दक्ष, अङ्गिराः

१. ब्रह्माण्ड० (१।२।२६-३०),

२. आर्यभटीय कालक्रियापाद।

३. ब्र० पु० (१।२।२६-१८), पुराणों में २६००० वर्षों के युग का भी उल्लेख है।

षड्विंशतिसहस्राणि वर्षाणि मानुषाणि तु।

वर्षाणां युगं ज्ञेयम् ॥ (ब्र० पु० १।२।२६।१६),

पुलह, क्रतु, वसिष्ठ और पुस्तस्य ।<sup>१</sup> वायुपुराण (३।२-२) में निम्नलिखित २१ प्रजापतियों का उल्लेख है—भृगु, परमेष्ठी, मनु, रज, तम, धर्म, कश्यप, वसिष्ठ, दक्ष, पुलस्त्य, कर्म, रुचि, विवस्वान्, क्रतु, मुनि, अंगिरा, स्वयम्भू, पुलह, चुक्रोधन मरीचि और अत्रि । इसी प्रकार रामायण (३।१४) में प्रजापतियों के नाम हैं—कदम्ब, विकृत, शेष, संश्रय, बहुपुत्र, स्थाणु, मरीचि, अत्रि, क्रतु, पुलस्त्य, अंगिरा, प्रचेता, पुलह, दक्ष, विवस्वान्, अरिष्टनेमि और सर्वान्तिम कश्यप ।

स्वयम्भू या स्वायम्भुव मनु से दक्ष-कश्यप पर्यन्तयुग को 'प्रजापतियुग' कह सकते हैं । यही आदिकाल था आदियुग था । चरकसंहिता (३।३०) में 'आदिकाल' संज्ञा का प्रयोग है—

“आद्रिकाले हि अदितिमुत्तममौजसः पुरुषा बभूवुरमितायुषः ।”

इन प्रजापतियों के अतिरिक्त कहीं कहीं वरुण और वैवस्वत यम को भी प्रजापति कहा गया है । निम्नलिखित ही वरुण से महान् आसुरीप्रजा दानवगन्धर्वादि उत्पन्न हुये, वैवस्वत यम से पितृसंज्ञक ईरानी प्रजा उत्पन्न हुई । वरुण और हिरण्यकशिपु से पूर्व के युग का नाम 'प्रजापतियुग' या, हिरण्यकशिपु से इन्द्र-बलिपर्यन्तयुग को 'पूर्वदेवयुग' (असुरयुग) और इन्द्र से वैवस्वतमनु या नहुष-भ्राता रजि के समय तक 'देवयुग' अथवा 'पूर्वदेवयुग और 'देवयुग' की सम्मिलित संज्ञा कृतयुग थी । इसी देवासुरयुग में, जो १० परिवर्तकाल अर्थात् ३६०० वर्षों का था, द्वादशदेवासुरसंग्राम हुये । इन सभी घटनाओं का विस्तृत उल्लेख अभी होगा । यहाँ पर केवल कृतयुग से पूर्व की युगसंज्ञाओं का स्पष्टीकरण किया जा रहा है । इसी देवासुरयुग में कृतयुग का तीन चौथाई काल (३६०० वर्ष) में सम्मिलित था । कृतयुग के चतुर्थपाद के आरम्भ या दशमपरिवर्तयुग में दत्तात्रेय और मार्कण्डेय हुये—

त्रेतायुगे तु दशमे दत्तात्रेयो बभूवह ।

नष्टे धर्मे चतुर्थंश्व मार्कण्डेयपुरस्सरः ॥

(वायुपुराण)

दत्तात्रेय और मार्कण्डेय दोनों ही दीर्घजीवी थे, दत्तात्रेय कर्णवीर्य सहस्रबाहु अर्जुन के सभ्यतक जीवित रहे, जो उन्नीसवें परिवर्त में परशुराम के द्वारा मारा गया ।<sup>२</sup> परशुराम, कर्णवीर्य और दत्तात्रेय तीनों ही दीर्घजीवी व्यक्ति थे, जो गहनवीर्य तक जीवित रहे । मार्कण्डेय और परशुराम तो ३०वें परिवर्त

१. महा० शा० (२०।४४)

२. एकोनविंश्या त्रेतायाः सर्वज्ञान्तकविभूः ।

जापदगन्तस्तथा षष्ठो विष्वामित्रपुरस्सरः । (मत्स्य० ४।२२४)

(इसका मत) तक सीमित रहे, जहाँ पान्थाई ने अपनी जेट विचार्य कई है । इसका परिणाम में विद्यालयों का केन्द्रित होने, संभव है कि मार्फत के का मत ही सिद्ध हो । आनन्दप्रसाद ने यह सब कुछ जटिल का एक स्रोतों पर की शक्ति में किया था ।

उपर्युक्त विवेचन का तात्पर्य यह है कि परिवर्तनसुरक्षा और अनुसंधान के कारण घटनाओं का कांक्षित करना अत्यन्त बढ़ित कार्य था, इससे परिवर्तन का समय १६० वर्ष निश्चित हो जाने पर घटनाक्रम की निश्चित करना अपेक्षाकृत सरल हो गया है ।

अतः 'देवासुरयुग' का आरम्भ १४०० वि० पू० का-कल्प प्रजापति के समय से हुआ, जब 'प्रजापतियुग' का अन्तिम चरण खती हो रहा था, इसी समय 'कुनयुग' आरम्भ हुआ, जिसका अन्त मान्धाता के समय (पन्द्रहवें) परिवर्तन में हुआ—

पंचमः पंचदश्यान्तु जेतव्यं संबभूवह ।

मान्धातुश्चकवर्तित्वे तस्यै उत्तम्यपुरस्सरः ।

इसी समय कृतयुग के अन्त में असितघान्वासुर<sup>२</sup> ने किसी पवित्रक्षेत्र (रसातल=पाताल=यूरोप) से आकर भारतवर्ष पर आक्रमण किया था, जिसका मैगस्थनीज ने उल्लेख किया है । मतपयशास्त्र (१३।४।३) में इसी असुरेन्द्र असितघान्वा का प्रधान असुर सम्राट् के रूप में उल्लेख है, जिसका मैगस्थनीज ने 'डायनोसिस' नाम से वर्णन किया है । असितघान्वा को जीतकर मान्धाता ने सम्पूर्ण भूमिक पर शासन किया ।<sup>३</sup> यह कृतयुग के अन्त की अन्तिम

१. जेताहापरयोः सन्धौ रामः शस्त्रभृतां वरः ।

असकृत्पापिवं ज्ञातं जयानामर्बजोवितः ॥

(महा० १।१।३)

२. असित घान्वासुर पर मान्धाता की विजय का महाभारत में दो स्थानों पर उल्लेख है—

'यथांगारं तु नृप्रति मन्त्रमस्ति गम्य

अं बहुद्वयं वैव माघाता समरेज्यत् ॥ (शान्ति० २।५।८)

असित च नृगं वैव मान्धाता मानवोऽज्यत् ॥ (द्रोण० ६२।१०)

३. असितासुरविजय (रसातलविजय) से मान्धाता का सम्पूर्ण भूमिक पर शासन स्थापित हो गया—३० भाषा—भाषासूर्य उदयति पावण्य प्रतिष्ठिति सर्वं तथैवकाशस्य मान्धातुः क्षेत्रमुच्यते । (भाग्य० ८८।६८)

इसके बाद में मान्धाता की शासकविजय का उल्लेख है—'मान्धाता.....

रसातलमगात् ।' (३ अष्टादश)

व सर्वाधिक महत्वपूर्ण घटना थी। मानवजाति के जलमग्न के एक नये युग— सोसेहर्ष परिवर्त (३६०० कलिपूर्व) से जेतायुग का प्रारम्भ हुआ। इस जेतायुग का परिमाण ३६०० वर्ष था।

### असुरयुग या पूर्वदेवयुग

कश्यप द्वारा दिति से असुरेन्द्रद्वयी<sup>१</sup> उत्पन्न हुई इनमें हिरण्यकशिपु सम्भवतः ज्येष्ठ था और हिरण्यकशिपु कनिष्ठ भ्राता था।<sup>२</sup> हिरण्यकशिपु का शासन सम्भवतः पाताल (योरोपादि) में था और हिरण्यकशिपु का राज्य भारतादि में था। इन दोनों के वंशजों का सम्पूर्ण भूमण्डल पर शासन था।<sup>३</sup> हिरण्यकशिपु के वंशजों ने काषासुर के पिता असुरेन्द्रबलिपर्यन्त भारतवर्ष पर शासन किया। विष्णु द्वारा परास्त बलिनैतृत्व में दैत्य अपने पूर्वनिवास पाताल (जहाँ हिरण्यकशिपु का शासन था) भाग गये। विष्णु का अवतार सप्तम जेतायुग में हुआ था,<sup>४</sup> और देवासुरसंग्राम दशयुगपर्यन्त (३६०० वर्ष) होते रहे।<sup>५</sup> इन्द्र का जन्म षष्ठयुग में हुआ था। असुरों की संज्ञा 'पूर्वदेव' थी, अतः उनके शासनकाल का पूर्वदेवयुग या 'असुरयुग' उपयुक्त नाम है। यह समय ७ युग अर्थात् २५२० वर्ष था, यद्यपि युद्ध अगले तीन परिवर्तों तक होते रहे, अर्थात् बलि का समय (पलायनकाल) ११४८० वि० पू० और अस्तित्वयुद्धकाल १०४०० वि० पू० था, इसी सबब असुरयुग समाप्त हो गया। असुरयुग १४००० वि० पू० से ११४८० वि० पू० तक रहा।

**देवयुग**—पण्डित भगवद्भक्त ने बिल्कुल ठीक ही लिखा है “भारतवर्ष का इतिहास अपूर्ण ही रहता है, जब तक उसमें देवयुग का स्पष्ट चित्र उपस्थित न

१. दित्या पुत्रद्वयं जने कस्यापादिति नः श्रुतम् ।  
हिरण्यकशिपुश्चैव हिरण्याक्षश्च वीर्यवान् ॥ (हरिबंश ३।३६।३२),
२. दैत्यानां च महातेजा हिरण्याक्षः प्रभुः कुतः ।  
हिरण्यकशिपुश्चैव यौवराज्येऽभिषेचितः ॥ (हरि० ३।३६।१४)
३. दितिस्त्वजनयत पुत्रान् दैत्यास्तास यक्षस्विनः ।  
सेषामियं वसुमती पुरासीत् सवनार्णवा ॥ (रामायण० ३।१४।१५)
४. बलिसंस्पृष्टेषु लोकेषु जेतायां सप्तमे युगे ।  
दैत्यस्त्रैलोक्याकान्ते तृतीयो वामनोऽभवत् ॥ (वायुपुराण)
५. युग वै दश (वायु ६७।७०), 'युद्ध वर्षं सहस्राणि द्वानि सवभवत्  
किञ्च (शान्ति० २२।१४) यदि सहस्र के स्थान पर शत पाठ हो तो युद्ध  
३२०० वर्ष तक हुए।

है। भारत ही नहीं, संसार का मूल इतिहास देवयुग के वर्णन बिना अधूरा है।" (भा० पृ० ३० भाग १ पृ० २७७)।

देवराज इन्द्र से देवयुग का प्रारंभ होता है, जो सप्तम परिवर्तयुग में हुआ, यद्यपि वरुण (द्वितीययुग), विवस्वान् (पंचमयुग) आदि भी देव थे, परन्तु इन्द्र के पूर्व मुख्यतया असुरों के हाथ में थी, इन्द्र का समय (जन्मादि) वि० सं० से १३८४० वि० पू० से १२००० अर्ध या, अतः देवासुरयुग की सम्मिलित अवधि २१६० वर्ष (१३८०० वि० पू० तक) थी, तो ब्रह्मदेवयुग की अवधि १४०० वर्ष थी, दोनों और असुरों का कुल राज्यकाल दशयुग अर्थात् ३६०० वर्ष था, इसमें वरुण, विवस्वान् इत्यादि का राज्यकाल भी सम्मिलित है, यद्यपि इन्द्र का शासन १६वें युग तक अर्थात् ११४०० वि० पू० तक रहा, परन्तु उसका अस्तित्व वैशाखि चष्टक और यौवनाश्व मान्धाता तक यहाँ तक कि हरिश्चन्द्र तक जात होता है, अतः इन्द्र अनेक सहस्रावधौ जीवित रहा, परन्तु देवयुग की समाप्ति १२४०० वि० पू० हो गई थी और प्रारंभ १३८४० वि० पू० हुआ। प्राचीनग्रन्थों में देवयुग के उत्पत्ति द्रष्टव्य है—

एवं स देवप्रवरः पूर्वं कथितवान् कथाम् ।

सनत्कुमारो भगवान् पुरा देवयुगे प्रभुः । (रामा० १।१।१२)

तद्वैवं विद्वान् ब्राह्मणः सहस्रं देवयुगानि उपजीवति ।

(वै० ब्रा० २।७५)

पुरा देवयुगे ब्रह्मन् प्रजापतिसुते शुभे ॥ (महा० १।१५५)

सोऽश्वीवहमासं प्राग् गृत्सो नाम महासुरः ।

पुरा देवयुगे तात भृगोस्तुत्यजया इव ॥ (शांति० ३।१६)

देवयुग की प्रधान जातियाँ थी—असुर, दैत्य, दानव, किन्नर, वस, राजस, नाग और सुपर्ण । देवयुग के प्रधान पुरुष थे—

हावश आदित्य, नारद, सोम, वैनतेय गरुड, मित्र, स्कन्द, सनत्कुमार, जम्बवन्तरि, अश्विनीकुमार इत्यादि । इन्द्र देवयुग का प्रधान शासक था और विष्णु ने बलि को परास्त करके देवयुग का अन्तर्गत किया। यह युग लगभग १४०० वर्ष तक रहा। (देवासुरयुग १३८०० वि० पू० से ११४०० वि० पू० तक रहा) अतः देवयुग प्राचीन इतिहास का एक अत्यन्तपूर्ण और स्वर्णयुग था।

इस युग—यह कहिये बतल चुके हैं कि कृतयुग युवधरिचर्य अत्यन्त और देवासुरका सम्मिलित, प्रारम्भ प्राचेतस एक प्रजापति से (याक से १४००० वि० पू०) हुआ। कृतयुग के ४८०० वर्षों में देवयुग के १२०००

कृत, वर्षे अस्मिन्निति ये, देवयुग का अन्त १०२४० वि० पू० हुआ, परन्तु कृत-युगसमाप्ति ६२०० वि० पू० हुई।

इतयुग और देवयुग में मनुष्य की आयु ४०० वर्ष होती थी।

### ऋतायुग का आरम्भ

१६०० वर्ष परिणामवाले ऋतायुग का आरम्भ १६वें परिवर्तयुग से, ६२०० वि० पू० युष्कृत-वसहस्तु के शासनकाल के समय से हुआ और अन्त ५६०० वि० पू० हुआ। महाभारत, आदिपर्व (२।३) के प्रमाण<sup>१</sup> पर पं० भगवद्दत्त ने ऋता द्वारादिकानि, परशुराम द्वारा अत्रियविनाश (विशेषतः कीर्तिवीर्य अर्जुनवध) ५४०० वि० पू० माना है, परन्तु महाभारत का यह मत अनुपयुक्त एवं त्रुटित है। महाभारत के बंशावली की महान् त्रुटियाँ हैं, वह पं० भगवद्दत्त ने भी स्वीकार माना है।<sup>२</sup> वायुपुराण के प्राचीनपाठों में परशुराम का अवतार (= ईहवध) छत्तीसवें त्रेता<sup>३</sup> परिवर्त में हुआ था, यह समय ६४४० वि० पू० से ६०८० वि० पू० पर्यन्त था। अतः रामावतार और परशुराम में कमसेकम २०४० वर्षों का अन्तर था। अतः परशुरामकृत अत्रियवध त्रेताद्वार की सन्धि से न होकर त्रेता के मध्यकाल में हुआ।

ऋतायुग का अन्त (१० परिवर्तयुग = १६वें से २५वें पर्यन्त) ५६०० वि० पू० हुआ। २४वें परिवर्त में ऋक्ष वात्सीकि और २५वें परिवर्त में शक्ति वासिष्ठा व्यास हुये—

“परिवर्ते ऋतुविशे ऋक्षो व्यासो भविष्यति।”

(१) पंचविशे पुनः प्राप्ते...। वासिष्ठस्तु यदा व्यासः शक्तिर्नाम भविष्यति।

पं० भगवद्दत्त ने त्रेतान्त या द्वापरादिकाल में पृथ्वी पर वायुवैरावतारकाल माना है। वहाँ पर प्रतर्पन-राम की समकालीनता, भरद्वाज, शिवोदास आदि के समय के सम्बन्ध में जो कुछ लिखा है, वह अत्यन्त भ्रामक है, इन सबकी

१- ऋताद्वारवीर्यसंघी शमः सस्मभूतां वरः।

२- अस्तुतुकार्जिवं क्षमं अमानामर्षवीदितः॥

३- अस्मिन् ३०० वि० पू० मान २, पृ० १४१, अध्याये अष्टाविंशतिः।

४- एकैकविंशे ऋतायां सर्वजगन्तीकोऽभवत्।

५- अस्मिन् ऋतायां विंशतिवयुःसुतः॥

(वायु०)

आलोचना तथा स्थान की जायेगी ।<sup>१</sup> धार्मिक सेवा का प्रारम्भ सत्राह वर्ष से मानता है,

वह भी भ्रामक एवं मिथ्या है ।<sup>२</sup>

हावरमुच—इस युद्ध की अवधि ३४०० बी. पू. में इसका प्रारम्भ ५६०० वि० पू० से माना जाता है और अन्त ३२०० वि० पू० या ३०८० वि० पू० श्रीकृष्ण वासुदेव के परब्राम्हण के दिन से हुआ था । श्रीकृष्ण का जन्म ३२०० वि० पू० और मृत्यु ३०८० वि० पू० हुई, उनकी आयु १२० या १२५ वर्ष थी ।

१. ब्र० भा० वृ० ई० भा० १५० २६६

२. ब्र० हि० ई० भा० १५० २६६



## भारतोत्तरतिथियाँ

वायुपुराण में (६६।४२८) में लिखा है कि १२०० वर्ष परिमाणबाला कलियुग ठीक उसी दिन से प्रारम्भ हुआ जब श्रीकृष्ण दिवंगत हुये ।<sup>१</sup>

कलियुग का अन्त—पुराणों में स्पष्ट ही कलियुग को बारम्बार द्वादशान्द-वर्षात्मक (१२०० वर्ष वाला) कहा गया है—और सप्तविंशियों के मधानक्षत्र पर आने पर यह युग प्रवृत्त हुआ—

तदा प्रवृत्तश्च कलिद्वादशाब्दशतात्मकः ।<sup>२</sup>

कलियुग को चार लाख बत्तीस हजारवर्ष परिमाण का मानने की कल्पना निरर्थक एवं भ्रामक है, इसका सप्रमाण खण्डन पहिले ही कर चुके हैं । पुराणों में सदसदात्मक दोनों ही मत उपलब्ध हैं, इतिहास में कल्पना नहीं तथ्य को ग्रहण किया जाता है । अस्तु ।

कल्मष—कलियुग का अन्त कब हुआ, यह पुराणपाठों में ही अनुसंधेय है । वायुपुराणादि में लिखा है कि इस युग (कलियुग) के क्षीण (समाप्त) होने पर विष्णुयुग नामक पाराशर्यगोत्रीय कल्कि ब्राह्मण के रूप में विष्णु का दशम अवतार हुआ—याज्ञवल्क्यगोत्रीय कोई ब्राह्मण उनका पुरोहित था—

अस्मिन्नेव युगे लीये संध्याश्लिष्टे भविष्यति ।

कल्किविष्णुयुगं नाम पाराशर्यः प्रतापवान् ॥

दशमो भाव्यसंभूतो याज्ञवल्क्यपुरोत्तरः ।

(वायु०)

इस १४ अनुओं के विषय में सप्रमाण सिद्ध कर चुके हैं कि वे सभी भूत-कालिक थे, इसी प्रकार 'कल्कि' अवतार भी भूतकाल में हो चुका था । पुराणों के द्वैध (भूत एवं भविष्य) वर्णन से भी हमारे मत की पुष्टि होती है । पुराणों में 'भाव्यसंभूत' और भविष्यति, जगत्<sup>३</sup> जैसी क्रियाओं का वर्णन होता है ।

१. अस्मिन् कृष्णो दिवं यातस्तस्मिन्नेव तदादिने ।

प्रतिपन्नः कलियुगस्तस्य संख्या निबोधत ॥

२. विष्णुपुराण (४।२४।१०६), भागवतपु० (१२।२।३१),

३. संध्याश्लिष्टे भविष्यति, कलियुगेऽभवत् (वायु०)

वस्तुतः कल्कि किस राजा के राज्यकाल में हुए, इसका समुल्लेख केवल कल्किपुराण में अवशिष्ट रह गया है—तबनुसार कल्कि का जन्म प्रद्योतबन्धीय राजा विशाखरूप के समय में हुआ—

विशाखरूपरूपपायामितास्तत्पर्यायिताः । (कल्किपुराण १।२।३१)

विशाखरूपमूपासः कल्केनिर्याचमीदृशम् ।

मृत्वा स्वपुत्रं विषये नृपं कृत्वा गतो वनम् । (कल्किपु० ३।१६।२६)

पुराणों के अनुसार बालक (मागध) प्रद्योतबन्ध का तृतीय राजा विशाखरूप था, जिसने कलिसंवत् १०५० से ११०० तक पचास वर्ष राज्य किया। कल्कि का आविर्भाव कलियुग की संख्या अर्थात् १००० कलिसंवत् के पश्चात् और कलियुगान्त से कुछ वर्ष पूर्व हुआ, अतः ११०० कलिसंवत् के आसपास कल्कि हुये। वस्तुतः कल्कि एक महान् चक्रवर्ती सम्राट् थे, जो विशाखरूप के अनन्तर भारत के सम्राट् बने, वे युगान्तकारी एवं युगप्रवर्तक महापुरुष थे।<sup>१</sup> कल्कि ने २५ वर्षपर्यन्त राज्य किया 'अलुष्य' की भांति।<sup>२</sup>

अतः कलियुग का अन्त महान् इतिहासपुरुष कल्कि के अन्त के साथ ही हुआ। कलियुग केवल १२०० वर्षों का था।

आज तक भारतीय इतिहास की किसी भी पुस्तक में ऐतिहासिक कल्कि का नाममात्र भी उल्लिखित नहीं है, जो कृष्णतुल्य महापराक्रमी और महा-बुद्धिमान् महान् शासक थे, तथा जिन्होंने ग्लेच्छों एवं विषमियों से भारत की अपूर्व रक्षा की थी—

कल्की विष्णुयशा नाम द्विजः कालप्रचोदितः ।

उत्पस्यते महावीर्यो महाबुद्धिपराक्रमः ॥ (महा० ३।१६०।६३),

दशमो भाव्यसंभूतो याज्ञवल्क्यपुरस्सरः ॥

प्रवृत्तचक्रो बलवान् ग्लेच्छानामन्तकृद्बली ॥ (वायु०)

### कलिसंवत् और महाभारतयुद्ध की तिथि

कलिसंवत् और महाभारतयुद्ध की तिथि का अनिष्ट सम्बन्ध है,<sup>३</sup> यह

१. सधर्मविजयी राजा चक्रवर्ती भविष्यति ।  
संक्षेपको हि सर्वस्य युगस्य परिवर्तकः ॥ (महाभारत ३।१६०।६५।६७)
२. पञ्चविंशोत्थितो कल्पे पञ्चविक्रितिर्वै तथा ।  
विनिघ्नन्सर्वभूतानि मानुषानेव सर्वशः ॥ (वायु०)
३. ततो नरक्षये वृत्ते शान्ते नृपमण्डले ।  
भविष्यति कलिर्नाम चतुर्ष्व परिचर्य बुधम् ।  
ततः कलियुगस्यादौ पारोक्षिकममेकम् । (कुशपुराण ७४-७६)  
अन्तरेष्वैव संप्राप्ते कलिद्वारयोरभूत् ।  
समस्तपञ्चके युद्धं कुरुपाण्डवसेनयोः ॥ (महा० १।२।६),

ज्योतिष प्राचीनतम भारतीय इतिहासग्रन्थ (कलिकम) की आचार्यियों हैं। परन्तु पोम्पहाय गवेषकों के साथ भारतीय अनुसंधाता भी प्रायः कलिसम्बत् की प्रमाणिकता पर निम्बल विश्वास नहीं करते और उसे अतिशयोक्ति 'दृष्टि' से अवलोकन करते हैं। प्राचीन भारतीय इतिहासकार (पुराणादि), आचार्य, ज्योतिषीगण सभी सर्वसम्मति से ३०४४ वि० पू० से कलिसम्बत् का प्रारम्भ मानते थे, केवल एक अर्वाचीनतर भारतीय इतिहासकार कश्मीरक कङ्कण को छोड़कर। कङ्कण के भ्रम का कारण आगे बताया जायेगा।

विसेन्ट स्मिथ, विन्टरनीत्स, कीथ विशेषतः प्लीट<sup>१</sup> ने इस कलिसम्बत् को केवल भारतीय ज्योतिषियों की कल्पनामात्र माना है। प्लीट के चरमपिछों पर चलता हुआ, एक भारतीय लेखक प्रबोधचन्द्रसेन लिखता है—“It is thus seen that the Kali—reckoning was an astronomical fiction invented by Aryabhata<sup>२</sup>” सर्वप्रथम तो उपर्युक्त लेखक का यह अज्ञान, उसकी अल्पज्ञता को प्रकट करता है कि सर्वप्रथम आर्यभट्ट ने नहीं, उनसे पूर्व महाभारतकालीन ज्योतिषी गर्गाचार्य और वेदांगज्योतिषी लघुआचार्य ने कलिसम्बत् का उल्लेख किया है—

कलिहोपरसंधौ तु स्थितास्ते पितृदैवतम् ।

युनयो धर्मनिरताः प्रजानां पालते रताः ॥

कल्यादी भगवान् गर्गः प्रादूर्भूय महामुनिः ।

ऋषिभ्यो जातकं कृत्स्नं वक्ष्यत्येवंकलिं भितः ॥

ज्ञातव्य है कि गर्गगोत्र में ज्योतिष के अनेक महान् विद्वान् गणितज्ञ हुए थे, एक गर्गाचार्य ने श्रीकृष्ण का नामकरण, जातकादि संस्कार किये थे। भानवतपुराण (१०-१८) में गर्गाचार्य के द्वारा प्रणीत परावरज्ञान के स्रोत ज्योतिषसंहिता का उल्लेख है।<sup>३</sup> इस गर्गवंश के अनेक आचार्यों ने ज्योतिष-ग्रन्थ लिखे, अतः उनकी प्रमाणिकता स्वयंसिद्ध है। कलि के आदि में पुनर्ग

1. The reckoning is invented one devised by the Hindu astronomers for the purposes of their calculations some thirty five centuries after the date. (J. R. A. S., p. 485)

2. (A. G. D. C. Vol., II 1946)

३. “गर्गः पुरोहितो राजन् यदूनां सुमहात्म्यः ।

ज्योतिषामयनं साक्षाद् यत्तज्ज्ञानमसीन्निष्ठम्,

प्रणीतं भवता येन पुमान् वेद परावरम् ॥”

ने कविओं को ज्ञातक ज्ञान दिया। अतः कलिसम्बत् काव्यशृङ्खला की कल्पना नहीं  
है। पुनः लघुप्राचार्य ने कलिसम्बत् का उल्लेख किया है। सिद्धान्तसिरोमणि  
की मरीचिटीका के लेखक मुनीश्वर (१५६० शकसम्बत्) ने लघुप्राचार्य के बचन  
उद्धृत किये हैं उनमें कलिसम्बत् का स्पष्ट निर्देश है।<sup>१</sup> कलिसम्बत् में 'विधि-  
वधना' का सर्वप्रथम उल्लेख अभी तक अवन्तिनाथ विक्रमादित्य के 'धर्माध्यक्ष'  
हरिस्वामी के शतपथब्राह्मण व्याख्यान्य में मिला है परन्तु, इससे पूर्व महाभारत  
और पुराणों में कलिसम्बत् के संकेत हैं।

उपर्युक्त श्लोक के अर्थ दो प्रकार से किये जाते हैं, कलिसम्बत् ३७४० में  
भाष्य की रचना की गई अथवा ३०४७ कलिसम्बत् में भाष्य लिखा गया। पं०  
मणवदत्त ने कलिसम्बत् ३७४० में हरिस्वामी का समय माना है, परन्तु श्लोक  
में अवन्तिनाथ विक्रमादित्य का उल्लेख द्वितीय अर्थ को मानने को बाध्य करता  
है इस सम्बन्ध में पं० उदयवीर शास्त्री के मत ही उपयुक्त प्रतीत होते हैं कि  
कलिसम्बत् ३७४० न होकर ३०४७ ही ठीक है जो विक्रमसम्बत् प्रारम्भ होने  
के लगभग तीन वर्ष अनन्तर पड़ता है।<sup>२</sup> पञ्चतन्त्रादि ग्रन्थों में हरिस्वामी का  
नाम विक्रम के साथ मिलता है। विक्रम के भ्राता का नाम भी हरि या भर्तृहरि  
था।

शिलालेखादि में कलिसम्बत् ३४१८ तक के उल्लेख दक्षिणात्य  
राजाओं के लेखों में मिलते हैं। इसका सर्वाधिक प्रसिद्ध उल्लेख हर्षवर्धन के  
समकालीन, उसके प्रतिद्वन्दी बालुक्यराजा महाराजा पुलकेशी के शिलालेख में

१. चतुष्पादी कला संज्ञा उद्वह्यक्षः कलिः स्मृतः। इति लघुप्राक्तत्वात् ॥

२. श्रीमतोज्ज्वलिनाथस्य विक्रमाक्षस्य ज्ञापतेः।

धर्माध्यक्षो हरिस्वामी व्याख्यन्तातपसी श्रुतिम्।

यदाब्दानां कलेर्जम्बु सप्तत्रिंशच्छतानि वै।

चत्वारिंशत् समाख्यान्यास्तदा भाष्यमिदं कृतम् ॥

३. विक्रम सम्बत् ६९५ या ६२८ ई० में ऐतिहासिक आधाराओं पर उज्जयिनी  
के स्वामी किसी विक्रमादित्य का पता नहीं लगता। "यदि सप्तत्रिंश  
च्छतानि वर्ष को एक न मानकर सप्त को पूर्यक् तथा 'त्रिंशच्छतानि' को  
पूर्यक् पद समझा जाय, तो सम्बत्प्रवर्तक विक्रमादित्य के काल के साथ  
हरिस्वामी के निर्दिष्टकाल का कोई असंगतत्व नहीं रहता (वे० द०  
इ० पृ० २७४)

लिखा है ।<sup>१</sup>

अतः कलिसम्बन्ध ज्योतिषीपण्डितों की केवल कल्पना नहीं थी, कर्मिण्डुल से ही कलिसम्बन्ध का प्रारम्भ था, पुराणों में कल्पोत्तर राजाओं का राज्यकाल कलिव्यतीत होने के आधार लिखा है । तदनुसार ही महाभारतयुद्ध, कृष्ण का विषागत होना,<sup>२</sup> राजाभिषेक, कलिबृद्धि आदि का सम्बन्ध भी कलिसम्बन्ध से ही है—

(१) महाभारतयुद्ध कलिद्वार की संधि में

अन्तरे चैव संप्राप्ते कलिद्वारपरयोरभूत् ।

समस्तपञ्चके युद्धं कुरुपाण्डवसेनयोः ॥ (आदिपर्व २।१)

(२) कल्किजन्म कल्पन्त नै—अस्मिन्नेवयुगे क्षीणे संध्यास्मिष्टे भविष्यति ।

कल्किविष्णुयुषा नाम पाराशर्यं प्रतापवान् ।

गालेण वै चन्द्रसमपूर्णः कलियुगेऽभवत् ॥

(वायुपुराण)

(३) नन्वात्प्रभृति कलिबृद्धि—तदा नन्दान् प्रभृत्येव कलिःवृद्धिं गमिष्यति ।<sup>३</sup>

उपर्युक्त संदर्भों में प्रकारान्तर से कलिसम्बन्ध का हो उल्लेख है, अतः कलिसम्बन्धगणना तथाकथितरूप में आर्यभट से, कलिसम्बन्ध के ३५०० वर्षों पश्चात् नहीं, कलि के प्रारम्भ में श्रीकृष्णपरमधामगमन के दिन<sup>४</sup> से ही गिनी जाती थी, उपर्युक्त पुराणप्रमाणों से सिद्ध है ।

### महाभारतयुद्ध की तिथि

पार्जोटर ने अपनी मनमानी कल्पना से महाभारतयुद्ध की तिथि १५० ई० पू० मानी है, श्री एस० बी० राय नामक लेखक ने महाभारतयुद्ध की तिथि पर विभिन्न मतों का संग्रह किया, उन्होंने लिखा है—पार्जोटर के अनुसार १५०

१. त्रिशंस्तु त्रिसहस्रेषु भारतादाह्वयितः ।

सप्तान्दशतयुक्तेषु षत्पञ्चदशेषु पञ्चसु ।

पञ्चाशत्सु कसौ काले षट्सु पञ्चदशेषु च ।

समासु समतीतासु शकानामपि प्रभुजाम् ॥

(इण्डियन एन्टिक्विटि भाग ५, पृ० ७०)

२. यस्मिन् कृष्णे विषयातस्मिन्नेव तदादिने ।

प्रतिपन्नं कलिपुगमिति प्राहुः पुराविदः ॥ (भागवत १२।२।३३) ,

३. भागवत (१२।२।३२)

४. ए० ई० हि० ट्रे० (पृ० १७५-८३)

ई० पू०,<sup>१</sup> हेमचन्द्राय बीचरी २०० ई० पू०<sup>२</sup> कनिष्क<sup>३</sup>, ज्ञानसंवाह<sup>४</sup>, लोकमान्य तिलक<sup>५</sup> जी० बी० केतकर<sup>६</sup>, और नीताभाय प्रधान<sup>७</sup> प्रभृति जेष्ठक १४५० ई० पू०, पी० बी० सेनगुप्त<sup>८</sup> २५०० ई० पू०, सर्वजी जी० आर० मनकड,<sup>९</sup> एम० एम० कृष्णामाचारी,<sup>१०</sup> सी० बी० वैद्य<sup>११</sup> और बी० पी० अय्यल्ले<sup>१२</sup> ३१०० ई० पू० महाभारतयुद्ध की तिथि मानते हैं।<sup>१३</sup> स्वर्गीय शंकरबालकृष्णदीक्षित ने अपनी पुस्तक 'भारतीयज्योतिष' में लिखा है—“मेरे मतानुसार पाण्डवों का समय शकपूर्व १५०० और ३००० के मध्य में है, इससे प्राचीन नहीं हो सकता।”

उद्धृत मतों में पार्सीटर, रायचौधरी आदि का मत, जिना किसी प्रमाणों के अपनी कल्पना पर आधारित है अतः निराधार होने से स्वयं ही अस्वीकृत हो जाता है, और डा० काशीप्रसादजायसवालप्रभृति का मत (१४०० ई० पू०) निम्न प्रमाणों पर आधारित है—

- (१) सिकन्दर और चन्द्रगुप्तमौर्य की काल्यनिक समकालीनता।
- (२) बुद्धनिर्वाण के सम्बन्ध में ग्रामक सिङ्गलीतिथि।
- (३) अर्वाचीन जैनपरम्परा में महावीर की ग्रामकतिथि।

- 
१. पो० हि० ए० इ० (पृ० ३५-३६)
  २. Arch Survey. F. R-1864,
  ३. J. B. O. R. S, Vol I P. F. p. 1091
  ४. नीतारहस्य, पृ० ५४८-५५२,
  ५. बी० बी० केतकरकृत औरि-कान्क० पूना, पृ० ४४४-४५६
  ६. क्रो० ए० इ० पृ० २६२-२६६,
  ७. इण्डियन क्रानोलोजी
  ८. पुरानिकक्रानोलोजी पृ० (१०१),
  ९. हिस्ट्री आफ कला० स० लिट० (पृ० XII, IX, X, VII),
  १०. हि० सं० लिट० (पृ० ४-८)
  ११. जे० जी० आर० बाई भाग I, पृ० २०४, इष्टव्य Date of Mahabharata Battle by S. B. Roy. p. (139-140);
  १२. दीक्षितजी ने कृतिकासम्पातसम्बन्धीज्योतिषवर्णना के आधार पर जतपयसाहज्य का रचनाकाल ३१०० शकपूर्वमाना है। जतपयसाहज्य की रचना महाभारत के रचयिता व्यास के प्रसिद्ध वासवस्य वासवस्येय के जी० बी०, अतः वासवस्य वासवस्येय का समय ही ३१०० शकपूर्व था, इसका निश्चित परीक्षण माने करेंगे।

- (४) अशोकशिलालेखों में तथाकथित मगधराज्यों का उल्लेख मानना ।  
 (५) बारबेल की हामीमुकाशिलालेख का ग्रामकथा ।  
 (६) पुराणों में परीक्षित से मन्द तक १०१५ वर्ष मानना - पुराणपाठ की प्रवृत्ति ।  
 (७) युगपुराण में डेमिट्रियस यूनानी का उल्लेख मानना (डा० जायसवाल द्वारा) ।

तृतीयमत, पी० सी० सेन का कहण के एक महान् भ्रम के ऊपर आधारित है, जो बाराहमिहिर के शकसम्बत्सम्बन्धी उल्लेख से उत्पन्न हुआ ।

चतुर्थ मत, ३०४४ वि० पू० या ३१०२ ई० पू० कलिसम्बत् के आरम्भ से ३६ वर्ष पूर्व हुआ, अतः युद्ध की तिथि ३०८० वि० पू० या ३१३८ ई० पू० थी । सर्वप्रथम सर्वमान्य भारतीयमत का दिग्दर्शन करेंगे, तदनन्तर इस मत में जो बाधायें उपस्थित हुई, उनका निराकरण करेंगे ।

इतिहासपुराणों में निःशंकरूप या निर्विवादरूप से उल्लिखित है महाभारत युद्ध कलिद्वारपर की सन्धि में हुआ, यही मत गर्गादि ज्योतिर्विदों का था, इनके उद्धरण व प्रमाण पूर्ण लिखे आ चुके हैं । अब शिलालेखों पर उद्धृत प्रमाणों पर विचार-विमर्श करेंगे ।

एक प्राचीन ताम्रपत्र में प्राग्ज्योतिषपुर के राजा भगदत्त से पुष्यवर्मा राजा तक ३००० वर्ष व्यतीत होने का उल्लेख है—

भगदत्तः ज्योतो जयं विजयं युधियः समाह्वयत ।

तस्यात्पञ्चः क्षतारेर्बज्रदत्तनामाभूत् ।

वश्येषु तस्य नृपतिषु वर्षसहस्रस्य पदमवाप्य ।

यातेषु देवभूम्यं क्षितीश्वरः पुष्यवर्माभूत् ।

(एपीग्राफिक इण्डिया २६१३-१४ पृ० ६५)

सर्वप्रसिद्ध शिलालेख बालुक्यमहाराज पुलकेशी द्वितीय का है, जिसने ५ वर्ष को परस्त किया था इसमें कलिसम्बत् और भारतयुद्ध का उल्लेख—

त्रिशत्सु त्रिसहस्रेषु भारतादाह्वयदितः ।

सप्तान्दशतयुक्तेषु शतेष्वब्देषु पञ्चसु

पञ्चाशत्सु काले

तबगुहार, पुलकेशीद्वितीयपर्यन्त कलिसम्बत् के ३६३७ वर्ष व्यतीत हो चुके थे । इनके अतिरिक्त अन्य बहुत से शिलालेखों में यही कलिसम्बत् की

मथ्या विद्यती है; जिसके अनुसार कलिसम्बत् और भारतमुख कलमा: ३०४४ वि० पू० और ३०८० वि० पू० हुये ।

अतः सर्वसम्पत्ति से भारतमुख ३०८० वि० पू० हुआ, केवल कलमा ने प्रमथना इस तिथि पर संका की है—

भारतं हापरान्तेऽमूर्ध्वार्तयेति विमोहिताः ।

केचिक्वेतां मुधा तेषां कालसंख्यां प्रचक्रिरे ॥<sup>१</sup>

कलमा का मन्तव्य है कि आख्यानों में, जो भारतमुख हापरान्त में उल्लिखित है, वह मुधा और भ्रान्ति पर आधारित है । वस्तुतः भ्रान्ति कलमा को ही हुई है जो भारतमुख को कलि के ६५३ वर्ष व्यतीत होने पर हुआ मानता था—

द्यतेषु षट्सु सार्धेषु व्यधिकेषु च भूतसे ।

कलेर्गतेषु वर्षाणामभूवन् कुत्साब्जवाः ॥<sup>२</sup>

कलमा के इस भ्रम का कारण कश्मीरी ज्योतिषी बराहमिहिर द्वारा निर्दिष्ट एक शकसम्बत् था—

आसन् मघासु मुनयः शासति पृथ्वीं युधिष्ठिरे नृपती ।

षड्विकपञ्चद्वियुतः शककालस्तस्य राजवत् ॥ (बृ० सं० १३।३)

इस शकसम्बत् का प्रारम्भ युधिष्ठिर शक (सम्बत्) के २५२६ वर्ष पश्चात् होता था अर्थात् विक्रम से ११४ वर्ष पूर्व ।

प्राचीन भारत में 'शकशब्द' 'सम्बत्' का पर्याय हो गया था, क्योंकि जब-जब भी किसी शकराज्य का उत्थान और पतन होता था तब-तब ही एक नवीन 'शकसम्बत्' की स्थापना होती थी । कम से कम दो शकारि विक्रम (शुद्रक विक्रम तथा जन्द्रगुप्त विक्रम) उत्तरकाल में प्रसिद्ध हुये, इनसे पूर्व भी अनेक शकारि और शकराज्य हो चुके थे, बराहमिहिर स्वयं शकारि विक्रमादित्य शुद्रक प्रथम का सम्भारण था, अतः वह विक्रमादित्य के समकालीन था, वह भास्कराहमिहिर का ज्ञानसे कर सकता था । बराहमिहिर की विक्रमपूर्व विद्यमानता का एक और प्रमाण है कि विक्रम ने दिल्ली के विक्रम मिहिरावली नाम की जेष्ठशाला बराहमिहिर ज्योतिषी के नाम से बनवाई थी, जिसके आज-कल महरौली कहते हैं । महरौली में विष्णुस्वयं (शुक्रवतीनगर) की विक्रम ने

१. बराहमिहिर (१५४६),

२. वही (१५४६), ३३, ११



निमित्त कराई थी और लोहनाम्न पर चन्द्रगुप्तकादि द्वितीय की बकायें उद्घातित मिलती हैं। इन सब प्रमाणों से बराहमिहिर का समय विक्रमपूर्व निश्चित है, अतः उसने वर्तमान शकसम्बत् का उल्लेख नहीं किया जिससे कल्लण की महुती प्राप्ति हुई। हमने अन्यत्र न्यूनतम बार 'शकसम्बत्' का निर्देश किया है, बराहमिहिर निर्दिष्ट शकसम्बत् वि० पू० ५५४ में, सम्भवतः अम्लाट शकराज ने बसाया था।

इसी कल्लण की प्राप्ति के आधार पर श्री पी० सी० सेन ने भारतयुद्ध की तिथि २५०० ई० पू० मानी है।

जिन प्राप्तिर्यों के कारण भारतयुद्ध की तिथि १४५० ई० पू० मानी जाती है, उनमें सर्वप्रधान है चन्द्रगुप्त मौर्य की सिकन्दर यूनानी (३२७ ई० पू०) की समकालीनता की मनचड़त्त कहानी। इस कहानी को बड़नेवाले थे, भारत में सर्वप्रथम अंग्रेज संस्कृत अध्येता विलियम जोन्स। विलियमजोन्सकृत यह मनचड़न्त कहानी, आज इतनी सुदृढ़ मान्यता प्राप्त कर चुकी है, जितना वैज्ञानिक जगत् में डार्विन का विकासवाद। इन दोनों कहानियों के विरुद्ध सोचना भी आज अबुद्धिमानीपूर्ण एवं अवैज्ञानिक आयाम माना जायेगा। सामान्यजन इन दोनों मान्यताओं के विरुद्ध सोचने का कष्ट ही नहीं उठाते।

परन्तु, मध्यकालीन मुस्लिम इतिहासकार भारत पर सिकन्दर का आक्रमण, आन्ध्रसातवाहन राजा हाल के समय में हुआ मानते थे। इसका उल्लेख, स्वयं, एक पाश्चात्य विद्वान इलियट ने भारत के इतिहास में किया है—सिन्ध का इतिहासकार युनयमुक तवारीख से उद्धरण संग्रह करते हुए इलियट ने लिखा है—“ऐसा कहा जाता है कि हाल संजवार का बसज था, जो जन्दरत (जमदग्ध) का पुत्र था और इसकी माता राजा दहरात (धृतराष्ट्र) की पुत्री थी” (पृ० ७४), “फिर हिन्दुओं का यह वेद राजा कफन्द ने अपने बाहुबल से जीत लिया...कफन्द हिन्दू नहीं था।...बहु यूनानी एलैकजेन्डर का समकालीन था। उसने स्वप्न में कुछ दृश्य देखे और बाह्यण से उसका अर्थ पूछा। उसने एलैकजेन्डर से शान्ति की इच्छा की थी और इस निमित्त उसको अपनी पुत्री, एक निपुण बैद्य, एक दार्शनिक और एक कवि का पाल बेंट-स्वरूप भेजे। साम्रोह ने हिन्दुस्तान के राजा हाल से सहायता माँगी (पृ० ७५), इस घटना के पश्चात् एलैकजेन्डर भारत आया।” (पृ० ७६)

“कफन्द के बाद राजा अयन्द हुआ, फिर रासल। रासल के पुत्र रबाल और बरकमारीस (बिक्रमादित्य) थे।”<sup>१</sup>

१. इलियटकृत भारत का इतिहास, भाग पृ० ७६ (अनु० डा० मन्मथलाल शर्मा प्रकाशक—शिवशाल अग्रवाल आगरा (१९७३)।

उपनिषत् सङ्ग्रह से स्पष्ट है कि सिकन्दर का भारत में आक्रमण उसके युद्ध के समय में हुआ था और इस प्रमाण से आन्ध्रसातवाहनवंश का समय भी निर्दिष्ट हो जाता है तथा पुराणप्रमाण से आन्ध्रसातवाहनवंश का उद्भव २४०० कलिसंवत् या ६४४ वि० पू० या ७०१ ई० पू० हुआ, क्योंकि प्राचीन पुराणग्रन्थ के अनुसार अन्तर्नुपिता प्रतीक से आन्ध्रपूर्ववर्त्य एक सप्तविंशक या २७०० वर्ष अथवा परीक्षित पाण्डव से आन्ध्रोदयपर्यन्त २४०० वर्ष हुए—

सप्तर्षयकथाः प्राहुः प्रतीकं राक्षि वै शतम् ।

सप्तविंशैः शतैर्वाध्या आन्ध्राणान्ते<sup>१</sup> जन्मयाः पुनः ।

(वायु० ६१।४।१८)

सप्तर्षयो मन्वायुक्ताः कामे परीक्षिते शतम् ।

आन्ध्राणान्ते सप्तनुविंशे भविष्यन्ति शतं समाः ॥

(मत्स्यपु० २७३।४४)

आन्ध्रवंश के राजाओं की सामान्य संज्ञा 'सातवाहन' या 'हाह' थी, आन्ध्रवंश के ३० राजाओं ने ४५६ वर्ष राज्य किया—

इत्येते वै नृपास्त्रिषदंध्रा भोक्ष्यन्ति वै महीम् ।

समाः शतानि चत्वारि पञ्चाशत्सहस्रं तथैव च ॥

(ब्रह्माण्ड २।३।७४-१७०)

मौर्यराज्य की स्थापना आन्ध्रसातवाहनों से आठ सौ वर्ष पूर्व कलिसंवत् १६०१ में अथवा १४४४ वि० पू० हुई थी। चन्द्रगुप्तमौर्य और सिकन्दर की समकालीनता पूर्णतः मनघड़न्त कहानी है, चन्द्रगुप्तमौर्य, सिकन्दर से लगभग १२०० वर्ष पूर्व हुआ, अतः सिकन्दर के आक्रमण के समय (२७० वि० पू०) भारत पर गौतमीपुत्र सातवाहन या पुलोमात्रि वसिष्ठीपुत्र सातवाहन (जातकर्ण = हाह) का शासन था, जैसा कि इलियट उद्धृत मुस्लिम इतिहासकार के कथन से दृष्टि होती है।

अब हम विलियम जोन्स रचित कहानी<sup>२</sup> का संक्षेप में वर्णन करते हैं।

१. आन्ध्राणान्ते का पदविच्छेद है—आन्ध्राणात् + ते = आन्ध्राणान्ते

२. अपनी तथाकथित स्थापना में विलियम जोन्स स्वयं एक महान् कठिनाई देखता था, कि मैगस्थनीज ने लिखा है कि यमुना नदी पालिबोथ्राई (= पाटलिपुत्र ? = शुद्ध = परिभक्षा नगरी) में होकर बहती थी—The river Jamones flows through the Palibothri into Ganges between Methora and Caribora. "अर्थात् यमुना नदी पालिबोथ्राई में होकर बहती है, जिसके एक ओर मथुरा और दूसरी ओर कैरिबोरा (कुरुपुत्र = कुरुपुत्र = कुरुपुत्र) बसे हुए थे।" (Curtius para. XIII), मैगस्थनीज का यही कथन जोन्स के कथन पर पानी फेर देता है,

सर्वप्रथम बं० भगवद्भक्त ने सिकन्दर और चन्द्रगुप्त मौर्य की सन्ध्यावार्ता का अध्ययन, भारतवर्ष का बृहद् इतिहास, भाग १, (पृ० २७८ से २९७ तक) किया। उसका सार इस प्रकार है—(१) मैगस्थनीज ने लिखा है कि पालिबोथाई को हरकुलीज ने बसाया है, (२) प्रसई (पर्सी?) जाति सिन्धु तट पर बसी हुई है। प्रसइयों का राजा सैण्ड्रोकोट्स है। (३) पालिबोथा एर्नबोथस और गंगा के तट पर बसा हुआ है। ध्यान रखना चाहिए कि मैगस्थनीज ने सोन और एर्नबोथस नदियों को पूथक्-पूथक् लिखा है। (४) पालिबोथा के आगे उत्तर में मलेपुस पर्वत है, (५) टामेली के अनुसार प्रसई जनपद के निकट सौस्थलिस (शरावती या सौरवत्स) प्रदेश है। (६) मैगस्थनीज ने सूचित किया है कि सैण्ड्रोकोट्स सिन्धु (Indus) देश का सबसे बड़ा राजा था, परन्तु पोरस सैण्ड्रोकोट्स से भी बड़ा राजा था। (७) सैण्ड्रोकोट्स के राज्य के पार्श्व में गन्दरितन (Gandaritana) बसे हुये थे। (८) सैण्ड्रोकोट्स के पुत्र का नाम एमित्रोचेदस था। (९) मैगस्थनीज ने लिखा है कि पालिबोथा के नाम पर वहाँ के राजा को भी पालिबोथा कहते थे। (१०) गंगा के निकट का समस्त प्रदेश पालिबोथा कहा जाता था।

उपर्युक्त दश कथनों में से एक भी चन्द्रगुप्त मौर्य और पाटलिपुत्र पर नहीं बैठता।

प्रथम मैगस्थनीज के अनुसार पालिबोथा को हरकुलीज ने बसाया, परन्तु भारतीयग्रन्थ एकमत से कहते हैं कि पाटलिपुत्र को शिशुनागवंशीय राजा उदायी ने बसाया। जो चन्द्रगुप्त मौर्य के २४० वर्ष पूर्व हुआ था। मैगस्थनीज के अनुसार हरकुलीज ने सैण्ड्रोकोट्स से १३८ पीढ़ी पूर्व पालिबोथा बसाया। अतः मैगस्थनीज का कथन पाटलिपुत्र पर नहीं बैठता।

द्वितीय आपत्ति, मैगस्थनीज ने लिखा है कि प्रसई की राजधानी पालिबोथा है। जोन्स आदि ने 'प्रसई' को 'प्राध्य' का अपभ्रंश मानकर संतोष कर लिया। परन्तु, मैगस्थनीज ने यह भी लिखा है कि सैण्ड्रोकोट्स सिन्धुप्रदेश का राजा था।<sup>१</sup> सिन्धु और प्राध्य दोनों ही विपरीत दिशा में हैं। सिन्धु उदीर्य्य वा पश्चिम।

१. ततः कलियुगे राजा शिशुनागात्मजो बली।

उदायी नाम धर्मात्मा पृथिव्यां प्रथितोगुणे।

गंगातीरे स राजधिः दक्षिणेन महानदे।

स्वापयेन्नगरं रम्यं पुष्पाराधनकुसम्।

तेषां पुष्पपुरं रम्यं नगरं पाटलीपुत्रम् ॥ (शुगपुराण)

२. Sandrocotus was the king of Indians around the Indus.  
"Indus Shirts frontiers of the Prasii"

ये हैं और मगध (मगधसिन्धु) पूर्व (प्राच्य) में है। क्या मैगस्थनीज प्रसिद्ध 'मगध' जनपद का नाम नहीं लिख सकता था और क्या मगधसिन्धु जनपद प्राच्यजनपदों की राजधानी थी? क्या मैगस्थनीज संस्कृत-व्याकरण का व्याकरण एवं बहुत ज्ञान प्राप्त किये बिना ऐसे सूक्ष्म परिभाषिक शब्द (प्राच्य) का प्रयोग देज के लिए करता। पुनः मगध के निकट कौन सा सिन्धुतट है? वस्तुतः मैगस्थनीज ने न तो प्राच्य, न मगध, न पाटलिपुत्र का कोई उल्लेख किया है।

वास्तव में, मैगस्थनीज वर्णित प्रसई जाति, जिस सिन्धुनदी के तट पर बसी हुई थी, वह मध्यदेश में थी, पं० भगवद्दत्त ने इस सिन्धु की महाभारत के प्रमाण से खोज निकाला है—

वेदिवत्साः कुरुवारण भोजाः सिन्धुपुलिनकाः । (भीष्मपर्व)

मध्यदेश की सिन्धु को आज भी 'कालीसिन्धु' कहते हैं, इसी कालीसिन्धु के तट पर पालिबोथ्रा बसा हुआ था। अतः मध्यदेश के पालिबोथ्रा को पाटलिपुत्र मानना महती भ्रान्ति है।

तृतीय, जोन्स ने एर्नबोअस को शोण का पर्याय 'हिरण्यवाहु' मानकर महती भ्रान्ति उत्पन्न कर दी। वस्तुतः मैगस्थनीज ने शोण और एर्नबोअस को पृथक्-पृथक् नदियाँ लिखा है। अपनी भ्रान्ति को सत्य मानकर जोन्स, मैगस्थनीज पर दोषारोपण करता है कि उसने अज्ञान या अध्यान के कारण उसका पृथक्-पृथक् नाम लिखा है। वह असंभव कल्पना है कि अपने निकटवर्ती राजधानी की एक नदी के, कोई राजदूत भ्रान्ति से दो नाम लिखे। जोन्स से पूर्व अन्विल्ले नाम के अंग्रेज लेखक ने एर्नबोअस की पहिचान 'यमुना' से की थी, पं० भगवद्दत्त ने एर्नबोअस को यमुना का पर्याय 'अरण्यवाहु' माना है। कुछ भी हो, शोण और एर्नबोअस पृथक्-पृथक् नदियाँ थी। अतुर्ब, मैगस्थनीज ने पालिबोथ्रा से आगे मलेउस पर्वत बताया है, इसको लोग मल्ल (बूजि) जनपद का पार्ष्वनाथ (शिखरजी) पर्वत मानते हैं, पार्ष्वनाथ का नाम मल्लपर्वत कभी नहीं रहा। यह मल्लपर्वत, शाल्व, युगन्धर, कठापि जनपदों का निकटवर्ती मालवजनपद का पर्वत था, जहाँ पर सिकन्दर को मालव सैनिक का प्राण-घातक तीर लगा था।

पंचम, मैगस्थनीज द्वारा पोरस को सैण्डीकोटस से बड़ा राजा बताना भी अशुभोक्त भीयं पर नहीं चढ़ित होता क्योंकि भीयं तो भारतसंघाट था। जोन्स तो पंचम के लघुसमामान का संरक्षक था।

षष्ठ, चन्द्रगुप्तमौर्य का अमित्रकेतु (अमित्रोचेद्वज) नाम का कोई उत्तराधिकारी नहीं था, उसके पुत्र का प्रसिद्ध नाम अश्वमेधार था, फिर ऐसे प्रसिद्ध नाम की छोड़कर 'इमित्रोचेद्वज' नाम के किसी भी राजा की संभावना नहीं है।

सैफ़ोकोटस के पार्वत्य क्षत्रिय 'गन्धरित' निश्चय ही युगन्धर क्षत्रिय थे, जो शास्त्रों एक अवयव माने जाते थे—

उदुम्बरास्तिसखला भद्रकारा युगन्धराः ।

भुत्तिनाः शरदण्डाश्च शाल्वावयसंहिताः ॥ (काशिका ४।१।१७३)

इन जनपदों के निकट मल्लजनपद था, जिसका उल्लेख महाभारत (बिराट-पर्व ११६) में है—“दशार्णा वनराष्ट्रं च मत्साः शाल्वा युगंधराः ।”

इन्हीं शाल्वावयव युगन्धरों के निकट पारिभद्र जनपद था, जिसका राजा सैफ़ोकोटस था ।<sup>१</sup> मैगस्थनीज ने स्पष्ट लिखा है, कि पालिबोथा के राजा को पालिबोथा कहते हैं, अतः पालिबोथा केवल नगर का नाम नहीं था, वह जनपद भी था । प्राचीन भारत में जनपद के नाम से राजा को केकय, शिवि, जंग, बंग, कलिग आदि कहा जाता था अतः पालिबोथा पाटलिपुत्र नगर नहीं हो सकता वह जनपद था पारिभद्र और वहाँ की राजधानी थी पारिभद्रा, अतः मैगस्थनीज को देश नगर और राजा—तीनों के नाम समान दिखाई पड़े पालिबोथा से 'बोध' भाग 'पुत्र' का अपभ्रंश नहीं है, वह 'भद्र' का अपभ्रंश था । महाभारत युद्धपर्व में पारिभद्रक्षत्रियों का बहुधा संकेत मिलता है जो पांचालों के साथी थे ।<sup>२</sup> संभवतः पारिभद्र और भद्रकार (शाल्वावयव) एक ही थे । नगर के नाम से किसी राजा को सम्बोधित नहीं किया जाता था, जैसे मथुरा, अयोध्या, कौशाम्बी, राजगृह के नाम से राजा को बैसा नहीं कहते, अतः पाटलिपुत्र और पालिबोथा एक नहीं थे । अतः मैगस्थनीज ने यथार्थ ही लिखा है कि पारिभद्रा (पालिबोथा) के राजा को 'पारिभद्र' (पालिबोथा) कहा जाता था ।

मैगस्थनीज यदि मगध की राजधानी पाटलिपुत्र में रहता और यदि चन्द्रगुप्त मौर्य का समकालिक होता तो वह मगध का नाम अवश्य लेता । नन्द, मौर्य के साथ जगद्विख्यात राजनीतिज्ञ चाणक्य या कौटिल्य का उल्लेख करता,

१. सैफ़ोकोटस का शुद्ध संस्कृत रूप—'चन्द्रकेतु' है न कि चन्द्रगुप्त, शुद्धक के समकालीन एक जकोरनाथ 'चन्द्रकेतु' का उल्लेख हर्षचरित (पृष्ठ ७७७कास) में मिलता है—“सप्तचिन्मेषदूरीचकार जकोरनाथं चन्द्रकेतुं जीवितात् ॥ सम्भव है यही 'चन्द्रकेतु' सिकन्दर का समकालिक हो । शुद्धक एक बंशनाम था ।

२. पृष्ठ ७७७कास पाञ्चाल्यस्तोत्र की कौन्ता मन्त्रालयः ।

सहितः, पृष्ठ ७७७कास मन्त्रालयः मन्त्रालयः ॥ (भीष्मपर्व १६) ॥

परन्तु सबसे पहले के किसी का जन्मकाव्य भी नहीं दिया, अतः जीवनमौल्य के ज्ञान पर सिकन्दर और चन्द्रगुप्त मौर्य की समकालीनता की कहानी पूर्वतः निश्चित हो जाती है। इस कहानी के दृढ़ने पर महाभारतमुद्रतिथि और कश्मिरवत् की अश्वमेधा की एक प्रमुख कठिनाई दूर हो गई। अर्थात् जब कश्मिरवत् और महाभारत युद्ध की तिथि क्रमशः ३४४ ई० पू०-३०८ ई० पू० मिल हो जाती है।

### बुद्धनिर्वाण की तिहस्रोतिथि—सामक मान्यता

प्राश्चात्य लेखक भारतीय इतिहास की तिथियों को अर्वाचीनतम सिद्ध करना चाहते थे, अतः जिस भी कल्पना या किसी विदेशीसंघ से वह अपनी मान्यता को सुदृढ़ कर सके वही उन्होंने किया। प्राश्चात्यों ने बुद्धनिर्वाण की इस अर्वाचीनतमतिथि को माना जो श्रीलंका या सिंहलीपरम्परा में थी, यद्यपि सिंहलीपरम्परा में भी बुद्धनिर्वाण की तिथि ६८६ ई० पू० मानी जाती थी, परन्तु प्राश्चात्यों ने अपनी मनमानी काल्पनिक कल्पना, विशेषतः जोन्स की उपर्युक्त स्थापना (सिकन्दर और चन्द्रगुप्त मौर्य की समकालीनता के परिप्रेक्ष्य में) इस तिथि को और घटाकर ४८७ ई० पू० या ४६४ ई० पू० कर दिया।

सत्य की विस्मृति के कारण प्राचीन बौद्धदेश बुद्धनिर्वाण की विभिन्न तिथियाँ मानते थे। चीनी यात्री ह्यूनसांग ने अपने समय में माने जानी वाली बुद्धनिर्वाण की विभिन्न तिथियों का उल्लेख किया है, तबनुसार उसके समय (सप्तमशती) में बुद्ध को निर्वाण प्राप्त हुये १२०० या १३०० या १४०० वर्ष व्यतीत हुये माने जाते थे, ऐसे चीनी विद्वानों के विभिन्न मत थे, अतः चीन में ई० पू० ७००, ८०० या १००० वर्ष में बुद्ध निर्वाण माना जाता था।<sup>१</sup> फाहियान ने लिखा है कि हानदेश में चाबबंकी राजा पिंग के राज्यकाल से १४६७ वर्ष पूर्व अर्थात् १०६० ई० पू० बुद्धनिर्वाण हुआ।<sup>२</sup> जोन्स ने भी तिब्बती वर्षों के आधार पर बुद्धनिर्वाणकाल १०२७ ई० पू० माना गया था।<sup>३</sup> राजतरंगिणी में बुद्धनिर्वाण १४४४ ई० पू० माना है। श्री ए० जी० स्पायररान् ने 'इण्डियन आर्किटेक्चर' पुस्तक में कुछ वर्ष पूर्व शीकम्बर एवेन्स में प्राप्त सिक्काओं में एक भारतीय सिक्का, जो १००० ई० पू०, वहाँ गया था,

१. ह्यूनसांग की जीवनी (बीलकुल अनुवाद) पृ० ६८;

२. फाहियान का यात्रानुवाक्य (हिन्दी, पृ० १६);

३. जोन्सकावली, भाग ४ पृ० १७;

उसकी उन्नति किसी है, तदनुसार उन्होंने बुद्ध का समय १७०० ई० पू० माना है। यही साम्यता पुराणों की गणना के अनुकूल है, पुराणों के अनुसार बार्हस्पत्य-राजाओं ने १००० वर्ष तक राज्य किया, प्रद्योतों ने १३८ वर्ष, शिशुनाथवंशीय अष्टनरेव अजातशत्रु के ८६ वर्ष तक १७२ वर्षों का योग १३१० वर्ष हुआ। बुद्ध, कल्कि से लगभग २०० वर्ष पश्चात् हुये, कल्कि का समय विष्णुचक्र के राज्यकाल १११० कलिसंवत् में था तो बुद्ध का निर्वाणकाल १३१० कलि संवत् में हुआ, बुद्ध का निर्वाण ८० वर्ष की आयु में हुआ, अतः उनका जन्म कल्कि से १२० वर्ष पश्चात् हुआ, स्थूलरूप से बुद्ध और कल्कि में एक शताब्दी का ही अन्तर था।

पुरातनजैनशास्त्र में महावीर स्वामी का निर्वाणकाल—इसमें कोई संदेह नहीं कि महावीर और बुद्ध समकालिक थे, परन्तु वर्तमान बौद्धनिर्वाण-सम्बत् की गणना अत्यन्त अर्वाचीनकाल में की गई है, यद्यपि बौद्धसंवत् अत्यन्त पुरातन था, बौद्ध संवत् ८४ का एक शिलालेख प्राप्त हो चुका है। यथार्थ में प्राचीनजैनशास्त्र में अनेक बार आक्रमणदि में नष्ट हो चुका था, बाह्य मय और परम्परा के अभाव में जैनाचार्यों ने महावीरनिर्वाण की एक अर्वाचीन तिथि मान ली। वस्तुतः एक प्राचीन श्वेताम्बरग्रन्थ तिथ्योगाली में बौद्धनिर्वाण और (जैन) कल्कि का अन्तर १६२८ वर्ष माना है, यह कल्कि (सम्भवतः यशोधर्मा) गुप्तराज्यारम्भ के २५० वर्ष पश्चात् हुआ, इस गणना से महावीर निर्वाण १६७८ वि० पू० हुआ। यह तिथि पुराणगणना के अनुकूल मत है, और तथापि इसमें स्वल्प कृति है, वास्तव में महावीर, बुद्ध से कुछ वर्ष पूर्व ही हुए थे, अतः उनका निर्वाणकाल १७०० वि० पू० से १८०० वि० पू० के मध्य में था।

अशोक शिलालेखों में तथाकथित यवनराजा या यवनराज्य ?—अशोक के शिलालेखों का गम्भीर नहीं, सामान्य अध्ययता भी तुरन्त भाँप लेगा कि उनमें किसी राजा का नामोल्लेख नहीं, राज्यों का नाम है—एक दो शिलालेखों के मूल पाठ द्रष्टव्य है—(१) “स्वमपि प्रज्जेषु तथा बोडा पाडा सतियपुतो केतवपुत्रो आ तज्जतणी अतियोक योनराज (वि) ये वा पि तस अतियोकसे सप्रीपः” (गिरनारलेख) (२) स योत्तकाबोज गधरन रत्थिकपिप्पि त्रिकण ये (पेशावर, बरोष्ठी लेख) (३) योजनसतेषु य च अतियोक मय योनरज परं च तेम अतियोक न चतुरे रत्थिनि कुरममे मय अंतकिनि नम मंक्ष मय अलिकमुन्दरो मम नि च बोड पंड” (बाह्रबागमही—राजसपिण्डी खड्ग)।

पाषाणकाल से लेकर वर्तमान तक के सभी को मूल्य अंशों में, स्पष्टतः शिलालेखों में उल्लिखित शोक (शोक), पाषाण (पाषाण), सतिषपुत्र (सतिषपुत्र), केतलपुत्र (केतलपुत्र), तंबपणी (ताम्रणी = ताम्र), काम्बोज, मालाबार, राष्ट्रिक, मग आदि जब राज्यों या देशों के नाम हैं, तब—सुरम्य, अंतकिन, योन और अलिकमुन्दर आदि राजाओं के नाम कैसे हो गये, स्पष्ट हैं इनकी राजा मानना अतिश्रम या मूर्खता या बड़बुद ही है। 'योन' किसी राजा का नाम नहीं हो सकता, वह राज्य का ही नाम है, अतः स्वयंमिद है—सुरम्य, मग अंतकिन और अलिकमुन्दर भी निश्चय ही राज्यों के नाम थे। इनके राज्य होने का एक, और प्रमाण शिलालेख में ही है—'योजनसतादि' दूरी का उल्लेख, यह उल्लेख स्थान या देश के साथ ही सापेक्ष है, राजा के साथ निरर्थक। अतः अशोक के धर्मलेखों में जब किसी राजा का नामोल्लेख है ही नहीं, तब उनकी अन्तिमोक्त द्वितीय टालेमी, प्लिनी, मेगस्थनीज, एलेक्जेंडर नाम के राजा मानना और अज्ञान एवं हान्यस्पद परिणामतः अनैतिहासिक कल्पना है।

शिलालेख के पाठ में स्पष्ट 'राजनि' या 'रजनि' पठित है, जो निश्चय ही राज्य (सप्तमीप्रयोग) है न कि राजा, शिलालेखपाठ में 'तंबपणी राजा' पाठ सार्थक बनता ही नहीं।

अशोक के शिलालेखों में उल्लिखित पंच यवनराज्य अत्यन्त पुरातन थे, इनका वर्णन रामायण, महाभारत और पुराणों में मिलता है—सम्राट् सगर के समय में उक्त पंचयवनराज्यों के राजाओं का सगर में युद्ध हुआ था, हैहय-नरेश के पक्ष में—

यवनाः पारदाश्चैव काम्बोजाः पङ्कवाः सकाः ।

एतेऽपि गणाः पंच हैहयैः पराक्रमन् ॥

(हरि० १।१३।१४)

ये पंच यवनराज्य भारत की पश्चिमी सीमान्त में अवस्थित थे न कि मिथ्यादि में। अतः अशोक के शिलालेखों में किसी यूनानी राजा का उल्लेख नहीं है। भारतीयगणना से अशोक का राज्यशिलेक २३६५ वि० पू० हुआ था।

## खारवेल के हाथीमुक्तालेख से अम

खारवेल के शिलालेख में उल्लिखित यवनराज्य को डॉ० जेम्स प्रिंसेप आद-सवास ने 'डिमिट' पाठ पढ़कर 'डेमिट्रियस' यूनानी राजा बना दिया, इसमें उल्लिखित बृहस्पतिविन्द को पुष्पामित्र भुज मानकर, यह महती त्रुटि उत्पन्न



कर ही गई कि डेमेट्रियस या मेताम्बर पुष्यमित्र शुंग के समकालिक था और उसका समय १८७ ई० पू० माना गया। शिलालेखों को लिपिविशेषज्ञ (?) अपने मनमाने ढंग से पढ़कर अनेक मनमाने शब्द और अर्थ बना लेते हैं, अतः उनसे वैसे भी निश्चित परिणाम नहीं निकाले जा सकते। फिर भी, यदि हाथी गुफा शिलालेख शुद्धरूप में पढ़ा गया है, यह मान भी लिया जाय तो उसमें उल्लिखित 'यवनराजा' का न तो कोई नाम है और बृहस्पतिमित्र को पुष्यमित्र शुंग मानना कोरी कल्पना है, यदि वह बृहस्पतिमित्र शुंग होता तो उसका 'शुंग' नाम से ही उल्लेख होता जैसे कि शिलालेख में 'शातकर्णि' का केवल प्रसिद्ध वंशनाम उल्लिखित है, उसका नाम नहीं लिखा।<sup>१</sup>

अतः उक्त शिलालेख के आधार पर शुंगकाल का निर्णय नहीं किया जा सकता, जबकि स्वयं खारवेल का समय निश्चित नहीं है, हाँ शिलालेख में 'शातकर्णि' के उल्लेख से यह निश्चित हो सकता है खारवेल किसी शातवाहन राजा के समकालीन था, शुंगों के नहीं। शुंगों और शातवाहनों के मध्य अनेक शताब्दियों का अन्तर था—कम से कम चार शताब्दी का, अतः शुंगों और शातकर्णियों की समकालीनता का प्रश्न ही नहीं उठता, पुराणलेख इसी पक्ष में है।

युगपुराण में धर्ममीत तथाकथित डेमेट्रियस का उल्लेख—भान्तवारणा—काल्पनिक गणनाओं के आधार पर डा० काशीप्रसाद जायसवाल ने 'युगपुराण' में 'धर्ममीत' के रूप में यूनानी 'डेमेट्रियस' (Demetrius) का उल्लेख मानकर, उसे शुंगों के समकालीन बना दिया। जिस प्रकार हाथीगुफा शिलालेख में यवनराज के साथ 'दिमित' पाठ बनाकर अपनी कल्पना पर रंग चढ़ाया, उसी प्रकार 'धर्ममीत' शब्द को जायसवाल ने ग्रीक डेमेट्रियस माना। डेमेट्रियस का शुद्ध संस्कृत 'दत्तामित्र' होता है।

'युगपुराण' में 'डेमेट्रियस' का उल्लेख कोरी कल्पना, बरन् निरर्थक भी है, इसके निम्न हेतु हैं—

श्री डी० आर० मनकड ने एक नवीन प्राप्त मार्गीसंहिता की हस्तलिखित प्रति के आधार पर, 'युगपुराण' का जो पाठ प्रकाशित किया है वह इस प्रकार है—

"धर्ममीततमा बृद्धा जनं मोक्षयन्ति निर्भयाः।" (पंक्ति १११)

१. हाथीगुफा शिलालेख के कुछ अंश प्रभाषार्थ द्रष्टव्य हैं—  
 "कुतिरे च वसे  
 "अपिचितिशा शातकर्णि पछिमसि"  
 "अपवातो यवनराज"  
 "अपचिति"  
 "माम्ब"  
 "च सजाकं अक्षुत्तितितं पावे वंदायति।"

इसका सरनाम है 'धर्म' से भयभीत बृहदपुरुष प्रजापति को यवन से युद्ध करने । अतः युगपुराण में किसी भी यवन अथवा यूनानी राजा का उल्लेख नहीं है ।

मार्गीसंहिता की विभिन्न हस्तलिखित प्रतियों में उपर्युक्त पंक्ति के चार पाठ मिले हैं—धर्मभीततमा, धर्मभीततमा, धर्मभीयतमा और धर्मभीततमा । इनमें 'धर्मभीततमा' पाठ शुद्ध और सार्थक है, शेष अशुद्ध एवं निरर्थक हैं । क्योंकि डा० जायसवाल अपने द्वारा निमित्त 'धर्मभीयतमा' पाठ में 'डेमेट्रियस' और उसके ज्येष्ठ भ्राता 'तमा' का उल्लेख मानते थे, परन्तु उसका ज्येष्ठ भ्राता 'तमा' कौन था, यह डा० जायसवाल स्वयं नहीं बता सके । अतः धर्मभीत (शुद्ध धर्मभीत) को डेमेट्रियस मानना कोई कल्पनाव्यास ही है । द्वितीय, यदि उक्त श्लोक में किसी राजा का नामोल्लेख होता तो शुद्ध संस्कृत, 'धर्ममित्र' होना चाहिए, क्योंकि संस्कृत में 'धर्मभीत' निरर्थक एवं अशुद्ध शब्द है । तृतीय डा० जायसवाल का अनुमान था कि भारतीयों की दृष्टि से डेमेट्रियस धार्मिक राजा था, अतः उसे 'धर्मभीत' संज्ञा प्रदान की गई । भारतीयवाङ्मय में, विशेषतः पुराणों में यवनों या म्लेच्छों को कही भी धार्मिक नहीं माना गया<sup>१</sup> अतः डेमेट्रियस को 'धर्मभीत' कहा गया होगा, यह भ्रष्ट कल्पना है । चतुर्थ, यदि डेमेट्रियस को भारतीय 'दत्तामित्र' नाम से सम्बोधित करते थे तो, उसके द्वितीय नाम 'धर्मभीत' की क्या आवश्यकता थी ।

अतः डा० जायसवाल की युगपुराण में उल्लिखित डेमेट्रियससम्बन्धी-कल्पनायें, निरर्थक, भ्रष्ट एवं इतिहासविरुद्ध हैं, जिसका इतिहास से कोई सम्बन्ध नहीं । 'यवन' शब्द का इतिहास अन्वय लिखा जायेगा ।

१. महाभारत आदिपर्व में दत्तामित्र सौवीर या यवन का उल्लेख है जिसको अर्जुन ने जीता था, पाणीनीयगणपाठ (अष्टाध्यायी ४।२।१६) में दत्तामित्र और उसकी बसाई नगरी दत्तामित्रायणी का उल्लेख है, मिश्रचय ही यूनानी दत्तामित्र को डेमेट्रियस कहते थे, बहुनाम अनेक व्यक्तियों ने रखा ।

२. यवनाश्च सुविक्रान्ताः प्राप्स्यन्ति कुसुमञ्चजम् ।  
अनार्याश्चाप्यधर्मोश्च भविष्यन्ति नराधमाः । (युगपुराण, पं० ६५ व ६६)  
व्युच्छेदात्तस्मा धर्मस्य निर्धर्मोपपद्यते ।  
ततो म्लेच्छा धर्ममर्थेति निर्धुं जा धर्मवर्जिताः (महाभारत, अनु० १४६।२४)  
अल्पप्रसादा हनृता महाक्रोधा ह्यधार्मिकाः भविष्यन्तीह यवनाः ।।

(ब्रह्मसंह पु० २१३।१।७।२००)

### मशीनित् से मध्यपर्यन्तकाल

पुराणों में मागधराजवंशों का क्रमिकवर्णन हुआ है, उनपर क्रमवन्ध का आरोप लगाना घोर धृष्टता है। आधुनिक लेखकों ने मागध बालकप्रद्योतवंश को अवन्ति का चण्डप्रद्योत बनाकर, मनमानी करके, पुराणगणना में अन्तर डालने की धृष्टता की है। डा० काशीप्रसाद जायसवाल, पार्शीटर, रैप्सन और जयचन्द्र विद्यालंकार ने ऐसी ही कल्पना की है। विद्यालंकार जी लिखते हैं—“पार्शीटर ने भी इस स्पष्ट गतती को सुधारकर प्रद्योतों के वृत्तान्त की ‘पुराणपाठ’ में मगधवृत्तान्त से अलग रख दिया है। इसे सुलझाने पर कोई आपत्ति नहीं की जा सकती, यहां तक कि विषय निर्विवाद है।”<sup>१</sup> रैप्सन ने लिखा है—“पुराणों का मागध प्रद्योत और उज्जैन का प्रद्योत एक थे, इस विषय में सन्देह नहीं हो सकता।”<sup>२</sup>

इस सम्बन्ध में पं० भगवद्दत्त ने ६ प्रमाण दिये हैं, जिससे सिद्ध होता है कि मागध प्रद्योतवंश और आवन्त्य प्रद्योतवंश पृथक्-पृथक् थे।<sup>३</sup> इस विषय की विस्तृत समीक्षा ‘कलियुगराजवृत्तान्त’ प्रकरण में की जाएगी, यहां तो केवल महाभारततिथि (३१०२ ई० पू०) की पुष्टिहेतु इसका संकेत मात्र किया गया है।

आधुनिक लेखकों की कल्पना को एक भ्रष्टपुराणपाठ से और बल मिला—

आरभ्य भवतो जन्म यावन्नन्दाभिषेचनम् ।

एतद्वर्षसहस्रं तु गतं पञ्चदशोत्तरम् ॥<sup>४</sup>

परन्तु इस श्लोकपाठ की भ्रष्टता (अशुद्धि) स्वयं पुराणों के प्रमाण से ही सिद्ध होती है। पुराणों में महाभारतयुद्ध के अनन्तर के २२ मागध राजाओं का राज्यकाल ठीक १००० वर्ष बताया है—

द्वाविंशत्य नृपा ह्येते भविताये बृहद्भवाः ।

पूर्णं वर्षसहस्रं वै तेषां राज्यं भविष्यति ॥<sup>५</sup>

१. भारतीय इतिहास की रूपरेखा पृ० ५५३, जयचन्द्रविद्यालंकार ।

२. कैम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इण्डिया, भाग १ पृ० ३१०;

३. भारतवर्ष का बृहद् इतिहास भाग ३, पृ० २३८-२३९;

४. भागवतपुराण (१२।२।२६),

५. ब्रह्माण्डपु० (२।३।७४।२३) ।

इसके पश्चात् पाँच प्रचीनमाघर्षों ने १३८ वर्ष और एक अर्धशताब्दी के ३६० वर्ष राज्य किया। ये कुल १४६८ वर्ष हुए, इसके अनन्तर महापद्मनब्ध की अभिलेख कलसंबत् या १५४४ वा १५१२ ई० पू० हुआ। और प्रतीप, परीक्षित और नन्द से आन्ध्रसत्तावाहनोदयपूर्व तक कमशतः २७००, २४०० और ८३६ वर्ष पुराणों में उल्लिखित है, अतः पुराणप्रमाण से भारतमुद्र की पूर्ववर्ति तिथि (३०८० वि० पू०) ही सत्य सिद्ध होती है। परीक्षित से नन्दपूर्व तक १५०० वर्ष हुए, शुद्धपुराणपाठ के अनुसार—

यावत्परीक्षितो जन्म यावन्नन्दाधिषेचनम् ।

एतद्वर्षसहस्रं तु ज्ञेयं पञ्चशतोत्तरम् ॥<sup>१</sup>

नन्द से आन्ध्रसत्ता का अन्तर ८३६ वर्ष बताया गया है—

प्रमाणं वै तथा वक्तु महापद्मोत्तरं च यत् ।

अन्तरं च शतान्यष्टौ षट्त्रिंशच्च समाः स्मृताः ॥<sup>२</sup>

ज्योतिषजन्ता से पुराणमत की पुष्टि—श्री बालकृष्ण दीक्षित ने शतपथ ब्राह्मण के आधार पर सिद्ध किया है कि कुत्तिकानक्षत्रसम्पात के द्वारा उक्त ग्रन्थ का समय ३०७४ शकपूर्व या ३२१८ शकपूर्व या ३०७३ वि० पू० निश्चित होता है। उन्होंने लिखा है—“उपर्युक्त वाक्य में ‘कुत्तिकायें पूर्व में उगती हैं यह वर्तमानकालिक प्रयोग है। आजकल उत्तर में उगती हैं। शकपूर्व ३१०० वर्ष के पहिले दक्षिण में उगती थीं। इससे सिद्ध होता है कि शतपथब्राह्मण के जिस भाग में ये वाक्य आये हैं उसका रचनाकाल शकपूर्व ३१०० वर्ष के आसपास होगा।”

शतपथब्राह्मण में महाभारतकाल के अनेक पुरुषों के नाम उल्लिखित हैं—

यथा—‘तदु ह बह्लिकः प्रातिपीयः शुभाव कौरव्यो राजा ।’<sup>३</sup>

‘अथ हस्माह स्वर्णजिन्नाग्नजितः । नग्नविद्वा शान्धरः ।’<sup>४</sup>

शतपथब्राह्मण में चरकाचार्य (वैशम्पायन) का बहुधा उल्लेख है, जो व्यास का शिष्य और याज्ञवल्क्य वाजसनेय का गुरु था, वैशम्पायन ने महाभारत को

१. श्री-बिष्णुपुराण (४।२४।१०४) नीताग्रेश द्वारा प्रकाशित संस्करण;

२. ब्राह्मणपु० (२।३।७४।२२८),

३. श० ब्रा० (२।१।२।३),

४. भारतीय ज्योतिष, मृ०-१८१;

५. श० ब्रा० (१।२।१।३),

६. श० ब्रा० (५।१।१।१०)।

आयक जनमेजय पारीक्षित को कराया था। और भी अनेक महाभारतकालीन पुरुषों के नाम शतपथब्राह्मण में हैं, हो क्यों नहीं, जब व्यासप्रसिद्ध याज्ञवल्क्य ही तो शतपथब्राह्मण के रचियता थे, अतः ज्योतिष के प्रमाण से कृत्तिका द्वारा भी महाभारतयुद्धतिथि ३०८० वि० पू० सिद्ध होती है।

### अर्वाचीन संवत्

युधिष्ठिरसंवत्—भारतोत्तरकाल में इस देश में अनेक संवत् प्रचलित हुए, जिनमें सर्वप्रथम युधिष्ठिरसंवत् था, जो युद्ध के पश्चात् ठीक युधिष्ठिर के राज्याभिषेक के दिन से प्रारम्भ हुआ, इसका प्रसिद्ध उल्लेख बराहमिहिर ने किया है—

आसन् मघासु भुनयः शासति पृथ्वी युधिष्ठिरे नृपतौ ।

षड्विकपञ्चद्वियुक्तः शककालस्तस्य रासम्भ ।

युद्ध के अन्तिम अर्थात् १८वें दिन बलराम तीर्थयात्रा करके लौटे—

चत्वारिंशदहान्यथ द्वे च मे निःसृतस्य वै ।

पुष्येण संप्रयातोऽस्मि श्रवणे पुनरागतः । (गदापर्व ५।६)

“गणितानुसार सायन और निरयन नक्षत्रों में इतना अन्तर शकारम्भ के ५३०६ वर्ष पूर्व अर्थात् कलियुग का आरम्भ होने के २१२७ वर्ष पूर्व आता है।”<sup>१</sup>

कलिसंवत् और युधिष्ठिरसंवत् में ३६ वर्ष का अन्तर था, क्योंकि युधिष्ठिर का शासनकाल ३६ वर्ष था, अतः वर्तमान गणित के अनुसार यह समय ३०८० वि० पू० आता है। अभी तक के प्रमाणों के अनुसार युद्ध और युधिष्ठिरसंवत् की यही तिथि है, परन्तु ज्योतिर्गणना से यह कुछ और प्राचीन हो जाती है।<sup>२</sup>

कलिसंवत् पर पहिले ही बिस्तार से विचार कर चुके हैं। प्रसिद्ध मुस्लिम इतिहासकार अलबेल्नी के प्राचीन भारत के अनेक संवत्तों का वर्णन किया है, तदनुसार संक्षेप में उनका परिचय लिखेंगे।

कालचक्रसंवत्—इसका संवत् द्वापरान्त में प्रचलित हुआ। संभवतः जब श्रीकृष्ण ने कालचक्र या कलेश्वरान् मथन का वध<sup>३</sup> किया था उसी दिन से यह

१. भारतीय ज्योतिष (पृ० १७०), बालकृष्ण दीक्षित ।

२. डा० पी० बी० वर्तक (पूना) के अनुसार महाभारतयुद्ध १५६१ ई० पू० हुआ इन्होंने अपना यह मत इतिहासों के अनेक सम्मेलनों में पुराया है।

३. इन्द्रध्नोहतः कोपाद् अघनश्च कलेश्वरान् (महाभारत अनपर्व)

संयत् भवा होमा । इस यवन को किसी कश्चित्प्रदेश से बुलाने के लिए जरासंध ने सौम्याधिपति शास्त्र को विमान द्वारा भेजा था कि वह कृष्ण को मार देके—

अथ तस्य रणे जेता यवनाधिपतिर्नृपः ।  
 स कासयवनो नाम अवध्यः केशवस्य ह ॥  
 मन्यध्वं यदि वा युक्तां नृपा वाचं मयेरिताम् ।  
 तन्न दूतं बिसृज्यध्वं यवनेन्द्रपुरं प्रति ।  
 श्रुत्वा सौम्यपतेर्वाक्यं सर्वे ते नृपसत्तमाः ।  
 कुर्म इत्यमब्रुवन् हृष्टा जरासंधं महाबलम् ॥  
 यवनेन्द्रो यथा याति यथा कृष्णं विजेष्यति ।  
 यथा वयं च तुष्यामस्तथा नीतिविधोयताम् ॥<sup>१</sup>

इसी तथ्य का अनभिज्ञ अलबेकनी लिखता है—The Hindus have an era Kalayavana, regarding which I have not been able to obtain full information, they place itsepoch in the end of the last Dwapara yuga—They here mentiond yavan severally oppressed both their country and their religion”<sup>२</sup> हरिवंशपुराण (२) अध्याय ५२=५८ पर्यन्त) में उपरोक्त कालयवन का विस्तार से वर्णन है । इसका वध श्रीकृष्ण के चातुर्य से भारतयुद्ध के प्रायः एक सती पूर्व हुआ, अतः कालयवनसंबत् युधिष्ठिरसंवत् से भी लगभग सौ वर्ष पूर्व प्रचलित हुआ था ।

श्री हर्षसंबत्—यह श्रीहर्ष भूमि उत्खनन द्वारा प्राचीन कोश की खोज करता था । अलबेकनी इसको विक्रम से ४०० पूर्व हुआ लिखता है—Between Shri Harsha and Vikramaditya their is interval of 400 years. पं० भगवद्दत्त ने कल्लजादि के प्रमाण से लिखा है कि शुद्रक विक्रम का नाम ही श्रीहर्ष था ।<sup>३</sup> यह मत प्रमाणाभावात् से त्याज्य है—

तद्वानेहस्त्युज्जयिन्या श्रीमान्हर्षापरान्निधः ।

एकच्छत्रश्चक्रवर्ती विक्रमादित्य इत्यभूत् ।<sup>४</sup>

१. हरिवंश (२।५२।२५, ३१, ३२, ४५),

२. Alberuni's India (p. 5),

३. वही, पृ० (१),

४. भा० नृ० ६० भाग-२ (पृ० २२५),

अतः हर्षसंवत् ४०० वि० पू० प्रचलित हुआ ।

विक्रमसंवत्—यह प्रसिद्ध विक्रमसंवत् है जो शकसंवत् से १३५ वर्ष पूर्व और ईस्वी सन् से ५७ वर्ष पूर्व प्रचलित हुआ । अलबेखनी इस विक्रम का नाम आन्ति से चन्द्रबीज लिखता है—In the book of Sradhava by Mahadeva, I find as his name Chandrabija, यहाँ भ्रम से चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य शकारि द्वितीय को ही 'चन्द्रबीज' कहा गया है जो शकसंवत् (१३५ विक्रम से) का प्रवर्तक था । विक्रमसंवत् प्रवर्तक विक्रमादित्य और था, जो शुद्रकवंश (जाति) था—इसके विषय में समुद्रगुप्त ने श्रीकृष्णचरित के आरम्भ में लिखा है—

वत्सरं स्वं शकान् जित्वा प्रावर्तयत वैक्रमम् ॥<sup>३</sup>

इसी विक्रम के विषय में प्रभावकचरित में लिखा है—

शकानां वंशमुच्छेद्य कालेन कियताऽपि ह ।

राजा श्रीविक्रमादित्यः सार्वभौमपमोऽभवत् ॥

मेदिनीयनृणां कृत्वाऽचीकरद्वत्सरं निजम् ॥<sup>४</sup>

'शुद्रक' पद का रहस्य और सज्जन्य आन्तिनिराकरण—'शुद्रक' पद अनेक राजाओं ने धारण किया । यह एक आन्ति प्रतीत होती है कि यदि 'शुद्रक' पद 'शूद्र' का पर्यायवाची हैं तो ऐसे अपमानजनक शब्द को चक्रवर्ती सम्राटों ने क्यों धारण किया । इस रहस्य को न समझकर पं० भगवद्दास लिखते हैं—  
"श्री नन्दलाल दे का मत है कि शुद्रक ही शूद्रक थे । हमें इसके मानने में कठिनाई प्रतीत होती है । महाभारत आदिग्रन्थों में क्षुद्रक और मासव तथा शूद्र और आभीर साथ-साथ एक-एक समास में आते हैं । क्षुद्रक और आभीर का समास हमारे देखने में नहीं आया ।"<sup>५</sup> इस अबोधगम्यता का कारण यह है कि पण्डितजी 'क्षुद्रक' शब्द को शूद्र का पर्याय समझते हैं । इस सम्बन्ध में श्री नन्दलाल दे का मत बिल्कुल सत्य है कि 'क्षुद्रक' ही शूद्रक थे ।"<sup>६</sup> सत्यता यह है

१. राजतरंगिणी (२५१),

२. Alberuni's India (p. 6), वही ।

३. कृष्णचरित (राजकविवर्णन, श्लोक ११)

४. प्रभावकचरित, कालकाचार्य (कथा ६०, ६२)

५. भा० वृ० भाग २ (पृ० १६०)

६. भौगोलिक कोश, 'क्षुद्रक' शब्द नन्दलाल दे के द्वारा ।





कोशों को जीत कर विक्रमसंवत्सर्वात् बसावा, क्षुद्रक और मन्वन् एक ही व्यक्ति के थे अतः 'मालव' नाम क्षुद्रक की अपेक्षा अधिक प्रयुक्त हुआ है, क्षुद्रकसंवत्सर्वात् को ही मालवसंवत्सर्वात् कहा जाता था। इसी के संवत् को मालवसंवत्सर्वात् या कृतसंवत्सर्वात् कहते हैं। मन्वन्तोर के प्रसिद्ध शिलालेख में इसी प्रथम क्षीर्ध्वंससंवत्सर्वात् (मालवसंवत्सर्वात्) का प्रयोग हुआ है, मालवानां गणस्थित्या याते शतवत्सुष्टये। त्रिलोक्यके-  
श्वानामृती सेव्यचनस्वने। गंगसागरविधिना प्रसादोऽयं निवेशितः। ब्रह्मा  
समतीतेन कालेनान्यैश्च पार्ष्वैः। व्यशीर्यतंकदेशोऽस्य भवनस्य ततोऽधुना।  
वत्सरशतेषु पञ्चसु विंशत्यधिकेषु नवसु चाब्देषु। यातेषु अभिरम्यतपस्वमास-  
शुक्रद्वितीयायाम् ॥

मालवगणराज्य की स्थापना किसी मालवनाथ या क्षुद्रक या अवन्तिनाथ ने विक्रमादित्य से ३४३ वर्ष पूर्व की थी, न कि ४०० वर्षपूर्व जैसा कि अलबेहनी से लिखा है। इस सम्बन्ध में यह परम्परा अधिक विश्वसनीय प्रतीत होती है, जिसका उल्लेख कर्नल विल्फर्ड ने किया है—*"From the first year of Sudraka to the first year of Vikramaditya... there are 343 years and only fifteen Kings to fillup that Space"*<sup>1</sup> इस परम्परा से ज्ञात होता है कि क्षुद्रकनामधारी १५ राजा हुए थे, जिनका अन्तर ३४३ वर्ष था, पन्द्रहवाँ राजा प्रसिद्ध विक्रमसम्बत्सरप्रवर्तक विक्रमादित्य था। प्रथम क्षुद्रक इससे ३४३ वर्ष पूर्व हुआ जिससे गणतन्त्र स्थापना की।<sup>2</sup> कुमारमुप्त के सम-  
कालिक बन्धुवर्मा का समय १५० वि० सं० में था, जब उसने उक्त भवन का निर्माण कराया, उसके ५२६ वर्ष व्यतीत होने पर ६७६ वि० सं० में इसका बीर्णोद्धार हुआ। अतः कृतसम्बत् या क्षीर्ध्वंससम्बत् या मालवसम्बत् को विक्रम सम्बत् मानना महती भ्रान्ति है जैसा कि रैप्सन जायसवाल आदि मानते हैं।

जसः क्षुद्रक-क्षुद्रक एवं विक्रमसम्बत्सम्बन्धी उपर्युक्तविवेचन से एतत्-  
सम्बन्धी अय समाप्त हो जाना चाहिए। निम्नलिखित गुप्तकाल और शक-  
सम्बन्धीविवेचन से उक्त विषय का और स्पष्टीकरण हुआ।

शकसम्बत् का गुप्तराजा विक्रमादित्य चन्द्रगुप्त से सम्बन्ध और गुप्तों का  
राज्यकाल—४० भगवद्दत्त गुप्त राजाओं को ही विक्रमसम्बत् (५७ ई० पू०)  
का प्रवर्तक मानते हैं, उन्होंने इस सम्बन्ध में अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ भारतवर्ष का

1. Asiatic' Researches, Vol IX. p. 210, 1809. A, D.;

२. क्षुद्रकों या क्षुद्रकों ने अनेक युद्ध जीते थे—

'युक्कामिणि क्षुद्रकैर्जितम् असहायैरित्यर्थः (पद्मनाभ १।१२४)।'

यह परम्परा क्षुद्रकों ने बीर्णकाल तक जारी रखी।

बुद्ध इतिहास, में प्रभूत सामग्री इकट्ठा की है, उनका परिचय अग्रतपूर्व, खुल्लू एवं अतिव्यवस्थित है, लेकिन वे इस धारणा के साथ कि 'सम्भवतः गुप्त ही विक्रम में' इस अतिव्यवस्था के साथ गुप्तों के सम्बन्ध में निश्चित निर्णय नहीं कर सके। उन्होंने लिखा "भारतीय इतिहास में गुप्तों का बंध विक्रमों का बंध है। समुद्रगुप्त को विक्रमांक चन्द्रगुप्त द्वितीय को विक्रमांक अथवा विक्रमादित्य और स्कन्दगुप्त को विक्रमादित्य कहते हैं। अतः प्रसिद्ध विक्रमसम्बत् का सम्बन्ध इन्हीं विक्रमों से जुड़ता है।"<sup>१</sup> कुछ विद्वान गुप्तों को सिकन्दर का समकालीन मानकर उनका समय ३२७ ई० पू० में रखते हैं यथा भी कोटा बैंकटाचलम् ने अपनी पुस्तक 'दी एज आफ बुद्ध, मिलिन्द एण्ड किन अतिथोक एण्ड गुगपुराण' के पृष्ठ २ पर लिखते हैं—सिकन्दर का आक्रमण ई० पू० ३२६ में हुआ वह चन्द्रगुप्त गुप्तवंश का है, जिसका सम्बन्ध ईसा पूर्व ३२७-३२० वर्ष के है।"<sup>२</sup> प्रुतः वे लिखते हैं गुप्तवंशीय चन्द्रगुप्त को सिकन्दर का समकालीन भयघनदेव मान लेना, हिन्दुओं, बौद्धों और जैनियों के प्राचीनकालीन पवित्र और धार्मिक साहित्य में वर्णित सभी प्राचीनतिथियों से मेल खाता है।"

(वही पृष्ठ ३),

उपर्युक्त दोनों विद्वानों (भगवद्दत्त और बैंकटाचलम्) के मत सर्वथा अयुक्त और पुराणगणना के सर्वथा विपरीत हैं। लेकिन आजकल प्रायः सर्वमान्य प्रचलित मत उपर्युक्त दोनों मतों से भी असत्य और बोर धामक है, जिसका प्रवर्तन फ्लीट के आधार पर आधुनिक इतिहासकारों ने किया है। एक प्रसिद्ध लेखक हेमचन्द्रराय चौधरी, चन्द्रगुप्त प्रथम का समय ३२० ई० मानते हैं।<sup>३</sup> फ्लीटादि गुप्तों का प्रारम्भ ३७५ विक्रम सम्बत् से मानते हैं। अब देखना है कि किन आधारों पर फ्लीटादि ने यह तिथि रखी। इसका मूल है प्रसिद्ध मुस्लिम इतिहासकार अबवेकनी का यह प्रमाणवचन—"As regards the Gupta Kala, people say that the Guptas were wicked powerful people and that when they ceased to exist, this date was used as the epoch of an era. It seems that Valabha was the last of them, because the epoch of the era of the Guptas follow like of the Vallabhena 241 years later than the Sakakala" स्पष्ट है।

१. भारतवर्ष का बु० इ० भाग (पृ० १७१),

२. घटोत्कच के पुत्र चन्द्रगुप्त प्रथम इस वर्ष के प्रथम महाशिवरात्रि के दिन ३२० के आसपास सिंहासनारूढ़ हुए होंगे।" प्राचीन भारत का राज० इति०,

(१०१) पृष्ठ २६३, (पृ० ३६३),

अश्वमेधी से गुप्तकाल के अन्त और कलशवीर्य की एक ही तिथि मिली है—  
३७५ वि० सम्बत् । अश्वमेधी के आधार पर इस कालको गुप्तकाल का आरम्भ  
कौन विज्ञपुष्य मनेगा । बलभक्तकाल को गुप्तकाल का आरम्भ मानना ठीक  
का विचारा निकालना है ।

### शकसम्बत्समुष्टयी

इस सम्बन्ध में ध्यातव्य है कि प्राचीनभारत में न्यूनतम चार शकसम्बत्  
सम्बत् प्रचलित थे । दो शकसंवत् शकराज्यों के आरम्भ होने पर चले और दो  
शकसंवत् शकराज्यों के दो बार अन्त होने पर चले, इस शकसम्बत्समुष्टयी पर  
यहाँ संक्षिप्त विचार करते हैं ।

प्रथमशकसम्बत्—प्राचीनतम ज्ञात शकसंवत् ५५४ वि० पू० से आरम्भ  
हुआ था, जिसका सर्वप्रथम उल्लेख भूदकविक्रमसमकालिक प्रसिद्ध ज्योतिषी  
बराहमिहिरकृत बृहत्संहिता (१३।३) में मिलता है—

आसन् मघासु मुनयः शासति पृथिवीयुधिष्ठिरेनृपता ।

यद्विपंचद्वियुतः शककालस्तस्य राजस्य च ॥

युधिष्ठिर का राज्यारम्भ ठीक ३०८० वि० पू० हुआ, इसमें बराहमिहि-  
रोक्त २५२६ वर्ष घटाने पर ५५४ वर्ष होते हैं, अतः ५५४ वि० पू० से शक-  
सम्बत् का आरम्भ हुआ ।

यद्यपि, इस प्रथम शकसम्बत् का प्रवर्तक कौन शक राजा था, यह निश्चित  
रूप निर्णायक प्रमाण अभी तक अनुपलब्ध है, तथापि हमारा अनुमान है कि  
नहषान का पूर्वज और सहारातवंश का प्रतिष्ठाता शकराज आम्लाट ही होगा  
जिसका उल्लेख युगपुराण में प्रथम शकसम्राट् के रूप में है—

आम्लाटो लोहिताक्षेति पुष्पनाम गमिष्यति ।

ततः स म्लेच्छ आम्लाटो रक्ताक्षो रक्तवस्त्रधृत् ।

(युगपुराण, १३३, १३६)

युगपुराण से आभास होता है कि यह शकराजा कर्णों के अन्त और सात-  
वाहनों के आरम्भकाल में हुआ ।

पुराणों में १८ शकराजाओं का उल्लेख मिलता है । परन्तु प्राचीन बौद्ध  
ग्रन्थ मञ्जुश्रीमूलकल्प में ३० और १८ शकराजाओं का उल्लेख है—

१. सकलसंस्कृतसिंहिका (मनुष्यसंस्कृतसिंहिका) ११३०-११३१

२. सकलसंस्कृतसिंहिका (मनुष्यसंस्कृतसिंहिका) ११३१-११३२

३. सकलसंस्कृतसिंहिका (मनुष्यसंस्कृतसिंहिका) ११३२-११३३

पुराणोक्त १८ शकराज्य उत्तरकाशीन चण्डनवंश के थे, चण्डन के पिता का नाम भूतिक (भूमिक या धसुभोतिक) था, जिसका शिलालेखों में उल्लेख मिलता है। चण्डनशकों से पूर्व १२ अहिरात शक राजा हुए, जिनमें प्रथम आम्बोड और अन्तिम नहुपान था। चण्डनशकों का राज्यकाल पुराणों में ३८० वर्ष लिखा है। अन्तिम शकराज का हन्ता चन्द्रगुप्त साहसाक विक्रमादित्य था, शकवध के कारण ही चन्द्रगुप्त को साहसाक और विक्रमादित्य उपाधि मिली थी, इसी शकवध के उपलक्ष्य में उसने १३५ विक्रमसम्बत् में अन्तिम शक-सम्बत जलाया, यह पूर्वपृष्ठों पर प्रमाणपूर्वक लिखा जा चुका है। अतः चण्डनशक का राज्यारम्भ २४५ वि० पू० और अन्त १३५ विक्रमसम्बत् में हुआ।

चण्डनशकों से पूर्व १२ अहिरातशकों का राज्यकाल लगभग ३०० वर्ष था, गौतमीपुत्र शातकर्णी ने २६० वि० पू० के आसपास अन्तिम अहिरात शक-सम्राट् नहुपान का वध किया था। अतः अहिरातशकवंश के प्रवर्तक आम्बोड का समय ५५४ वि० पू० निश्चित होता है, जो चण्डन से लगभग ३०० वर्ष पूर्व हुआ।

द्वितीय शकसम्बत्—२४५ वि० पू० से आरम्भ—भूतिक और चण्डन सहित १८ शक राजाओं ने ३८० वर्ष राज्य किया—

शतानि त्रीणि वशीतिश्च ।

शका अष्टावशीव तु ।<sup>२</sup>

इस वक्त के अठारह राजाओं में अवकाश का उल्लेख शिलालेखों में मिलता है और इस शकराजसम्बत् ३१० का शिलालेख प्राप्त हो चुका है, अतः पाण्डित्य की यह कल्पना पूर्णतः स्वस्त हो जाती है कि 'शतानि त्रीणि वशीतिश्च' का अर्थ '१८३' है।<sup>३</sup> आमक एवं षड्यन्त्रपूर्ण कल्पनाओं के कारण वास्तव्य लेखकों की कल्पना में सामञ्जस्य नहीं बैठता, यह अन्त्य ही स्पष्ट होता है।

१. अहिरातवसनिरवसेसकयस (नासिकगुह्यलेख, पंक्ति ३, ६)

२. पुराणपाठ, पृ० ४५.

३. पुराणपाठ, भूमिका (XXIV-XXV)

**चण्डिकाकराज्य का अन्त**—अन्तिम शकराजा का ब्रह्म करके चण्डगुप्त विक्रमादित्य ने किया, यह प्राचीन भारत में सर्वविदितसर्वसामान्य तथ्य था, परन्तु गुप्तों के सम्बन्ध में आमक कल्पना के कारण आज तक कोई सोच ही नहीं सका कि शकसम्बत् का प्रवर्तक चण्डगुप्त साहसांक था ।

**तृतीयशकसम्बत् विक्रमसम्बत्**—इस 'शक' सम्बत् को ५७ वर्ष ईसापूर्व शूद्रकमालव नरेश शूद्रक विक्रमादित्य ने शकों पर अपनी विजय के उपलक्ष्य में ज्ञाया था । इस पर विस्तृतविचार 'शूद्रकगर्दभिल' प्रकरण में किया जायेगा । परन्तु एक तथ्य ध्यातव्य है कि जैनवाङ्मय में शकसंवत् और विक्रमसंवत् को बहुधा एक माना गया है ।<sup>१</sup>

**चतुर्थ, प्रसिद्ध शक (शालिवाहन) सम्बत्**—यह अपने जन्मकाल १३५ वि० श० से आजतक सर्वाधिक प्रचलित सम्बत् था और इसको अब सरकार ने 'राष्ट्रीय सम्बत्' के रूप में मान्यता दी है । परन्तु इसके प्रारम्भ के संबंध में आज के इतिहासकारों को सर्वाधिक आन्तरिक है, इस असत्यता या आन्ति का विद्वान् श्री बासुदेव उपाध्याय के निम्न वाक्यों से होगा—“कुछ विद्वानों का मत है कि कदादामन् (ई० स० १५० ?) के पितामह चण्डन शकवंश का प्रथम महाअवध हुआ और सम्भवतः उसीने इस गणना का प्रारम्भ किया । यह माना जा सकता है कि कुषाण कनिष्क द्वारा ई० स० ७८ में गद्दी पर बैठने के कारण इस गणना का प्रारम्भ हुआ हो ।..... फलीट तथा कनेडी, कनिष्क को इसका संस्थापक नहीं मानते । फर्गुसन, ओलडेनवर्ग, बनर्जी तथा रायचौधरी का मत है कि कनिष्क ने ही सन् ७८ में शकसम्बत् का प्रारम्भ किया हो ।”<sup>२</sup> कोई इस सम्बत् का सम्बन्ध नहुषान से जोड़ता है, कोई कनिष्क से, कोई चण्डन से, तो कोई सातवाहनों से स्पष्ट है कि ये सभी मत निराधार कल्पना से अधिक कुछ नहीं हैं ।

**समग्रतः शककाल**—परन्तु आधुनिक इतिहासकार सभी सत्यों को त्यागकर अपनी हठवादिता पर जड़कर, चालुक्यनरेश पुलकेशी, द्वितीय के अयहोज मिलाते के निम्न कथन के आधार पर, कनिष्क या चण्डन को शकराज्याश्रम से, चतुर्थ शकसम्बत् का प्रवर्तक मानते हैं—

पुलकेशिस्तु कालो काले षट्सु पञ्चशताशु च ।

समाशु समतीतासु शकानामपि शूभुजाम् ॥<sup>३</sup>

१. भा० बृ० इ० भा० २, गुप्तकाल प्रारम्भ, पृ० ३३२-३३४;

२. प्रा० भा० अ०, पृ० २२०;

३. ए० इ०, भा० ६, कु० १. ( ४०१ : ४०२ )

हमें यह समझ है कि उक्त शिलालेख के उक्त वाक्य 'समतीतानां' के स्थान पर 'समतीतानां' की परिवर्तित किया गया है, क्योंकि इतने प्राचीनकाल (६५३ शकसम्बत्) में इस सम्बत् के संबंध में शिलालेखकर्ता ऐसी भूल नहीं कर सकते थे। क्योंकि इस काल (६५३ शकसम्बत्) से भी २४० वर्ष पश्चात् शकसम्बत् ७६३ के अमोघवर्ष के संज्ञान तात्पर्य लेख में इसको 'शकनृपका-लातीतसम्बत्सर' ही कहा है—

“शकनृपकालातीतसम्बत्सरकाले नवतृताधिके ॥”

अतः पुलकेशी द्वितीय के शिलालेख का सही पाठ यह है—

“समाप्तु समतीतानां शकानामपि भूभुजाम्”

षष्ठी विभक्ति (समतीतानां) को सप्तमी (समतीतासु) में बदलने के कारण यह महती भ्रान्ति हुई और जिन शकराजाओं का राज्यकाल २४५ वि० पू० प्रारम्भ हुआ, उनका प्रारम्भकाल उनके अन्तकाल १३५ वि० सं० में माना जाने लगा।

प्राचीन शिलालेखों और पट्टीत्पलसदृश प्राचीन ज्योतिषियों एवं अल-बेरुनी को भी भ्रान्ति नहीं थी कि चतुर्थ शकसंबत् शकराज्य की पूर्णसमाप्ति पर चला। इस सम्बन्ध में निम्न साक्ष्य द्रष्टव्य है—

(१) नन्दाव्रीन्दुमुणस्तथा शकनृपस्यान्ते कलेर्वत्सराः।

(२) शकान्ते शकावधौ काले।

(३) कलेर्गोडगैकगुणः शकान्तेऽब्दाः।

(४) श्रीसत्यश्रवा ने आगे सुदृढ़ प्रमाणों से सिद्ध किया है कि 'शकनृपकालातीतसम्बत्सरः' का अर्थ यही है कि यह संवत्सर शकनृप के काल के पश्चात् चला।”

इस सम्बन्ध में प्राचीन भारतीय ज्योतिषियों की कोई भ्रम नहीं था—  
“शका नाम श्लेष्ठा राजानस्ते यस्मिन् काले विक्रमादित्यदेवेन व्यापादिताः स शकसम्बन्धीकालः लोके शक इत्युच्यते।”<sup>१३</sup>

इस सम्बन्ध में अलबेरुनी का मत उसके ग्रन्थ के पृष्ठ ६ पर द्रष्टव्य है—  
Vikramaditya from whom the era got its name is not identical

१. प्रा० भा० अ० अ० वि० ख० मूल पू० १५०,

२. इ० भा० वृ० भा० (१७४-१७७)

३. खण्डखाद्यक, वासनानाथ्य आमराज, वृ० २;

with that one who killed Saka, but only a namesake of his." अतः अलबेरूनी और उसके समय भारतीय विद्वानों को कोई संदेह नहीं था कि उपर्युक्त शकसंवत् 'विक्रमादित्य' ने चलाया था और यह विक्रमादित्य सिवाय गुप्त सम्राट् साहस्रक चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य के अतिरिक्त और कोई हो ही नहीं सकता। जिसका 'शकसम्राट् के वध' से घनिष्ठसम्बन्ध प्राचीनवाङ्मय में 'अतिप्रसिद्ध' है। अब यह देखना है कि शकसंवत् का प्रवर्तक कौन था, किस प्रकार प्रसिद्ध शालिवाहन शक का १३५ वि० सं० से प्रारम्भ हुआ। शकसंवत् के प्रारम्भ के विषय में आधुनिक पाश्चात्य और भारतीय लेखक 'अधेनैव नीयमाना ग्रथान्धाः' उक्ति को चरितार्थ करते हुए भटकते रहे हैं। कुछ लोगों ने इसका सम्बन्ध कुषाण सम्राट् कनिष्क से जोड़ा है। तो कुछ लोग इसका सम्बन्ध चण्डनादिको से जोड़ते हैं। इस सम्बन्ध में विभिन्न मत द्रष्टव्य हैं— कनिष्क की तिथि के सम्बन्ध के लिये—

(१) डा० फ्लीट के मतानुसार काडफिसेस वंश के पूर्व कनिष्क राज्य करता था। ईसापूर्व ५८ में उसने विक्रमसंवत् की स्थापना की।<sup>१</sup>

(२) मार्शल, स्टैनकोनो, स्मिथ तथा अनेक दूसरे विद्वानों के अनुसार कनिष्क सन् १२५ ई० अथवा १४४ ई० में सिहसनारुद्ध हुआ।<sup>२</sup>

(३) अभी हाल में प्रिंशमेन ने कनिष्क की तिथि १४४—१७२ ई० निर्धारित की है।<sup>३</sup>

(४) डा० आर० सी० मजूमदार का मत है कि कनिष्क ने सन् २४८ के त्रैकूटक कलचुरिचेदिसवत् की स्थापना की।<sup>४</sup>

(५) फर्गुसन, ओल्डनबर्ग, वामस, बनर्जी, रैप्सन, जे० ई० वान लो हूइजेन डीलीऊ बैटनीफर तथा अन्य दूसरे विद्वानों के अनुसार कनिष्क ने ७८ ई० में शकसंवत् की स्थापना की।<sup>५</sup>

रैप्सन आदि शकसंवत् का सम्बन्ध नहुपान महाक्षत्रप शकराज से जोड़ते हैं—प्रो० रैप्सन इस मत से सहमत हैं कि नहुपान की जो तिथियाँ दी गई हैं, वे सन् ७८ ई० से आरम्भ होने वाले शकसंवत् से सम्बन्धित हैं।<sup>६</sup>

तथाकथित कुछ विद्वान शकसंवत् का सम्बन्ध श्रावकर्णि (सातवाहव आन्ध्रों) से जोड़ते हैं—(१) गौतमीपुत्र श्रावकर्णि की तिथि के सम्बन्ध में विद्वानों में

१-५. प्रा० भा० रा० इ० (रायचीवरी पृ० ३४४-३४६)

६. वही (पृ० ३५६),

बहुत संभव है। कुछ विद्वानों का मत है कि उसके लिए जो उपाधियाँ बरवारेणविक्रम, चाणविक्रम... मर्षात् शकों का विनाशकरनेवासा दी गई हैं, उनसे विदित होता है कि पौराणिककथाओं में आने वाली राज्या विक्रमादित्य वही था, जिसने ईसापूर्व ५८ बरसाँ विक्रमसंवत् बनाया।<sup>१</sup>

कुछ लोग शासिवाहनशक के नाम पर सातवाहनों से शकसंवत् का सम्बन्ध जोड़ते हैं।

इस प्रकार शकसंवत् और विक्रमसम्बत्, आधुनिक इतिहासकारों को ऐसी कामधेनु मिल गई, जिससे सभी राजाओं की दुग्धरूपीतिधियाँ काढ़ते हैं। एक झूठ को मानने का जो परिणाम होता है, वह प्रत्यक्ष है कि सभी जानबूझकर झटक रहे हैं और सत्य को नहीं मानते; जो 'सत्य' प्राचीनग्रन्थों और परम्परा में कथित हैं, उसे मानने में कठिनाई आती है—मोहाद्। गृहीत्वासद्भाहान् प्रवर्तन्तेऽशुचिव्रताः। (गीता) इस प्रकार अज्ञान या मोहवशा असंमतों का प्रवर्तन और ग्रहण कर रखा है।

शकसंवत् के सम्बन्ध में सत्यमत क्या है, इस सम्बन्ध में अब प्राचीन ग्रन्थों के मूलवचन द्रष्टव्य हैं—

(१) शका नाम म्लेच्छा राजानस्ते यस्मिन् काले विक्रमादित्येन व्यापा-  
यिताः स शकसम्बन्धीकालः शक इत्युच्यते।<sup>२</sup>

(२) शकान्ते शकावधौकाले।<sup>३</sup>

(३) शकनृपकालासीतसंबत्सरः।

(सत्यशबाहुत शकासम्बन्धविष्णु, पृ० ४४-४६)

(४) अरिपुरे च परकलत्रकामुकं कामिनीवेषगुप्तश्चन्द्रगुप्तः शकपतिं  
मम्रातयत्। (बाणभट्टकृत हर्षचरित पृष्ठ उच्छवास पृ० ६६६)

(५) शकनृपपरिपोरनन्तर कवयः कुत्र पवित्रसंकथाः।

(अभिनन्दकृत रामचरित)

व्यापति कामपि कालिदासकृतंभी नीताः शकरातिना।

(अभिनन्दकृत रामचरित)

१. वही (पृ० ३६६)

२. खण्डकलावसांभाष्य कामराजकृत, पृ० २, तथा बृहत्संहिता।

(८।२० बृहत्संहिताटीका)

३. श्रीपति की मन्दिमटकृतटीका, ज०इ०हि० मद्रास, भाग १६ पृ० २५६।



(६) सतीदेवनिहृततश्चानुपुनः शत्रोः स्कन्धावारमरिपुरं सकपयिष्यमि-  
कम् । (श्रीकृत सू. वारमकाश)

(७) हत्वा ज्ञातस्त्वैव राज्यमहरद् देवे च दीनस्ततो जलम् ।

कोटिमलेखयन् किल कसौ वाता स गुप्तान्मयः ॥

(एपि० इन्द्रिया, भाग १८ पृ० २४८)

(८) विक्रमादित्यः साहसार्कः शकान्तकः ।

(अमरकोश क्षीरस्वामीटीका २।८१२)

(९) व्याख्यातः किल कानिवासकविना श्रीविक्रमादित्यो नृपः ।

(सुभाषितावली)

(१०) भ्रात्रादिवधेनफलेन ज्ञायते यद्यमुन्मसश्छद्मप्रचारी चन्द्रगुप्त इति  
(चरकसंहिता, वि० स्या० चक्रपाणिटीका ४।८) ।

(11) The epoch of the era of Saka or Sakakala falls 135 years later than that of Vikramaditya. They have mentioned Saka tyrannised over their Country between the river Sindh and ocean...The Hindus had much suffer from him, till at last they received help from the east, when Vikramaditya marched against him, put him to plight and killed him...Now this date become famous, as people rejoiced in the news of the death of the tyrant, and was used as the epoch of an era, especially by the astronmers They honour the conquerer by adding Shri to has name, so as to say shriVikramaditya.'

(Alberuni's India p. 6)

(12) In the book "Srudhava" by Mahadeva, I find as his name Chandrabija " (चन्द्रबीज = चन्द्रबीर = चन्द्रगुप्त) वही पृ० ६

(१३) "जब रासल (समुद्रगुप्त) की मृत्यु हो गई तो उसका ज्येष्ठपुत्र रञ्जल (रामगुप्त) राजा बना । उस समय एक राजा की बड़ी बुद्धिमानी पुत्री (ध्रुवस्वामी) थी । बुद्धिमान् और विद्वान् लोगों ने कहा था कि जो पुरुष इस कन्या से विवाह करेगा... परन्तु बरकमारीज के अतिरिक्त कोई उस कन्या को पसन्द नहीं आया ।...जब उनके पिता रासल को निकाल देने वाले बिब्रोही राजा ने इस लड़की की कहानी सुनी तो उसने कहा 'जो लोग ऐसा कर सकते हैं, क्या वे इस प्रतिष्ठा के अधिकारी हैं ? वह सेना लेकर आ गया और उसने रञ्जल को भगा दिया । रञ्जल अपने भाइयों और सामन्तों के साथ

एक पक्ष त्रिभुज पर चला गया जिस पर दृढ़ दुर्ग बना हुआ था। उस दुर्ग को जितने बोलों का तो रब्बास ने साधनस्तोत्र भेजा तो शत्रु ने कहा 'तुम सबकी मेरे पास भेज दो' बरकमारीस ने सोचा मैं स्त्री का बैल पकूँ। अत्यंत युद्ध अपने केशों में खंजर छिपा ले। 'योजना सफल हुई' शत्रु का एक भी सैनिक नहीं बचा। तदनन्तर ग्रीष्म में मैंने पैर नगर में धूमता बरकमारीस राजप्रसाद के द्वार पर पहुँचा। बरकमारीस ने (अपने ज्येष्ठ भ्राता) रब्बास के पैर में चाकू धोष दिया। 'बहु राजसिंहासन पर बैठ गया। उस लड़की (ध्रुवस्वामिनी) से विवाह कर लिया। बरकमारीस और उसके राज की शक्ति बढ़ने लगी और सारा भारत उसके अधीन हो गया।' (भारत का इतिहास, प्रथम भा० पृ० ७६-७८, इतिहास एवं शासन कृत—युनमलुक तवारीख से उद्धृत)।

उपर्युक्त तरह उद्धरण आमराज, भट्टोत्पल, शिलालेख, मकभट भोज, धीर पाणि, सुधाचितावली, चक्रपाणि, अलबेरुनी और युनमलुक तवारीख सभी एक ही तथ्य के बोलते हुए बिना हैं कि जिस विक्रमादित्य चन्द्रगुप्त साहसांक ने अपने ज्येष्ठ भ्राता का वध किया, शकराज (नृपति) का विनाश किया, ध्रुवस्वामिनी से विवाह किया, वही शकसंवत्प्रवर्तक विक्रमादित्य था। इसके अतिरिक्त और कोई व्यक्ति भारतीय इतिहास में नहीं हुआ, जिसने ये सभी काम साथ-साथ किये हों, इसीलिए राष्ट्रकूट गोविन्द चतुर्थ ने भी उत्तरकाव (शकसंवत् ७६३) में साहसांक पदवी धारण की, परन्तु प्रथम साहसांक चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य के दोषों की ग्रहण नहीं किया—

सामर्थ्ये सति निन्दिता प्रविहिता नैवाप्रजेकूरता ।

बंधुस्त्रीगमनादिभिः कुचरितैरावर्जितं नायशः ।

शौचशोचपराङ्मुखं न च भिवा वैशाख्यमङ्गीकृतं ।

त्यागेनासमसाहसैश्च धुबने यः साहसांकोऽभवत् ॥

उपर्युक्त विस्तृत्यधिक सभी प्राचीन देशी विदेशी विद्वान् प्रमत्त नहीं थे, जो लिखते कि शकराज के वध के अनंतर विक्रमादित्य ने १३५ वि० सं० में शक-संवत् चलाया। यह तथ्य ऊपर के उद्धरणों से स्वयं सिद्ध हो जाता है, ह्मपाठ किसी कल्पना की आवश्यकता नहीं है। अलबेरुनी ने कोई सांख्यिक भारत का विद्वान यह कहने नहीं गया था कि तुम सिख दो अब 'साल्माल के २४० वर्ष पश्चात् शत्रुओं का अंत और सब भी शंख हुआ, तब 'साल्मालसंवत् चला।' अलबेरुनी ने स्पष्ट लिखा है कि ३७५ विक्रम संवत् में गुप्तशासन का अंत हो गया था, तब भी इतिहासि मानेगा कि इस समय (३७५ वि० सं०) गुप्तराज्य

की स्थापना हुई। भारतीयज्योतिषी एवं अलबैरूनी स्वयं लिखते हैं। १३५ वि० सं० में बहुराज्य का अंत करने वाला विक्रमादित्य ही था, वह शकसंवत् का संबंध घटनादिशकों या कनिष्क से जोड़ना विपरीत एवं मिथ्याकल्पित का काम है।

प० अणबहुल गुप्तों का सम्बन्ध विक्रमसंवत् से जोड़ने का प्रयत्न करते रहे, परन्तु तथ्य को जानते हुए भी कि समुद्रगुप्त का राज्याभिषेक प्रसिद्ध विक्रमसंवत् (५७ ई० पू०) से ६३ वर्ष पश्चात् हुआ था, इस तथ्य को नहीं ग्रहण कर सके कि शकसम्बत् का प्रवर्तक समुद्रगुप्त का पुत्र चन्द्रगुप्त साहसिक था।

अतः ये प्रधानगुप्तसाम्राटों की तिथि निश्चित हो जाने पर शेष गुप्त-राज्यों की तिथियाँ सरलता से निश्चित हो सकती हैं। जिस प्रकार भारतपुत्र की तिथि (स्वायम्भुव से युधिष्ठिरपर्यन्त) सभी प्राचीन राजाओं की तिथि निर्णीत करने में परमसहायक है, उसी प्रकार चन्द्रगुप्त विक्रम (१३५ वि०) तिथि से युधिष्ठिर से पूर्वपूर्वतक के राजाओं और घटनाओं की सभी तिथियाँ निश्चित हो जायेंगी। अब मालवगणस्थितिसंवत् और मन्दसौर के प्रसिद्ध भवन की तिथि भी सरलता से निकाली जा सकती है। समुद्रगुप्त का समय ६३ वि० सं० या, उसका राज्यकाल ४१ वर्ष, अर्थात् १३४ वि० सं० में समाप्त हुआ, कुछ मास के लिए उसका पुत्र रामगुप्त राजा बना। १३५ वि० सं० में रामगुप्त के कनिष्ठ भ्राता चन्द्रगुप्त ने शकबध और रामगुप्तवध करके उससे गद्दी छीन ली। उसने ३६ वर्ष राज्य किया, अतः उसके पुत्र कुमारगुप्त के समय १६१ वि० सं० में भवन बना और उसके ५२६ वर्ष बीतने पर ६६० वि० सं० में उसका जीर्णोद्धार हुआ। अतः एतदनुसार ३३२ वि० पू० से मालवगणसम्बत् का आरम्भ हुआ न कि ५७ ई० पू०।

हि. १०००

इस पुरातन बर्णनावलि में समुद्रपाल अर्थात् समुद्रगुप्त का राज्यकाल 'अवन्ति' के विक्रमादित्य के ६३ वर्ष पश्चात् माना जाता है। इससे एक बात सर्वथा निश्चित होती है कि समुद्रगुप्त का राज्य विक्रम से ३८० वर्ष पश्चात् कभी नहीं था। फ्लोर्ट ने अलबैरूनी के मत को बिगाड़कर यह कल्पना की है। अलबैरूनी का गुप्त-काल भी संवत् गुप्तों की समाप्ति पर अन्तर्ग्रहीत होता है। अलबैरूनी के अनुसार गुप्तों के आरम्भ से चलने वाला गुप्तसंवत् और शक संवत् एक थे।" (भा० वृ० ६०, भाग १, पृ० १७२)

## दीर्घजीवीयुगप्रवर्तक महापुरुष

(१) प्राचीनमनुष्यों के दीर्घजीवन (दीर्घायु) और दीर्घराज्यकाल को बिना जाने और बिना माने प्राचीन सत्यइतिहास को नहीं जाना जा सकता, अतः यहाँ संक्षेप में बोधाह्वरण दीर्घजीवन पर प्रकाश डालते हैं।

### दश विश्वकाल या दश ब्रह्मा

आधुनिकयुग में प्राचीन भारतीय (प्राग्महाभारतीय) इतिहास को सम्यक् रूप में न समझने का एक प्रधान कारण है प्राचीनमनुष्य के दीर्घजीवन पर अविश्वास। प्राचीन मनुष्य (विशेषतः देव और ऋषि<sup>१</sup>) योग एवं रसायन (अमृत) सेवन के द्वारा दीर्घायुपर्यन्त जीवित रहते थे। इनमें से आदिम दश विश्वकालों या नव ब्रह्मा (नौ ब्रह्मा) या सप्तर्षि इतिहासपुराणों एवं वैदिकग्रन्थों में बहुधा उल्लिखित है—

भृग्वारिरोमरीचोश्च पुलस्त्य पुलह क्रतुम् ।

दधमनि वसिष्ठ च निर्ममे मानसान्सुतान् ॥ (ब्रह्माण्ड १।२।११८)

नव ब्राह्मण इत्येते पुराणे निश्चतं गताः ॥

(ब्रह्माण्ड १।२।११८, ११९)

२१ प्रजापतियों की संज्ञा 'ब्रह्मा' थी, इनको स्वयम्भू भी कहा जाता था, ऐसे और भी अनेक ब्रह्मा थे, इनमें एक ब्रह्मा बरुण आदित्य था, जिसका परिचय इसी अध्याय में लिखा जायेगा।

उपर्युक्त नौ ब्रह्माओं के अतिरिक्त प्रजापति धर्म<sup>२</sup>, प्रजापति रुषि<sup>३</sup> और

१. प्राचीन या आदिम युगों में मनुष्य की तीन श्रेणियाँ थीं—

- (१) तमो लो मनुष्याश्च ऋषयश्च देवानां यज्ञवास्त्वर्चयाम्भ (ऐ० श्रौ० ६।१);
- (२) त्रयं प्राजापत्या देवा मनुष्याः असुराः (ब० उ० १।२) प्रजापतिगण स्वर्गं ऋषि द्वी लोके च ।

२. ततोऽमृततो ब्रह्मा धर्म भूतसुखावहम् ।

(३) प्रजापति, रुषि चैव पूर्वेषामपि पूर्वजौ ॥ (ब्रह्माण्ड १।२।१२०)

प्रधानमस्य प्रजापति स्वायम्भुव यनु' या ब्राह्मण के आदिम—वे बिलाकर आदिम  
१२ प्रजापति या ब्रह्मा थे—

इत्येते ब्रह्मणः पुत्रा प्रजापतौ ब्रह्मस्मृताः ।

भूवावयस्तु ये तेषां द्वादश वंशा दिव्या देवमण्यन्विताः ।

द्वादशैते प्रह्वयन्ते प्रजाः कल्बे पुनः पुनः ॥ (ब्रह्माण्ड० १।२।१।२७)

इनके अतिरिक्त दश (या नीललोहित) आदिम प्रजापतियों में से एक थे—

अभिमानात्मकं दशं निर्जमे नीललोहितम् । (ब्रह्माण्ड० १।२।१।२३)

क्योंकि ये आधिसृष्टि प्राणी थे, बुद्धि, जन्म, आयु में बड़े थे, अतः 'ब्रह्मा' कहे जाते थे । बुद्धि, महान्, ज्येष्ठ, ब्रह्मा, बृहत्, महत् आदि पद सभी पर्याय-वाची हैं—

बृहद् ब्रह्म महच्चेति शब्दा पर्यायवाचकाः ।

एभिः समन्वितो राजन् गुणैर्विद्वान् बृहस्पतिः ॥

(महाभारत, शान्तिपर्व० ३३६।२)

तन्मै ज्येष्ठाय ब्रह्मणे नमः ।

(अथर्ववेद १०।८।१)

तस्मात् पुराबृहन् महान् अजनि ।

(काठक सं० ६।८)

महीं भूत्वा प्रजापतिः ।

(शं० ब्रा० ७।४।२१)

बृहत्या बृहन्निर्मितम् ।

(अथर्व० ८।६।४)

महींस्तुसृष्टिं कुरुते नोद्यमानः सिसृक्षया ।

(वायु० ४।२७)

महिनाजायतैकम् ।

(ऋ० १०।१२६।२)

इसी प्रकार भुधू, प्रभू, स्वयम्भू, प्रजापति, ब्रह्मा, पुरुष, आत्मन्, नारायण, आधिदेव, परमेष्ठी, विश्वसृज, गरुत्मान्, ज्येष्ठ, महिष आदि पद वेदों और पुराणों में समानार्थक कहे गये हैं, जो सभी 'प्रजापति' के वाचक हैं ।

प्रजापतियों से आदिम प्रजाओं की सृष्टि हुई एवं वे प्रजाओं का पालन करते थे अतः प्रजापति कहलाते थे । विश्व (समस्त) प्रजा की सृष्टि इन्हीं प्रजापतियों से हुई, अतः वे विश्वसृज कहलाये—

एतेन वै विश्वसृज इदं विश्वमसृजन्त तस्याद्विश्वसृजः

विश्वमेनानानुप्रजायन्ते ॥

(आप० श्रौतसूत्र २३।१।५।१५)

अतः स्वयम्भू या ब्रह्मा एक ही नहीं था, जैसा कि भगवद्भक्त मानते हैं, ब्रह्मा अनेक थे । जहाँ कहीं पुराणों या वैदिकग्रन्थों में यह लिखा है कि अनेक आत्म

ब्रह्म, स्वयम्भू, या प्रजापति ने ऋषियों से कहा, यहाँ यह कर्मकाण्ड कहा जाय  
होगा कि यह आदि स्वयम्भू ब्रह्म ही था, यथा—

स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामध्वरीय ज्येष्ठपुत्राग्रमाह ।

(मुण्डक० १।१।१)

यहाँ पर कहा वरुण आश्रित्य है क्योंकि धृगु या अथवा वरुण का ही ज्येष्ठ  
पुत्र था । इसी प्रकार निम्न विद्यावर्गों में कौन-सा ब्रह्म था, यह निश्चय करना  
कठिन है—

(१) ब्रह्मा स्मृत्यायुषोवेदं प्रजापतिमजिज्ञहत् ।<sup>१</sup>

(२) प्रजपतिर्हि—अध्यायानां शतसहस्रेणाग्रे प्रोवाच ।<sup>२</sup>

(३) ब्रह्मा बृहस्पतये प्रोवाच ।<sup>३</sup>

(४) पुरा ब्रह्माऽयुजत् पंचविमानान्यसुरद्विषाम् ।<sup>४</sup>

(५) ब्रह्मोक्तं ब्रह्मणितम् ।

जो विद्वान् मन्वन्तर को ३० करोड़ ६७ लाख २० सहस्र वर्ष का मानते  
हैं और यह मानते हैं कि अनेक ऋषियों ने लाखों-करोड़ों वर्ष<sup>५</sup> तपस्यायें कीं,  
हिरण्यकशिपु आदि ने तीन लाख वर्ष<sup>६</sup> राज्य किया, इत्यादि कबन कोरी बर्षें  
हैं ।<sup>७</sup> इसी प्रकार युगपुराण के निम्न बचन प्रमाणहीन हैं कि कृतयुग में मनुष्य  
की आयु एक लाख वर्ष और त्रेता में दशसहस्रवर्ष होती थी—

शतवर्षसहस्राणि आयुस्तेषां कृतयुगे ।

दशवर्षसहस्राणि आयुस्तेषां त्रयो युगे स्मृतम् ॥<sup>८</sup>

१. अष्टांगहृदय (१।३।४);

२. कामशास्त्र (१।१।५);

३. ऋकतन्त्र (१।४);

४. तमरागणसूत्र, (पृ० ४६, भोजकृत);

५. पुरुरवा तथा सह रममाणः षष्टिवर्षसहस्राणि (विष्णु० ४।६।४०)

६. पुराकृतयुगे राजन् हिरण्यकशिपुः प्रभुः ।

हिरण्यकशिपुः राजा त्र्यङ्गिर्नामर्षिर्बभौ ।

तेषां शतसहस्राणि ह्यधिकानि द्विसप्ततिः

असीतिश्च सहस्राणि त्रीनोक्त्येवरोऽभवत् ॥

(मायु० ६७।६८-६९);

७. युगपुराण (पंक्ति १६, ४२);

शतं वर्षसहस्राणां निराहारोऽह्यधमिराः ।

(ब्रह्माण्ड० २।३।३।१५)

१५० इसी प्रकार कुछोचकृत निदानकथाग्रन्थ में २५ बूढ़ों की आयु साठ-सैंतीस वर्ष या नब्बे सहस्र वर्ष बताई गई है (द्विष्टव्य निदानकथा—अनु० ३० में ही सिवारी), जैनशास्त्रों में भी तीर्थंकरों के आयुष्य का ऐसा ही वर्णन मिलता है।

ऐसा प्रतीत होता है कि प्राचीनग्रन्थों में अनेक स्थानों पर सहस्र और शत वर्ष निरर्थक भी हैं जहाँ आयु या राज्यकाल घटिसहस्र वर्ष बताया है वहाँ उसका अर्थ यह हो सकता है केवल साठ वर्ष अथवा द्वितीय पद्धति है इनकी दिन मानना जैसा राम का राज्यकाल ११००० वर्ष था तो वास्तव में उन्हीं इतने दिनों राज्य किया, यह लगभग ३१ वर्ष होते हैं, दीर्घराज्यकालों पर भी विचार इसी अध्याय में करेंगे।

पौराणिकी पंडितों के अतिवादों के विपरीत, जो लोग दीर्घायु या दीर्घराज्य-काल में विश्वास नहीं करते और अपने अनुमान या मनमानी कल्पना के अनुसार आयु या राज्यकाल का निर्णय कर लेते हैं, उनके अनुमान, अनुमानकोटि में नहीं, केवल धूर्त या झूठ कल्पनाएँ हैं अतः अप्रामाणिक हैं, यथा 'सेक्समूलर, पार्सीटर या रमेशचन्द्र मजूमदार आदि बिना किसी प्रमाण के राजाओं का राज्य-काल या ऋषिजीवन १८ वर्ष औसत मानते हैं—Pargiter worked out a detailed Synthesis and Synchronism of all the known dynasties. Taking Manu as c. 3100 B. c. (the date of the flood and Pariksit at about 1400 B. c.) a rough basic frame can be drawn which gives the reasonable age difference of 18 years per king.'

इसी प्रकार डा० काशीप्रसाद जायसवाल, वासुदेवशरण अग्रवाल, स्व० चतुरसेन शास्त्री आदि ने तथाकथित औसतगणना द्वारा मनमाना कालनिर्णय किया है। यथा स्व० चतुरसेन शास्त्री स्वायम्भुव मनु की ४५ पीढ़ियों और ६ मनुओं का औसत २८ वर्ष मानकर सत्ययुग का काल  $45 \times 28 = 1260$  वर्ष, त्रेतायुग का १०६२ वर्ष और द्वापर का ३६२ वर्ष मानते थे।<sup>१</sup> और श्री बहुत से लेखक इसी प्रकार औसत द्वारा आयु या राज्यकाल निकालते हैं, इनका मत किसी प्रकार भी प्रामाणिक नहीं माना जा सकता।

यह पहिले ही बता चुके हैं कि प्रजापति (ऋषिगण), और देवों की आयु अत्यन्त दीर्घ होती थी, सामान्यः प्रजापति ७००, या ७२० या एकसहस्रवर्ष

१. 'Date of Mahabharat Battle. p 61, S. B. Roy.

२. भारतीय संस्कृति का इतिहास—प्रारम्भिक अंश, ले० आचार्य चतुरसेन शास्त्री।

कीजिए, रहते थे और वेकता ३०० सी है ५०० वर्ष अथः कुछ कमवाक भी थे, जिसमें कथन जैसे प्रजापतिवृत्ति और इन्द्रसुतदेव अनेक सहस्रवर्षतक जीवित रहे । इस दीर्घायुष्टय के रहस्य को त. समाधान पर्याप्त लिखता है—<sup>1</sup> 'In generaly it is who appear on such occasion in defiance of chronology and rarely that kings appear' दीर्घवत्सत्स में जैमिनीव-शास्त्राण (१।३) में कथन है कि प्रजापति ७०० वर्ष और देवों ने ३०० वर्ष में एक दीर्घसत्र को समाप्त किया ।<sup>२</sup>

कल्पसूत्रकारों एवं दार्शनिकों में दीर्घसत्रसत्रों के सम्बन्ध में विवाद होता था कि विश्वसृजों या प्रजापतियों के दीर्घसत्र कलियुग में कैसे सम्भव है जबकि इस समय मनुष्यों की दीर्घायु नहीं होती—

“सहस्रसंवत्सरं तथायुषामसंभवान्मनुष्येषु ।”<sup>३</sup>

“सहस्रसंवत्सरं मनुष्याणामसम्भवात् ।”<sup>४</sup>

कुछ आचार्यों के मत में ये कुलसत्र<sup>५</sup> थे, अर्थात् एक ही कुल के वंशज व्रतः यह यज्ञ करते रहते थे—पीढ़ी दर पीढ़ी, यथा आसुरिगोत्र के आचार्यों ने एकसहस्रवर्ष तक यज्ञ किया—

आसुरेः प्रथमं शिष्यं यमाहुश्चिरजीविनम् ।

पंचस्रोतसि यः सत्रमास्ते वर्षसाहस्रिकम् ॥<sup>६</sup>

कुछ लोग यज्ञ में सहस्रवर्ष का अर्ध सहस्रमास यासहस्र दिन लेते थे, परन्तु पूर्वयुगों में प्रजापतियों की आयु अत्यन्त दीर्घ होती थी, अतः उन्होने वास्तविक सहस्र वर्षपर्यन्त यज्ञ किये थे, तभी यह यज्ञपरम्परा चली, शास्त्राणवचनों के प्रमाण से यह तथ्य पुष्ट होता है ।<sup>७</sup>

१. A. I. H. T. P. 41;

२. प्रजापतिसहस्रसंवत्सरमास्त ।

स सप्तस्रतानिवर्षाणां समायुषामेवजितिमयजत् ।

देवान्ब्रह्मदेतानियुयं शतानि वर्षाणां समापयथेति ॥ (जै० ब्रा० १।३)

३. जै० मी० सू० (६।७।११३),

४. का० श्री० (१।६।१७),

५. कुलसत्रमिति काष्ठाजिनिः (का० श्री० १।६।२२);

६. अहो (१२।२।१०),

७. जै० ब्रा० (१।३) तथा आप० श्री० का वचन द्रष्टव्य है—

‘विश्वस्रजः प्रथमाः सत्रमास्त सहस्रस्रं प्रकुलेन व्रतः ।

ततो ह उक्ते सुवस्य गोपा हिरण्यः सकृद्विहस्य तामेति ॥ (२३।१७।१७)

ये प्रथम विश्वस्रज मरीचि, कृत्तिष्ठादि ही थे ।



१. ब्रह्म विष्णुशिव, संपत्ति, २१ प्रजापति या नव ब्रह्मा—भरीचि, पुत्रसर्व, ऋषि, वसिष्ठदि तप और योग वा जन्मसिद्धि से दीर्घजीवी थे, बाह्य ऋषियों की आयु का कोई बन्धन नहीं था, वे सत्तान की दीर्घायु पर्यन्त उत्पन्न कर रहे, यथा कश्यप ऋषि (प्रजापति) ने सलग्र २००० वर्ष के दीर्घकाल के मध्य में देवासुरों एवं अन्य प्रजा को उत्पन्न किया।

स्वयम्भू—ब्रह्मा और स्वायम्भुव मनु की आयु—स्वयम्भू का इतिहास एक जटिल समस्या है। इतिहासपुराणों में अनेक प्रजापतियों को स्वयम्भू या ब्रह्मा कहा गया है और अनेक ऋषियों को ब्रह्मा का मानसपुत्र कहा गया, जैसा कि श्रितादि के सम्बन्ध में लिख चुके हैं कि वे आङ्गिरस आप्त्य के पुत्र होने से 'आप्त्य' कहे जाते थे, परन्तु महाभारत (१२।३३६।२१) में उनको ब्रह्मा का मानसपुत्र कहा गया है, इस प्रकार के वर्णनों से स्वयम्भू ब्रह्मा के काल (समय) के सम्बन्ध में—भ्रम होना स्वाभाविक है। महाभारत, शान्तिपर्व (३४।४८-४३) में ब्रह्मा स्वयं अपने सात जन्मों का वर्णन करते हैं—

त्वत्तो मे मानसं जन्म प्रथमं द्विजपूजितम् ।

चाक्षुषं वै द्वितीय मे जन्म चासीत् पुरातनम् ॥

त्वत्प्रसासाद् तु मे जन्म तृतीयं वाचिकं महत् ।

त्वत्तः श्रवणं चापि चतुर्थं जन्म मे विभो ॥

नासिक्यं चापि मे जन्म त्वत्तः परमुच्यते ।

अण्डजं चापि मे जन्म त्वत्तः षष्ठं विनिमित्तम् ॥

इदं च सप्तमं जन्म पद्मजमेति वै प्रभो ॥

अतः ब्रह्मा के न्यूनतम सात जन्म उपर्युक्त श्लोकों में वर्णित हैं—(१) मानस ब्रह्मा, (२) चाक्षुष ब्रह्मा, (३) वाचस्पत्य ब्रह्मा, (४) श्रवण ब्रह्मा, (५) नासिक्य ब्रह्मा, (६) हिरण्यगर्भ अण्डज ब्रह्मा और सप्तम (७) पद्मज कमलोद्भव ब्रह्मा।

कमलोद्भव ब्रह्मा—बाइबिल में इसी को मिट्टी (कर्म=कीचड़) से उत्पन्न 'आदम' कहा है। अतः प्रथम मानव स्वयम्भू या आत्मभू (आदम) कीचड़-मिट्टी से कमल सद्गुण उत्पन्न हुआ।

Bible—"And the lord god formed man of the dust of the ground and breathed into his nostril the breath of life, and man became a living soul. Holy Bible p. 6)

स्वयम्भू मानव का आत्मा-इतिहास सप्तम पद्मज ब्रह्मा से प्रारम्भ होता है। वर्तमानमानवसृष्टि से पूर्व न जाने कितनी बार मानवसृष्टि हुई होगी, इसे कौन

जाने, जिस के मासवीयसूक्त में कथन है—‘अर्वाङ् देवाः’ जब वेदात्त ही ब्रह्माण्ड (मृच्छी) के उत्पत्तिकाल में उत्पन्न हुए तब देवों से पूर्व के इतिहास को समुच्च जैसे जान सकता है, फिर भी सत ब्रह्माओं की स्मृति इतिहासपुराणों में विद्यमान है, किन्तु सावकार मान्यसृष्टि हुई। प्राणियों में ब्रह्मा सर्वप्रथम उत्पन्न हुये—

भूतानां ब्रह्मा प्रथमोत जज्ञे (अथर्व० १८।२२।२१)

आकाशप्रथमो ब्रह्मा (रामायण २।११०।४)

ब्रह्मा = स्वयम्भू स्वयं आकाश में उत्पन्न हुए, अतः आदिमानव ब्रह्मा वा, अतः समुच्च आदिकाल से इसी रूप में था, जैसा आज है, इससे विकासवाद का पूर्ण खण्डन होता है। आत्मभू या स्वयम्भू का पुत्र होने से मनु को स्वायम्भुव मनु कहा जाता है। पं० भगवद्दत्त ब्रह्मा का समय भारतयुद्ध से ११००० वर्षपूर्व अथवा १४००० वि० पू० मानते थे—(१) ‘ब्रह्माजी का काल भारतयुद्ध से न्यूनतम ११००० वर्ष पूर्व का है।’

आदम या स्वायम्भुव की आयु बाइबिल में ३३० वर्ष बताई गई है, जो सत्य प्रतीत होती है—“And all the days that Adam lived were nine hundred and thirty years (Holy Bible p. 9).”

बाइबिल के आधार पर भविष्यपुराण में ‘आदम’ को प्रथमपुरुष और हव्यवती (होवा) को प्रथमस्त्री बताया गया है—

आदमो नाम पुरुषः पत्नी हव्यवती तथा ।

अतः आदम स्वायम्भुव मनु वा, स्वयं स्वयम्भू नहीं। आदम का समय भी भविष्यपुराण में त्रैवस्वतमनु से १६००० वर्षपूर्व बताया गया है—

षोडशाब्दसहस्रं च शेषे तदा द्वापरं युगे ।

यह गणना हमारी उपर्युक्त गणना से मेल जाती है कि स्वायम्भुव मनु का समय विक्रम से लगभग तीस सहस्रवर्षपूर्व या त्रैवस्वतमनु से सोलहसहस्र वर्ष पूर्व था। मूल में स्वयम्भुवमनुजन्तार के ७१ परिवर्तयुग ही स्वायम्भुव मनुजन्तार कहे जाते थे—

१. भा० पू० ६० भाग-२ (पृ० १८), वही भाग १ (पृ० १२४),

२. सारोदशमं भागं समुत्पादिब्राह्मणम् । (हरिश्चं ३।१४।२२)

३. स वै स्वायम्भुवः पूर्वपुरुषो मनुष्यते । सञ्ज्ञा तु पुरुषः पत्नी हव्यवती मयोनिजाम् (ब्रह्माण्ड १।२।१८।३६, ३७)

स वै स्वस्वामनुकस्तात पुत्रयो मनुस्त्वते ।

स्वस्वैकस्ततितियुवं मन्वन्तरमिहोच्यते ॥ (हरिवंश १२५)

स वै स्वस्वामनुकस्तात पुत्रयो मनुस्त्वते ।

स्वस्वैकस्ततितियुवं मन्वन्तरमिहोच्यते ॥ (ब्रह्माण्ड १२५)

६१ वर्षों को दिव्यवर्ष मानना और ७१ चतुर्युग मानना प्रथमाय और कल्पनामात्र है ।

यह हम पूर्व संकेत कर चुके हैं कि आदिब्रह्म ही अनेक शास्त्रों का मूलप्रवक्ता था ।<sup>१</sup> वरुणादि को भी प्रथम से आदिब्रह्मा समझ लिया गया है, उत्तरकाल में विभिन्न युगों में २१ प्रजापतियों एवं १४ सप्तर्षिगणों ने सनैः-सनैः प्रारम्भिकशास्त्रों की रचना की, उन्हें प्रथमवश आदिब्रह्मा के मन्त्रों में दे दिया है । उदाहरणार्थ छान्दोग्योपनिषद् (३।१।४) का यह विद्यावंश द्रष्टव्य है—तवेतद् ब्रह्मा प्रजापतये प्रोवाच प्रजापतिर्मनवे, मनुः प्रजाभ्यः ।” यहाँ प्रजापति विवस्वान् की ओर संकेत है, मनु वैवस्वत मनु ये, जो पंचम परिवर्त में हुए । यहाँ ब्रह्मा स्वयं कश्यप का अभिधान संकेतित है, इसी परम्परा को गीता में वासुदेव कृष्ण इस प्रकार कहते हैं—

इमं विवस्वते योगं प्रोक्तवानहमव्ययम् ।

विवस्वान्मनवे प्राह मनुर्दवाकवेऽजवीत् ॥<sup>२</sup> (गीता ४।१)

उपर्युक्त श्लोक में ‘अहम्’ (श्रीकृष्ण) स्वयं ब्रह्मा कश्यप ऋषि से और विवस्वान् उनके पुत्र तथा उनके पुत्र मनु वैवस्वत तथा पुत्र दवाक (प्रजा) ।

अतः ब्रह्मासम्बन्धीसमस्या अत्यन्त जटिल है । पं० भगवद्दत्त ने छान्दोग्य-प्रसंग में ब्रह्मा स्वयम्भू को और प्रजापति, कश्यप को माना है, जो अतीत एवं अनुजित है, क्योंकि विवस्वान् स्वयं एक महान् प्रजापति थे, जिन्होंने अपने दोनों पुत्रों मम और मनु को शिक्षा दी ।

पं० भगवद्दत्त सभी प्रजापतियों को एक ब्रह्मा मानकर लिखते हैं—‘ब्रह्मा पितृभ्यः और तत्पश्चात् देवभ्यः से जीवित थे ।’<sup>३</sup> देवभ्यः के ब्रह्मा कश्यप

१. द्रष्टव्य भा० बृ० ६० भाग २ (अध्याय श्री ब्रह्माजी), यह कुछ शास्त्रों का प्रवक्ता अवश्य था, पुराण और हिन्दू ग्रन्थों से पुष्ट होता है ।

2. Son and father walked together...Son of Vivahvat, great yim (Avesta).

३. भा० बृ० ६० भाग २ (पृ० २७).

प्रजापति से, स्वयम्भू ब्रह्मा नहीं ।

आइसिल में आदम (स्वयम्भू ब्रह्मा या स्वायम्भुव मनु) की आयु ६३० वर्ष बताई है, तदनुसार अथिष्यपुराण में लिखा है—

‘त्रिशोत्तरं मयंशतं तस्यायुः परिकीर्तितम् ।’

यदि आदम स्वायम्भुव मनु था तो उसकी यही (६३० वर्ष) आयु थी, देवासुर युध में न स्वयम्भू जीवित था और न स्वायम्भुव मनु ।

वरदयितामहसम्बन्धी ज्ञान्ति का निराकरण—इतिहासपुराणों में बहुधा वर्ण मिलती है कि पितामह ब्रह्मा ने अमृत असुर या राक्षस या राजा को तपस्या से प्रसन्न होकर बर दिया, यथा रामायण में पितामह, राक्षसादि को बर देते हैं—

पितामहस्तु सुप्रीतः सार्धं दैवैरुपस्थितः

एवमुक्त्वा तु तं राम दक्षप्रीवं पितामहः ।

विप्रीयणमबोवाच वाक्यं लोकपितामहः ।<sup>१</sup>

इसी प्रकार पितामह असुरों यथा हिरण्यकशिपु आदि को बर देते हैं—

बराबरगुरुः धीमान्बृतो देवगणैः सह ।

ब्रह्मा ब्रह्मविदां श्रेष्ठो दैत्यं वचनमब्रवीत् ।<sup>२</sup>

इत्यादि प्रसंगों में पितामह असुरों के पिता कश्यप या पुलस्त्यदि को ही समझना चाहिए, क्योंकि राक्षसों के पितामह पुलस्त्य या पुलस्ति से, (आदिन पुलस्त्य नहीं, विश्वा के पिता पुलस्त्यवंशीय ऋषि) और असुर दैत्यों के पिता या पितामह कश्यप से, वे ही प्रायः देवदानवों को बरदान देते थे, यथा अदिति, विति, कादू, विनता आदि को उन्होंने ही बर दिये थे—

दितिर्विनष्टपुत्रा नै तोषयामास कश्यपम् ।

तां कश्यपः प्रसन्नात्मा सम्यगाराधितस्तथा ।

वरैश्चञ्छन्दयामास सा न वर्षे वरं ततः ॥

(हरिवंश १।३।१२३-१२४)

जसः ऐसे प्रसंगों वरद पितामह ब्रह्मा स्वयम्भू नहीं जलकालीन पूर्वज प्रजापति से समझना चाहिए और कुछ प्रसंगों में तो ब्रह्मा का वर्ण है विश्वत्पन्न (समस्तजन्म), यथा रामायण में आदिकावि बालकीकि और ब्रह्मसंहिता में चारुमर्त्य व्यास को उनकी रचनार्यों में सम्पुष्ट ब्रह्मा आसीर्वादि देते हैं, यथा—

१. रामायण (७।१०।१३, २६, २७)

२. हरिवंश (३।३।१२०) ।

वाचवाच ततो ब्रह्म लोकतः स्वर्गं ब्रह्म ।

वाचनीकये च ब्रह्मये ब्रह्मिदेवात्मनः ततः ।

(श्रुति० १।२।२३, २४)

तस्य तन्निमित्तं ब्रह्म ब्रह्मोपासनस्य च ।

सकलमाय प्रथमान् ब्रह्म लोकपुरुः स्वयम् ।

(महा० १।१।२६, २७)

उपर्युक्त प्रसंगों में ब्रह्म किसी व्यक्ति विशेष का नाम नहीं और आदिब्रह्म स्वयम्भू कर तो कहाँ नहीं । विद्वानों या साधुओं द्वारा उनकी कृति को नामयत्ता देना ही यहाँ 'ब्रह्म' से अभिप्रेत है ।

वक्तृ विश्वकर्म, नवब्रह्म या सप्तारिषों की आयु—उपर्युक्त, जो विश्वकर्म स्वयम्भू ब्रह्म के सम्बन्ध है, सप्तमय वही—मरीचि, भृगु, पुत्रस्त्य, अंगिरा, पुलह, कपु, अत्रि, दक्ष और मनु के सम्बन्ध में सप्तसना चाहिए, जो विश्वकर्म, ब्रह्म या सप्तारिष इत्यादि विभिन्न नामों से अभिहित किये जाते हैं, ये भी बरह, ईश्वर, पितामह और ब्रह्म कहे जाते थे, ये ही वेदमंत्रों के आदिब्रह्म या ब्रह्म थे । इन सब नहियों वा प्रजापतियों में प्रत्येक की आयु एक-एक सहस्र वर्ष से अधिक अवश्य थी । आदिब्रह्म में आदिम प्रजापतियों की आयु ६०० से १००० वर्ष तक कथित है । क्योंकि इन्होंने सहस्रवर्षों तक तप का यत्न किये—

प्रजापतिः सहस्रवत्स्रमास्त । (अ० ब्रा० १।३)

विश्वकर्मः प्रथमाः सप्तमास्त सहस्रवत्स्रम् ।

(ब्रा० श्री० २३।१४।१५)

उपर्युक्त दस प्रजापतियों में देवासुरयुग पर्यन्त कोई भी जीवित नहीं था, प्रजापतिभूत ३५०० वर्ष का था, इसी प्रजापतिभूत में अन्निकर्म आदिम प्रजापति-दिव्यंश हो चुके थे, मरीचि के किसी देवासुरसम्बन्धी चक्षुष में दर्शन नहीं होते । देवासुरकर्मक कर्मण यदि साक्षात् मरीचि के पुत्र थे, तब पितापुत्र दोनों की आयु ३०-सात सहस्र वर्ष काफ़ी बड़े की और यदि देवासुरयुग से पूर्व की अवस्था एक वीर का नाम था तो कर्मण साक्षात् मरीचि के पुत्र न होकर 'वैश्वदेव' ही हों, तब मरीचि कह सकते थे, तो इन दोनों की आयु कुछ ज़्यादा हो सकती है, किन्तु यहाँ उनकी आयु सहस्रवर्ष अवश्य थी ।

यह भी सम्भव है कि उपर्युक्त दस विश्वकर्म वा प्रजापति विभिन्न युगों में हुए हों, तथा कर्म मनु प्रजापति मनु के पौत्रों का नाम अंगिरा और मनु

अब, जो केत के पिता और पितृव्य एवं पुत्र के पितामह थे, केवल में इसी जीविका के बंधन मुक्तपति नाभि नाभिक नाभि हुए । नाभिक नाभि के कलक-पुत्र ने स्वयम्भुव भगु के पुत्र उत्तमपाव । अतः नाभिक सप्तपितों का स्वयम्भुवों का कावतिर्णव एक हुकर कर्म है ।

ध्रुव—यह भी एक दीर्घजीवी और सुगमवर्तक महापुरुष थे, हरिवंश-पुत्रकापुत्राव ध्रुव ने तीन सहस्रवर्षकाल तप किया—

ध्रुवो वर्षतह्रसाणि त्रीणि दिव्यानि भारत ।

तपस्तेषु महाराज प्रार्थयन् सुयहृद् यतः ॥ (१।२।१०)

ध्रुव ने निश्चय ही दीर्घकालतक राज्य किया होगा, इसकी अतिमात्रवृद्धि महिमा और यत्न के नीति मधुरगुरु शुकाचार्य ने गाये थे ।<sup>२</sup>

परन्तु ध्रुव का भक्तिचरित प्रमाणिक पुराणपाठों से आकाशकुसुम और काव्यनिक वस्तु ही सिद्ध होता है ।

ऋषभदेव—जैनों के आदितीर्थकर प्रियव्रत के प्रपौत्र और नाभि के पुत्र थे, वे निश्चय ही अत्यन्त दीर्घजीवी पुरुष थे । जैनग्रन्थों में मरीचि ऋषि को तपोब्रह्म मुनि के रूप में चित्रित किया है, जिन्होंने ऋषभ के विरुद्ध विद्रोह किया । यह साम्प्रदायिक वर्णन है, परन्तु इससे यह सिद्ध होता है कि ऋषभ और मरीचि में धार्मिक मतभेद तो थे ही और वे समकालिक थे ।

ऋषभ ने न केवल दीर्घकाल तक राज्य किया, बल्कि दीर्घकाल तक तपस्या भी की, भरत और बाहुबली इनके पुत्र थे ।

कपिल (सांख्यप्रणेता)—अनेक कपिलों में—आदिविद्वान् महर्षि कपिल विरचा (प्रजापति) के प्रपौत्र एवं कर्म के पुत्र थे, इनकी माता का नाम देव-हूति था । वे अत्यन्त दीर्घजीवी पुरुष थे, सगरकाल तक ही नहीं भारतभूख से कुछ शती पूर्व आसुरि महायाज्ञिक को इन्होंने अपना प्रधान शिष्य बनाया । अतः इस दृष्टि से इनकी न्यूनतम आयु बीबीस सहस्रवर्ष निश्चित होती है, यदि इन्होंने सिद्धरूप में या निर्माणकाय बनाकर आसुरि को उपदेश दिया तो और बात है, जैसा कि पं० गोपीनाथ कविराज उन्हें केवल सिद्धपुरुष के रूप

१. सोऽभिचिन्तो महाराजो देवैरनिरसकृतः ।

आदिराजो महाराजः पृथुर्व्याः प्रतापवान् ॥

(बाहु० ६२।१३६)

२. तस्यासिमावृद्धि च महिमा च निरीक्ष्य च ।

देवासुराणामाचार्यः स्वोक्तमप्युक्ता कथा ॥

(हरि० १।३।१२)

में मानते हैं।<sup>१</sup> पं० उदयवीर शास्त्री ने पं० भोवीनाथ कविराज के मत को बहुत ऊँचापोह की है कि कपिल ने बिना शरीर के आसुरि को किस प्रकार उपदेश दिया होगा। यदि जन्मसिद्ध और सर्ववैद्य सिद्ध<sup>२</sup> कपिल 'निर्माणचित्त' नहीं बना सकते तो उदयवीर शास्त्री को लगाना चाहिए कि योगसिद्धियों सब कल्पना और झकोसला है जिसका स्वयं शास्त्रीजी ने विस्तार से वर्णन किया है, अन्यथा कपिल के 'निर्माणचित्त' को एक ऐतिहासिक तथ्य स्वीकार करना पड़ेगा। सरस्वती के बिनाश के आश्रय पर<sup>३</sup> पं० उदयवीरशास्त्री कपिल का समय विक्रम से लगभग १८ या २० सहस्र वर्ष पूर्व मानते हैं, जैसा कि श्री अविनाशचन्द्राक्ष ने अपनी पुस्तक 'ऋग्वैदिक इण्डिया' में भौतिक रूप से प्रमाणित किया है, जतः स्वायम्भुव मनु, कदंम और कपिल का समय अबसे न्यूनतम बीससहस्रवर्ष पूर्व था, जबकि सप्तसिन्धुप्रदेश में सरस्वतीनदी बहती थी।

यदि कपिल ने अपने भौतिक शरीर से ही आसुरि को सांख्य का उपदेश दिया जैसा कि उदयवीर शास्त्री मानते हैं तो उनकी आयु चौबीससहस्रवर्ष की माननी पड़ेगी, यदि निर्माणचित्त<sup>४</sup> या सिद्धरूप में उपदेश दिया, तब भी समरकाल तक कपिल जीवित रहे फिर भी आठ-नी हजार वर्ष तो उनकी आयु, अवश्य थी। इतनी आयु, जन्मसिद्धयोगी, जो सर्वोत्तम योगी था, के लिए असम्भव नहीं है।

सोम—दश के नाना अथवा दश का मातामह सोम उसके जामाता सोम से पृथक् हो सकता है। और स्वसुर सोम<sup>५</sup> निश्चय दीर्घजीवी व्यक्ति थे। दश की २७ नक्षत्रनाम्नी रोहिणी आदि कन्यायें सोम की पत्नी थी, पुनः सोम की

१. Before he had plunged into निर्वाण, कपिल furnished himself with a सिद्धदेह and appeared before आसुरि to impart to him the Secret of सांख्यविद्या (सांख्यदर्शन का इतिहास: पृ० २८ पर उद्धृत उदयवीर शास्त्री)

२. सिद्धानां कपिलो मुनिः (गी० १०।२६),

३. ग० ब्रा० (१।४।१।१०-१७),

४. "आदिशिवान् निर्माणचित्तमधिष्ठाय कारुण्याद् भगवान् परमेश्वरासुरं तन्त्रं प्रोवाच।" (आसनाश्रम),

५. कर्षं प्रापेत्सत्त्वं स पुनर्जने ब्रह्मोपाः।

वैदिकस्य सोमस्य कर्षं स्वसुरतो गतः (इतिवृत्त १।२।२३)

पुत्री मारिषा से इस प्रवेताओं ने इस को उत्पन्न किया। अब यह सोच के श्वशुर और नाया (मातामह) दोनों ही थे। सोय के पिता, यदि आदिम अग्नि थे, तो सोम की आयु चारसहस्र वर्ष से कम नहीं थी, क्योंकि आदिम अग्नि उत्तमपाद के पालक थे<sup>१</sup> और सोम के पुत्र बुध वैवस्वत मनु के समकालिक थे। उत्तमपाद से बुध या मनु पर्यन्त, पुराणों में ४८ पीढ़ियाँ कथित हैं, परन्तु पुराणों में ये प्रधान पुरुष<sup>२</sup> ही कथित हैं, न्यूनतम ७१ पीढ़ियाँ थीं, जैसा कि मन्वन्तर में ७१ मानुषयुगों की गणना से सिद्ध है। सम्भावना है कि सोमपिता अग्नि आदिम अग्नि नहीं थे, उनके वंशज थे, क्योंकि प्रत्येक ऋषिनाम प्रायः गोत्रनाम से ही प्रथित होता था, अतः सोमपिता अग्नि आदिम नहीं थे। तो भी सोम की आयु सहस्राधिक वर्ष अवश्य होगी।

कश्यप—यदि मारीच (मरीचिपुत्र या वंशज) कश्यप को साक्षात् मरीचि का पुत्र माना जाय तो प्रजापतिभुग से देवयुग तक ही नहीं मानुषयुगों-कृतयुगान्त पर्यन्त जीवित रहने वाले महर्षि प्रजापति कश्यप की आयु आठ सहस्रवर्ष से कम नहीं होगी। यदि मरीचि के वंशज भी मारीच कहे जाते थे, तब भी कश्यप की आयु पाँचसहस्र वर्ष अवश्य थी। बाइबिल का केनान और महालील (मारीच), ईरानियों का आदिपुरुष केओमर्ज (कश्यप मारीच)<sup>३</sup> वही कश्यप हो सकता है—दृष्टव्य बाइबिल—And all the days of canan were nine hundred and ten years and he died (Holy Bible p. 9). "And all the days of Mahalel were eight hundred ninty and five years (वही पृष्ठ) सम्भावना है कि मारीच और कश्यप गोत्रनाम थे, क्योंकि स्वायम्भुवमन्वन्तर के कुछ शती पश्चात् होने वाले स्वारोचिष मन्वन्तर के सप्तर्षियों में एक कश्यप ऋषि भी थे, जो देवासुरपिता कश्यप से सहस्रोवर्ष पूर्व हुए। कश्यप को ही कश्यप भी कहा जाता था। कश्यप का कश्यप ऋषि से उत्तरकालीन होना सिद्ध करता है कि एक गोत्रनाम था और कश्यप ही एक मात्र मारीच या एकमात्र कश्यप नहीं थे, अतः मारीच (मरीचिपुत्र) कश्यप अनेक थे, अर्थात् मारीच या कश्यप एक गोत्रनाम था। प्रजापतिभुग के उत्तरकाल में कश्यप एक सर्वाधिक महत्तम प्रजापति थे, जिन्हें प्रायः ब्रह्मा कहा जाता था,

१. उत्तमपादं जग्राह पुत्रमग्निः प्रजापतिः । (हरि० १।२।७)

२. नास्तीं बहुलाचम साम्नाचम पुनै पुनै (ब्रह्माण्ड०)

एतेषां कश्यपः वै तद्वत्तमः प्रजापतः । बहुलाचपरिब्रज्यात् पुत्रवीरम-  
नन्तकम् । (ब्रह्माण्ड० १।२।१३।१५०) ।

३. A History of Persia Vol I p. 133)



इनसे देव, असुर, नाग, वन्यजीव और सुपर्ण-संज्ञक पंचजन आदिवा उत्पन्न हुईं जिन्होंने समस्त ब्रह्मन्धल पर दीर्घकालपर्यन्त शासन किया, इन्हीं के एक पुत्र विमलेश्वर आदित्य के पुत्र वैवस्वत मनु के वंशजों ने सम्पूर्ण भारतवर्ष पर चिरकाल तक शासन किया, वस्तुतः भारतवर्ष का इतिहास वैवस्वतशासनवर्ष का इतिहास है।

नारद—देवर्षि नारद पूर्वजन्म में परमेष्ठी प्रजापति के पुत्र थे, पुनः के वंश के पुत्र हुए अथवा कश्यप के पुत्र हुए, अतः नारद दशपुत्रों के भ्राता थे।<sup>१</sup> नारदजन्म एक बटिज समस्या है, उसी प्रकार उनका दीर्घायु भी एक परम अटिम प्रहेलिका है। दशकश्यप से श्रीकृष्णपर्यन्त<sup>२</sup> (प्रजापतियुग से द्वापरान्त) जीवित रहने वाले देवर्षि नारद की आयु दशसहस्रवर्ष से अधिक निर्णीत होती है। इन्हीं देवर्षि नारद ने राजा नृजय को षोडशराजोपाख्यान<sup>३</sup> सुनाया था। इससे पूर्व देवर्षि ने मानव हरिश्चन्द्र को उपदेश दिया था।<sup>४</sup> नारद का भागिनैय पर्वत (हिमालय) भी दीर्घजीवी ऋषि था। इसी पर्वत की पुत्री पार्वती महादेव की द्वितीय पत्नी थी। नारद के उपदेश से पर्वत (राजा) परि-क्षाप्त ऋषि बन गया था।<sup>५</sup>

महर्षेय शिव—दश की दशपुत्रियों का विवाह धर्मप्रजापति से हुआ, उनमें से षण्णु नामी पत्नी से साध्यगण, वर और एकादश रुद्र उत्पन्न हुए। इनमें महादेव शिवकक्ष प्रधान थे, कालिदास के समय में शिव अलक्ष्यजन्मा<sup>६</sup> माने जाते थे, इनके माता-पिता का नाम विस्मृत सा हो गया था। कालिदाससदृश महाकवि दशपुत्र पर्वतराज को नगाधिराज हिमालय (पत्थर का पहाड़) समझते थे, जो कि नारद का भागिनैय और दश पार्वति<sup>७</sup> (द्वितीय दश) का पिता था। यह पुराणों में कश्यपपुत्र भी कहे गये हैं।

इनकी दीर्घायु इतिहासपुराणों से प्रमाणित है।

१. यं कश्यपः सुतवरं परमेष्ठीं ऋजीजनत् ।

दशस्य दुहितरि दशप्रापयाम्भुनिः (हरि० १।३।६)

२. विनाशवंसी कंसस्य नारदोमधुरां ययौ । (हरि० २।१।१)

३. शान्तिपर्व (३०-३१)

४. हरिश्चन्द्रो हृषीकेशः तस्य हृ कर्षितवारदी गृह् कश्यपुः (ऐ० वा० ८।१)

५. नारदो महासुखमैत्र आश्लिष्यन्न पर्वतः (महा० १२।३०।६)

६. कुमारसम्भवधारम्भ

७. अ० वा० (२।४।४।१-६) ।

स्कन्द सनत्कुमार—इन्हीं की कतिकेय कहा जाता है, वे सब नीमलीहित (निर) के ज्येष्ठ पुत्र थे—

अपर्य कृतिकानां तु कतिकेय इति स्मृतः ।

स्कन्दः सनत्कुमारश्च सुष्टः यादेन तेजसः ॥

(हरि० १।१३।४३)

छाण्डोग्योपनिषद् में भी सनत्कुमार की ही स्कन्द कहा गया है—‘तं स्कन्द इत्याचक्षते (छा० उ०); इनके ही चार भ्राताओं की सनत्, सनत्क सनन्दन, सनत्कुमार या शाक, विशाक, नैवम और सनत्कुमार कहते हैं। इन्होंने पंचम तारकाभ्य देवीसुर संग्राम<sup>१</sup> में देवसेनाओं का सेनापत्य किया था। नास्व को सनत्कुमार ने ब्रह्मविद्या का उपदेश दिया। ये सब देवदुष से पूर्व की घटनाएँ हैं, जबकि इन्द्रादि का जन्म नहीं हुआ था। इतिहासपुराणों में सनत्कुमार का वीर्यायुध्य प्रमाणित है। गीता में इनको सप्तर्षियों से पूर्व का ऋषि माना है।<sup>२</sup>

वरुण आदित्य—मुण्डकोपनिषद्<sup>३</sup> में वरुण को ‘ब्रह्मा कहा गया है, जिन्होंने अपने ज्येष्ठ पुत्र अश्वर्षा (भृगु) की ब्रह्मविद्या प्रदान की। आचार्य-चतुर्वेदेन शास्त्री ने बाइबिल के प्रमाण से लिखा है कि प्रजापति वरुण ने ही पृथ्वी को दो भागों में विभक्त किया।<sup>४</sup> प्रकारान्तर से म० स० ब० निरञ्जर शर्मा चतुर्वेदी ने भी यही लिखा है कि सिन्धु नदी के उत्तर का सम्राट वरुण और दक्षिणी भाग (भारतवर्ष) का सम्राट इन्द्र था।<sup>५</sup> इतिहासपुराणों और पारसी धर्मग्रन्थ वेन्दावेस्ता में भी उपर्युक्त मत की पुष्टि होती है कि पाताश या समुद्र का अधिपति वरुण था—अथा तु वरुण राज्ञे’ (हरि०-१।४।३), अदितिपुत्र आदित्यो या देवों में प्रथम या ज्येष्ठ था, इतीति पारसी इसको चतुर्वेदहत् (अहुरमज्दा) कहते थे, वह पश्चिमीदेशों—ईरान (पातालाधि) का प्रथम शासक था, यूरोप, अफ्रीका और अरब देशों तक इसका साम्राज्य फैला

१. संग्रामः पंचमकबीर तुषोरस्तारकामयः । (वायुपुराण)

२. महर्षयः सप्तपूर्व कृत्वाद्ये मगवस्तथा (गीता १०।६);

३. मु० (१।१।१),

४. The next act. of the Dicty was to make a division (ordial), This operation divided the waters into two parts as well as into two States (Genesis I).

५. भारतीय संस्कृति और वैदिकविज्ञान

**वृषभ :** वरुण के पौत्र मयसुर या विश्वकर्मा ने अमेरिका में अथराज्य की स्थापना की। वर्तमान जरब ही वरुण की प्रजा - प्राचीन वल्खर्ब थे। आज भी अथ्रु अपना पूर्वज यादसांपति या दाऊ या ताऊ को मानते हैं। अथर्ववेद या छन्दोवेद (वेन्दावेस्ता) का प्रवर्तक भी वरुण था। वरुण और उनके पुत्र भृगु, दैत्यराज हिरण्यकशिपु और हिरण्याक्ष के पुरोहित थे। वरुण राज्यशासन के साथ-साथ महान् पीरोहित्यकर्म भी करते थे, इनकी राजधानी सूवानगरी के अवशेष ईरान में मिले हैं। वरुण ने यथ से पूर्व पातालदेशों में दीर्घकाल तक राज्य किया था।

**विष्णु—**आदित्यों में विष्णु थे कनिष्ठ, परन्तु ये परमतेजस्वी। इनकी आयु परमदीर्घ प्रतीत होती है। विष्णु के साथ ही इनके ईमानुज छाता कथयात्मज वनतेय गरुड़ भी दीर्घजीवी थे। पुराणों में गरुड़ का अस्तित्व पाण्डवों और श्रीकृष्णपर्यन्त प्रदर्शित किया गया है, परन्तु यह प्रमाणित तथ्य नहीं है।

**मय विश्वकर्मा—**मृक का पीछ और त्वष्टा का पुत्र मयासुर दीर्घजीवी था। परन्तु देवासुरयुगीन मय और पाण्डवकालीन मय एक नहीं हो सकते, जैसा कि वं० भगवद्गुप्त उन्हें एक मानते थे।<sup>१</sup> मय एक जातिगत या वंशगत नाम था, एक मय दशरथ के समकालीन रावण का स्वसुर था, जो दशरथकालीन देवासुर संग्राम में मारा गया।<sup>२</sup> रामायणकालीन मय की पत्नी हेमा और पुत्री मंदोदरी भी, यह प्रसिद्ध ही है। अतः मय अनेक थे, परन्तु आदिम मय दीर्घजीवी अवश्य था, जिसने मिस्र, अमेरिका आदि में भवन (पिरामिड आदि) बनाये। यह विश्वाम्ना का शिष्य और स्वसुर था।

**अगस्त्य—**ऋग्वेद (१।१७०।१) में अगस्त्य और इन्द्र का संवाद है—  
अगस्त्य इन्द्राय हविर्निरूप्य मरुद्भयः संप्रदिस्तां वकार स इन्द्र एत्य परिदेवयां वके।<sup>३</sup>  
अगस्त्य ने नहुष को साप दिया था। अगस्त्य मिश्रावरुण का पुत्र था। इसको दशरथचिरात्पर्यन्त जीवित बताया गया है। परन्तु यह श्री योन नाम था, तथापि देवयुगीन अगस्त्य दीर्घजीवी पुरुष होगा।

**अश्विनीकुमार—**ये विश्वाम्ना के पुत्र देवमित्रक और अन्तरिक्षचारी देव थे, इन्होंने अयनमार्गों को चिह्नबोधन दिया, ये सुदीर्घकालपर्यन्त जीवित रहे।

१. इ० भा० यु० इ० भाग १ (पृ० १४६),

२. रामायण (३।३१),

३. निरुक्त (१।३।५),

**सप्तविंशती कल्पवि**—वसिष्ठ, विश्वामित्र, वीर्य, बलि, असुरगि, कश्यप और भरद्वाज वैवस्वतमन्त्र के सप्तविंशति माने गये हैं, इनके कल्पका साक्षात् न होकर उनका पुत्र बत्सर, सप्तविंशियों के अन्तर्गत मान कि स्वयं देवासुरमिता प्रजापति कश्यप, अतः कश्यप के स्थान पर 'काश्यप' पाठ होना चाहिये।

**वत्साज्य**—हैहय अर्जुन को बर देने वाले अजिंशशीय वत्साज्य विष्णु के चतुर्थ अवतार माने जाते थे, ये वत्सम वेतायुग<sup>२</sup> (परिवर्त) में हुए, हैहय अर्जुन का बिलास उन्नीसवें जन्म में हुआ, अतः वत्साज्य श्री वीर्यवत्सा मातयेय के सुत्य इसयुगपर्यन्त (मानवयुग नहीं, दिव्य वत्सयुग) अर्थात् ३६०० वर्ष जीवित रहे।

**हनुमदादि**—पुराणों में हनुमान्, विभीषण, कृप, अश्वत्थामा आदि को चिरंजीवी कहा गया है, निश्चय ही हनुमदादि पुरुष वीर्यकाल तक जीवित रहे। महाभारत वनपर्व में हिमालयपर्वत पर भीमसेन की पवनात्मज हनुमान् से घेंट हुई, अतः हनुमान् द्वापरान्तपर्यन्त अवश्य विद्यमान थे अर्थात् २५०० वर्ष जीवित रहे। अन्य विभीषणादि की आयु का हमें ज्ञान नहीं है।

**परशुराम**—जामदग्न्य परशुराम का जन्म हरिश्चन्द्रकालीन विश्वामित्र से एक दो पीढ़ी पश्चात् हुआ सभ्यत अष्टादश परिवर्तयुग में अर्थात् ७५०० वि० पू० और उन्नीसवें युग (७२०० वि०पू०) में इन्होंने हैहयअर्जुन का वध किया। वाशरथि राम (द्वापरादि) एवं पाण्डवों के समय तक परशुराम का अस्तित्व ज्ञात होता है, अतः परशुराम न्यूनतम बार हजार वर्ष तक जीवित रहे, जो परमाश्चर्यजनक बटना प्रतीत होती है। परशुराम एक ही थे, अनेक की कल्पना व्यर्थ है।

### वीर्यवीरकी व्यासवध

इनमें से निम्न सात व्यासों का किंचित् इतिहास ज्ञात है, जिससे प्रतीत होता है कि वे अतिदीर्घजीवी थे—(१) उसना, (२) बृहस्पति, (३) विश्वस्वामि, (४) वैवस्वतयम, (५) इन्द्र, (६) वसिष्ठ और (७) अपान्तरतमा।

**उसना**—देवासुराचार्य शुक्राचार्य आयु में देवगुरु बृहस्पति से बड़े थे—इनका जन्म हिरण्यकशिपु के समय में ही हो गया था और बलि और बाण के समय सप्तम युग तक जीवित रहे, अतः इनकी आयु ७ युग (विष्वयुग) अर्थात्

१. बत्सारास्थितवैव तावुभी ब्रह्मवादिनी।

वत्साराग्निप्रुकी अर्द्ध रश्मयश्च स महाययाः ॥ (शकुपुराण),

२. वेतायुगे तु दशमे वत्साज्ये कथूष ह। (वही)

२५०० न्यूनतम अवश्य थी। ये तृतीय व्यास थे। ये मनुवर्षीय ब्राह्मणों के साक्षक बनाये गये—

मनुनामनिधे चैव काम्यं राज्येऽन्मचेवचत् ।<sup>१</sup>

बृहस्पति—देवबुध<sup>२</sup> आङ्गिरस का जन्म प्रब-पतिबुध के अन्त और देवबुध के प्रारम्भ में हो चुका था। अंगिरा के वंशजों और बृहस्पति के पूर्वजों ने आविराजा पुत्र वैव्य का अभिषेक किया था।<sup>३</sup> बृहस्पति की आयु उसका से किञ्चित् ही न्यून थी। ये भी सप्तम-अष्टम परिवर्तयुग पर्यन्त जीवित रहे, इनकी आयु दो सहस्र वर्षों से अधिक होगी, सम्भव है कि बृहस्पति की आयु वक्ष्यमाण सप्तम व्यास इन्द्र की आयु के ही तुल्य हो, जो सप्तमम वंशयुग (३६०० वर्ष) पर्यन्त जीवित रहा।

विबस्वान्—मुख्यतः विबस्वान् की प्रजा ही आदित्य कहलाती थी। इनके वंशज भारत के प्रमुख शासक बने—(१) देवा आदित्याः। विबस्वानादित्य-स्तस्येमाः प्रजाः।<sup>४</sup> विबस्वान् पञ्चमवैतायुग (परिवर्त) के व्यास थे, यद्यपि इनका जन्म इससे पूर्व द्वितीय युग में हो चुका था। अतः इनकी आयु देवराज इन्द्र से कुछ ही न्यून होगी, लगभग २०० वर्ष कम। इनके प्रमुख पुत्र—यम, मनु और अभिवनीकुमार थे, जो सभी परमदीर्घजीवी और देवपुरुष एवं प्रजापति हुए।

अवेस्ता में जहाँ वैवस्वत यम का राज्यकाल १२०० वर्ष लिखा है, उधर बाइबिल में वैवस्वतमनु नूह (Nooh) की आयु आदि का विवरण द्रष्टव्य है—

(१) मनु की आयु जब ५०० वर्ष की थी, तब उसके तीन पुत्र उत्पन्न हुए—“And Nooh was five hundred years old and Nooh begot Sham Ham and Jopheth”.

बाइबिल का वर्णन पुराण से सर्वथा भिन्न है, जहाँ मनु के इलासहित वंशपुत्र (इस्माक़ इत्यादि) कथित हैं। प्रतीत होता है कि भ्रान्ति से अग्निपुत्र सोम का बाइबिल में मनुपुत्र शाम (Sham) के नाम से उल्लेख है। इम—

१. वायु (७०।४),

२. बृहस्पतिदेवानां पुरोहित आसीद्, तस्यैव काम्योऽङ्गिराश्च ।

३. लोपमिचिमतो महाराजो देवैरभिषिक्तः । (वायु. ६२।३३५)

४. ऋ. वा. (३।१।३।५),

होने हो सकता है अनुसंधान और तथाकथित तृतीय युग—जोसेफ (Jopheth) 'मरसि हो सकता है।

(२) पुत्र उत्पत्ति के भी वर्ष वसन्त 'महाप्रलय' आई तब मनु की आयु ६०० वर्ष थी—“And Nooh was six hundred years old when the Flood of waters was upon the earth (Holy Bible, p. 10).

(३) वैवस्वतयुग (मनु) की आयु और प्रलय का समय - जसप्रलय की वर्षा के सम्बन्ध में बाइबिल का वृत्त सत्य प्रतीत होता है, जो वर्तमान पुराणों में अनुपलब्ध है—“In the six hundredth years of Nooh's life the second month, the Seventh day of the month, the sameday they were all mountains of great deep broken up.

(Bible p. 11)

(4) And the waters prevailed upon the earth one hundred and fifty days. (p. 11)

(४) आयु—मनु की पूर्ण आयु ९५० वर्ष थी—“And all the days of Nooh were nine hundred and fifty years. And he died (p. 13). इस प्रकार प्रतीत होता है वैवस्वत मनु का जन्म सम्भवत तृतीययुग (१३००० वि० पू०) में हुआ और वह षष्ठयुग पर्यन्त लगभग एक सहस्रवर्ष (१२००० वि० पू०) जीवित रहे।

वैवस्वतयुग—यम का पितृव्य (बाबा) इन्द्र आयु में उनसे छोटा था, यम षष्ठ युग के व्यास थे और इन्द्र सप्तम युग के व्यास हुए, अतः यम इन्द्र से न्यूनतम ३६० वर्ष बड़ा था। वैवस्वतयुग की दीर्घआयु के सम्बन्ध में पारसी धर्मग्रन्थ अवेस्ता का निम्न उद्धरण प्रकाश डालता है—“जरबुल ने अहुरमज्द से पूछा, 'मेरे पहिले आपने किसको धर्म का उपदेश दिया। अहुरमज्द (वरुण) ने उत्तर दिया—“मैंने बिबवचन्त के लड़के यम को धर्मोपदेश दिया।” तब मैंने उसको पृथ्वी का राजा बनाया।” इस प्रकार यम को राज्य करते हुए ३०० वर्ष व्यतीत हो गये। इतने दिनों में मनुष्यों और पशुओं की संख्या इतनी बढ़ गई कि वहाँ जगह की कमी पड़ी। तब यम ने पृथ्वी का आकार पहिले से एक तिहाई बढ़ा दिया। इस प्रकार ३००-३०० वर्ष उसने बार बार राज्य किया। इस बारह सौ वर्षों में पृथ्वी का आकार तो पहिले से दूना हो गया।” (कथी २) इस काल के पश्चात् पृथ्वी पर हिमप्रलय आई, अतः सिद्ध होता है कि यम, प्रलय से पूर्व ही १२०० वर्ष राज्य कर चुका था। प्रलय के मध्य में 'हरे कालीसर्पें सान एक विष्णु सन्तान उत्पन्न होतीं थीं' अतः प्रलय की दीर्घ-

कालीन थी, प्रलय के पश्चात् भी कम बहुत दिनों तक जीवित रहा। अतः उसकी आयु २००० वर्ष से अधिक ही थी।

इन्द्र—यह देवों का उद्धार सप्तम व्यास था, अतः इसका जन्म सप्तमयुग में (१२००० वि० पु०) हुआ। इसने १०१ वर्ष का ब्रह्मचर्य पावन किया<sup>१</sup> और आयुर्वेद के प्रवर्तक भरद्वाज को ४०० वर्ष की आयु<sup>२</sup> प्रदाय की इससे समझा जा सकता कि स्वयं इन्द्र की कितनी दीर्घायु हो सकती है; प्रतर्दन, मान्धाता और हरिश्चन्द्रपर्यन्त इन्द्र का अस्तित्व ज्ञात होता है। प्रतर्दन वसति द्वितीय का दौहित्र और माधवी-दिवोदास का पुत्र था, इसतथ्य को जानते हुए श्री पं० भगवद्भूत<sup>३</sup> और सूरमन्त्र<sup>४</sup> प्रतर्दन को दाशरथि राम के समकालीन मानते हैं, प्रतर्दन, राम से न्यूनतम ३००० वर्ष पूर्व हुआ। पं० भगवद्भूत की यह कल्पना (धारणा) रामायण के भ्रामकपाठ के आधार पर है।<sup>५</sup> इन्द्रसमकालीन (देवयुगीन) प्रतर्दन रामसमकालिक कैसा हो सकता है, यह पण्डितद्वयी ने बिल्कुल नहीं सोचा। मान्धाता, पन्द्रहवें युग में हुआ, राजा हरिश्चन्द्र<sup>६</sup> और दो युग पश्चाद् अर्थात् सत्रहवें युग में हुए, अतः सप्तम से अष्टादशयुग तक जीवित रहने वाले इन्द्र की आयु दशयुग (३६०० वर्ष) से अधिक थी।

वसिष्ठ—अष्टमव्यास—पुराणों में वैवस्वतमनु से बृहद्बल (महाभारतयुग) पर्यन्त जिस मैत्रावरुणि वसिष्ठ का वर्णन किया है, वह एक ही प्रतीत होता है परन्तु यह सत्य नहीं, वसिष्ठ या वासिष्ठ अनेक हुये हैं, वह गोत्रनाम था, फिर भी आद्य मैत्रावरुणि वसिष्ठ दीर्घजीवी थे।

अपान्तरतमा—सारस्वत, वाव्यायन, प्राचीनगर्भ अपान्तरतमा नाम के नवम व्यास ने अपने पितृव्यआदि आङ्गिरस ऋषियों को वार्तन्मदेवासुरसंश्राम के पश्चात् वेद पढ़ाया था, वही कलियुग में पाराशर्य व्यास हुए, ऐसा महाभारत

१. छा० उ० (८।७);

२. इन्द्र उग्रज्योबाह —भरद्वाज। यत्ते चतुर्थमायुर्दद्याम् किमनेन कुर्या इति।  
(तै० ब्रा० ३।१०।११।४५)

३. भा० ब्र० ६० भाग १

४. आयुर्वेद का इति०

५. रामायण, उत्तरकाण्ड

६. हरिश्चन्द्र के पुत्र रोहित को स्वविर इन्द्र ने अरण्य में जाकर उपदेश दिया—

‘सोऽरण्याद् ग्राममेवाय तमिन्द्रऋषेण पश्येज्योबाह। (तै० ब्रा० ८।१८)

का मत है, इनके एक मित्र पराक्षर थे, इससे सिद्ध होता है कि वे ऐकान्त राजा कल्पावधाय पर्यन्त जीवित रहे।

**मार्कण्डेय**—मनुष्य के पुत्र मार्कण्डेय पौराणिक अथवा दीर्घजीवी ऋषि थे, इन्होंने असमलम्ब का दृश्य देखा था और इससे पूर्व देवासुरों के हर्षन किये तथा द्वापरान्त में इन्होंने युधिष्ठिर पाण्डव को मार्कण्डेयपुराण सुनाया। दशम-युग में मार्कण्डेय दत्तात्रेय के सहयोगी थे—

क्षेत्रायुगे तु दशमे दत्तात्रेयो वभूव ह ।

नष्टे धर्मे चतुर्धन्व मार्कण्डेयपुरस्तरः ॥ (वायु०)

बहुसंवत्सरजीवी च मार्कण्डेयो महातपाः ।

दीर्घायुश्च कर्त्तव्य स्वच्छन्दवरणं तथा ॥ (वनपर्व १८१)

**मोक्ष**—यह भी उपर्युक्त मार्कण्डेय के समान बहुसंवत्सरजीवी थे जो देवासुरयुग से पाण्डवकालतक जीवित रहे।<sup>१</sup>

**दीर्घतमा** **मायतेय** = **मोक्षम**—इनकी आयु एक सहस्र वर्ष थी, जैसा कि ऋग्वेद (१।१५८।६) और शांखायन आरण्यक (२।१७) से प्रमाणित होता है कि वे दश मानुषयुग (= १००० वर्ष) जीवित रहे।<sup>२</sup>

**भरद्वाज और दुर्वासासम्बन्धी भ्रान्ति**—पं० भगवद्दत्त इन दोनों को देवासुर युग से महाभारतकालतक जीवित मानते हैं जो एक महती भ्रान्ति है। इन्द्र ने जब भरद्वाज को बड़ी कठिनाई से और उपकार करके ४०० वर्ष की आयु दी, तब वह भरद्वाज प्रतर्दन से युधिष्ठिरपर्यन्त ५००० वर्ष कैसे जीवित रह सकता है। निश्चय भरद्वाज एक मोक्षनाम था, मोक्ष आदिन भरद्वाज का नहीं, किसी भरद्वाजगोत्रीय ब्राह्मण का पुत्र था। इसी प्रकार दत्तात्रेय के भ्राता दुर्वासा को कुन्ती के साथ अभिचार करने कासा, दुर्वासा नहीं माना जा सकता, इन दोनों में श्री ५००० वर्ष का अन्तर था। ५००० की आयु में भरद्वाज या दुर्वासा का लबी या सन्तान की इच्छा करना बुद्धिमत् नहीं है वस्तुतः यह पं० भगवद्दत्त को बिना सोचे-सपने भ्रान्ति हुई है।<sup>३</sup> भरद्वाज और दुर्वासा अनेक थे।

**मुचुकुन्तसम्बन्धी पौराणिक भ्रान्ति**—प्रायः अनेक पुराणों में मान्यता के पुत्र मुचुकुन्तसम्बन्धी भ्रान्ति मिलती है कि कालयवन को निरिष्टद्वारा में जल

१. इष्टव्य वनपर्व (६२।१);

२. दीर्घतमा दश पुत्रायुधादि जिजीव

(शां० भार० २।१७)

३. भा० वृ० ६० भा० (पृ० १४८),



करने वाला, श्रीकृष्ण को दर्शन देने वाला, यही वैष्णवपुराणीय मुचुकुन्द था।  
 बहुत-बहु आन्ति नामसाम्य के कारण हुई है। हरिवंशपुराण में इस आन्ति-  
 ज्ञमक प्रसंग का उल्लेख है और इसी पुराण से इस आन्ति का निराकरण भी  
 होता है। तत्वाकर्मित मुचुकुन्द वापुदेव श्रीकृष्ण का पूर्वज यदुवंशी मुचुकुन्द था  
 यह यदु ऐश्वर्य का राजा हर्म्य का पुत्र था—'मधुनायां सुतो बभूव यदुनामि  
 महायथाः'।<sup>१</sup>

मधु यादव था, दैत्य नहीं—भ्रम से पुराणों में इसे दानवेन्द्र लिखा है, जो  
 नामसाम्यकृतआन्ति है। उसकी पुत्री मधुयती और ऐश्वर्य का पुत्र यदु के  
 बीच पुत्र हुये—

मुचुकुन्दं महाबाहुं यदुमन्त्रं तर्कवच ।

माधवं सारसं चैव हरितं चैव पाणिनम् ॥<sup>२</sup>

माधव का पुत्र सत्यत और उसका पुत्र भीम था जो राम दायरणि के  
 समकालीन था<sup>३</sup> माधववंश में ही नवम हुआ।

उपर्युक्त माधवप्राता मुचुकुन्द ही श्रीकृष्ण को दर्शन देने वाला मुचुकुन्द  
 था, जिनकी आयु द्वापरकालतुल्य = २००० वर्ष थी, वह मान्धातूपुत्र मुचुकुन्द  
 नहीं। निसंदेह मुचुकुन्द दीर्घजीवी था, परन्तु उतना नहीं, जितना वीराणिक-  
 आन्ति से प्रतीत होता है।

### महाभारतकालीन दीर्घजीवीपुरुष

महाभारतकाल में अनेक पुरुष दीर्घजीवी हुए जिनकी आयु सौ से अधिक  
 वर्ष या तीनसौवर्षपर्यन्त अवश्य थी, अतः उनकी आयु का यहाँ संक्षेप में  
 निर्वेक करेंगे।

वैदिक पारम्पर्य—यह पराभारतीय सुप्रसिद्ध साध्याचार्य वैदिक थे,  
 जिनका धर्मध्वज (अपरनाम जनदेव) से बातालाय हुआ था। पाणिनिसूत्रो-  
 लिखित भिषुसूत्रों के रचयिता भी सम्भवतः वे ही थे। इनको महाभारत  
 (१२।२२०।११०) में बिरजीवी (दीर्घजीवी) और सर्वसहस्रयात्री कहा गया है—

१. हरि० (२।१७)

२. हरि० (२।१७।४४);

३. हरि० (२।३५२)

४. हरि० (२।३५।३३)

आयुः सप्तं विंशं वषाभिरधीनिवन् ।

पञ्चस्रोतसि यः सप्तमास्ते वर्षावृत्तिकम् ॥<sup>१</sup>

मित्र पंचशिक, सम्भवतः पाण्डवों के समय तक जीवित थे ।

**पाराशर्य व्यास**—उन्मुख्य प्रश्न से सिद्ध होता है कि पाराशर्य व्यास क्षत्रियपुत्र पाराशर के सखासुत्र नहीं तद्गोत्रीय पुरुष थे, तभी तो उनके पूर्ववर्ती मित्र पंचशिक को पाराशर्य कहा गया है । यदि क्षत्रियपुत्र पाराशर को ही व्यास का पिता माना जाय तो सौदास कल्पाश्रय ऐश्वर्य से अत्यन्तुपर्वन्त लगभग ३००० वर्ष होते हैं, इतनी दीर्घायु में पाराशर द्वारा मत्स्यवन्धा से संग्रहण और पुत्र उत्पन्न करना दुश्चिन्म नहीं, बल्कि भी सिद्ध है कि व्यास से पूर्व अनेक पाराशर ब्राह्मण हो चुके थे तथा पंचशिक पाराशर्य और व्यास के मुख आतृत्थ्य पाराशर्य, इससे समझा जा सकता है व्यास के पिता आदिपाराशर नहीं, उत्तरकालीन तद्गोत्रीय पाराशर या पाराशर्य कोई अन्य व्यक्ति थे ।

पाराशर्य व्यास की आयु एक युग (= ३६० वर्ष) के तुल्य अवश्य थी, क्योंकि भीष्म के तुल्यवया व्यासजी परीक्षित जनमेजय के पश्चात् सम्भवतः अष्टासीमकुण्डपर्यन्त जीवित रहे, अतः उनकी आयु ३०० वर्ष से अधिक ही थी । प्रतीप से परीक्षित तक ३०० वर्ष का समय व्यतीत हुआ । व्यासजी परीक्षित जनमेजय कालोपरान्त भी जीवित रहे ।

**उग्रसेन और वसुदेव और बासुदेव कुण्ड**—इतिहासपुराणों में श्रीकुण्ड की आयु १२५ या १३५ वर्ष कथित है, श्रीकुण्ड की मृत्यु के समय उनके पिता वसुदेव और मातामह राजा उग्रसेन जीवित थे, अतः उन दोनों (वसुदेव और उग्रसेन) की आयु २०० वर्ष के लगभग थी ।

**पाण्डवों की आयु**—यं नयवृत्तं ते लिखा है “महामारुत के एक कोश (हस्तलिखितप्रति) के अनुसार दुधिष्ठिर का आयु १०८ कहा गया है।”<sup>२</sup> सभी पाण्डवों में एक-एक वर्ष का अन्तर था अतः भीम, अर्जुन, मकुल और सहदेव क्रमशः १०७, १०६, १०५, १०४ वर्ष में विद्यमान हुए । श्रीकुण्ड दुधिष्ठिर से १७ या १८ वर्ष बड़े थे, भारतयुद्ध के समय इनकी आयु इस प्रकार थी—

१. वैशम्पैयों ने उनको नाम वर्णवन्ध इति श्रुतः (महाभारत १२:३२२:४४) तथा १०८ (मित्रपु. १:१६) एवं कहा— (१२:३२२:४०).

२. वी० वा० इ० भाष १, पृ० २६२,

कीकृष्ण	=	६० वर्ष + १६ वर्ष = ७६ वर्ष की आयु
मुष्टिधर	=	७२ " " = ८८ " "
भीम	=	७९ " " = ९५ " "
अर्जुन	=	७० " " = ८६ " "
नकुल	=	६६ " " = ८२ " "
सहदेव	=	६८ " " = ८४ " "

द्रोणाचार्य की आयु—महाभारत में स्पष्टतः उल्लिखित है कि उनकी आयु ८५ वर्ष थी।<sup>१</sup> पं० भयवहस 'अशीतिपंचक' का अर्थ ४०० वर्ष करते हैं जो वैज्या उपपन्न नहीं होता। द्रोण द्रुपद के समवयस्क और सतीर्थ्य थे, उनका कनिष्ठ पुत्र धृष्टद्युम्न द्रौपदी से बहुत छोटा था, अतः द्रुपद की आयु युद्ध के समय १०० से ऊपर नहीं हो सकती, पुनः कृपाचार्य और द्रोणपत्नी कृपी का पालन ज्ञान्तनु ने ही किया था, जो दोनों ही भीष्म से कम आयु के थे, भीष्म की आयु डेढ़ सौ वर्ष से अधिक नहीं थी, तब द्रोण की आयु ४०० वर्ष कैसे हो सकती है, अतः 'वयसा अशीतिपंचकः' का अर्थ ८५ वर्ष ही उपयुक्त एवं उपपन्न होता है। द्रोणाचार्य अपने शिष्यों—पाण्डवादि से पन्द्रह-सोलह वर्ष अधिक बड़े थे, जो एक गुरु के उपयुक्त आयु है, शिक्षा देते समय द्रोण की आयु पैंतीस-बालीस के मध्य में थी।

द्रोण के समान द्रुपद भी इतनी ही आयु के थे।

नागार्जुन—आन्ध्रसातवाहनयुग में आचार्य नागार्जुन की आयु ५२६ वर्ष थी। तिब्बती आचार्य सामा तारानाथ के अनुसार बाददर्श ने नागार्जुन की आयु ५२६ या ५७१ वर्ष की, वह २०० वर्ष मध्यप्रदेश में, २०० वर्ष दक्षिण में १२६ वर्ष श्रीपर्वत पर रहा। नागार्जुन आंध्रसातवाहन युग, ६८४ वि० पू० में जन्मा और १५५ वि० पू० कनिष्क के राज्यकाल के अन्तर्गत दिवंगत हुआ।<sup>२</sup>

### पुरातन राजाओं का शीर्षराज्यकाल

अवेस्ता के आधार पर ऊपर लिखा जा चुका है कि वैवस्वत मनु ने जल-प्रलय से पूर्व १२०० वर्ष राज्य किया, बादर्श के अनुसार स्वयम्भुवमनु

१. अक्षर्यपलितः यथाशे अक्षर्यशीतिपंचकः ।

संख्ये पर्वचरद् द्रोणो युद्धे शीतकवर्षकः ॥" (महाभारत, द्रौपदी)

२. इ० बाददर्श भाग १, पृ० २०२;

(अश्वत्थ) ने ६३० वर्ष राज्य किया, इनमें इससे भी अधिक वर्ष राज्य किया। चाण्डाल में नृह (ईशवत वन) का राज्यकाल ५०० वर्ष लिखा है, रज और नरु का राज्यकाल क्रमशः २३७ वर्ष और १६० वर्ष लिखा है। इनमें रज पुष्करवा और नरु प्रमुख प्रतीत होता है, अतः पुष्करवा का राज्यकाल २३७ वर्ष और नरु का राज्यकाल १६० वर्ष वा।

पुराणों में कुछ राजाओं का राज्यकाल सहस्रावर्ष बताया गया है, इस सम्बन्ध में हम पूर्व विवेचन कर चुके हैं कि पुराणों में दिव्यवर्ष के घटाटोप में किसी ऋके वर्ष बड़ा किया अथवा सामान्यवर्षों को दिव्यवर्ष समझकर उनमें कृत्रिम का गुणा कर दिया, फल एक ही है, किसी प्रकार समझ लिया जाय। अतः अस्मिन् कुछ राजाओं का राज्यकाल इस प्रकार था—

अलर्क—षष्टिवर्षसहस्राणि षष्टिवर्षशतानि च ।

नालर्कदिमरोराजा मेदिनी ब्रूषे युवा ॥ (भाषवत ६।१८।७)

हैहय अर्जुन—एकचारीति सहस्राणि वर्षाणां नै नराधिपः ॥

(हरि० ७।३३।२३)

दाशरथि राम—दश वर्षसहस्राणि दशवर्षशतानि च ।

रामो राज्यमुपासित्वा ब्रह्मलोकं प्रयास्यति ॥ (राम० १।६६)

भरत दीप्यन्ति—समास्त्रिणवसाहसीदिक्षु चक्रमवर्तयत् (भाग० ६।२०-

३२) अन्य राजाओं का राज्यकाल पुराणों में इस प्रकार उल्लिखित है—

इक्ष्वाकु = ३६००० वर्ष; सगर = ३०००० वर्ष

तदनुसार उपर्युक्त राजाओं का राज्यकाल इस प्रकार था—

(१) अलर्क	६६००० वर्ष (दिन)	=	१८५ वर्ष
(२) अर्जुन (हैहय)	८५००० " "	=	२३६ वर्ष
(३) दाशरथि राम	११००० " "	=	३१ वर्ष
(४) भरत दीप्यन्ति	२७००० " "	=	७५ वर्ष
(५) इक्ष्वाकु	३६००० " "	=	१०० वर्ष
(६) सगर	३०००० " "	=	८३ वर्ष

मान्धाता जातक (स० २५८) में चक्रमवर्ती मान्धाता का जीवनकाल इस प्रकार लिखा है—

बालकीडा	=	८४ वर्ष (सहस्रवर्ष) निरर्थकसहस्रपद
वीवराज्य	=	८४ वर्ष { " " }
राज्यकाल	=	८४ वर्ष { " " }
कुल	=	२५२ वर्ष

भास्वतिरकाशे नैर्वाणैः राक्षसैः का दौर्धराज्यकालः सप्त-वर्ष-कालः भवति-

प्रद्योत पालक	=	१० वर्ष
सोमाधि बाह्वृष	=	१२ वर्ष
श्रुतश्रवा	=	१४ वर्ष
सुसन्त	=	१६ वर्ष
महापद्मनन्द	=	१८ वर्ष
बृहस्प मौमे	=	२० वर्ष
समुद्रगुप्त	=	२२ वा २४ वर्ष

शूद्रक-विक्रम—शूद्रक (शूद्रक) (विक्रम मुच्छकटिक का जैत्रकी) विक्रम संवत्प्रवर्तक ने सौ वर्ष १० दिन की आयु प्राप्त की थी और दौर्धराज्य (सनमय २० वर्ष) राज्य किया था—

सकृन्वा आयुः सताब्दं वसदितसहितं शूद्रकोऽग्निं प्रविष्टः ॥

अतः इतिहास में औसत राज्यकाल निकालना या बटकलपण से औसत राज्यकाल १२ वर्ष कह देना, इतिहास नहीं कहानी से भी निकलता है—  
जर्बहीनकल्पनासाध है ।

वीर मेवा संस्कृत ग्रन्थालय

१-१-१०

१०-१०